

ПРОТОКОЛ № 1.1.

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: изграждане на пътна връзка „Марина бара“ отклонение от републикански път I-6 София – Радомир“**

На 04.10.2019г. в 14:00 часа в Заседателната зала на ет.2, в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -46/04.10.2019 г. на инж. Петър Басмаджиев – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-11-766/19.06.2019г. и Заповед № РД 11-1210 от 02.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **“Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: изграждане на пътна връзка „Марина бара“ отклонение от републикански път I-6 София – Радомир“**, открита с решение № 5/30.08.2019 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател: Михаела Димитрова Михайлова- главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова- началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Перник
2. Райна Кимова Ватрачка – началник отдел „АО“ в ОПУ –Перник
3. инж.Методи Александров Петров- главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ –Перник
4. Красимир Александров Стоилов – старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Резервни членове:

5. Инж. Илиан Емилов Илиев – главен експерт, отдел“ИРД“ в ОПУ Перник
6. Албена Кирилова Манасиева – главен специалист, отдел „АО“ в ОПУ Перник

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора.

В срока определен за получаване на оферти в Обявлението, 03.10.2019г., 16:30 часа в деловодството в сградата на Областно пътно управление - Перник, гр. Перник 2307, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет. 2, са депозираны 5 (пет) оферти, а именно:

1. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.10.2019г. в 11:06 часа, с входящ № 55-00-12/02.10.2019 г.
2. **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:21 часа, с входящ № 55-00-13/ 03.10.2019г.
3. **„ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД**, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:24 часа, с входящ № 55-00-14/ 03.10.2019г.
4. **„ЕН ЕКИП“ ЕООД**, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:26 часа, с входящ № 55-00-15/ 03.10.2019г.
5. **„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:28 часа, с входящ № 55-00-16/ 03.10.2019г.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 04.10.2019г. на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъства един упълномощен представител на участниците, а именно: Александър Ризаков представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Относно първата подадена оферта от „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.10.2019г. в 11:06 часа, с входящ № 55-00-12/02.10.2019 г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. Относно втората подадена оферта от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:21 часа, с входящ № 55-00-13/ 03.10.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. Относно третата подадена оферта от „ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД“, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:24 часа, с входящ № 55-00-14/ 03.10.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

4. Относно четвъртата подадена оферта от „ЕН ЕКИП“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:26 часа, с входящ № 55-00-15/ 03.10.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

5. Относно петата подадена оферта „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:28 часа, с входящ № 55-00-16/ 03.10.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха

техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 15.30 ч. на 04.10.2019 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 07.10.2019 г. от 13.00 часа.

Датата на изготвяне на протокола: 07.10.2019 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-
главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова
Началник отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
2. Райна Кимова Ватрачка-
Началник отдел „АО“ в ОПУ Перн
3. Методи Александров Петров-
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ
4. Красимир Александров Стоилов-
старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник