

ПРОТОКОЛ № 3

Съставен на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: изграждане на пътна връзка „Марина бара“ отклонение от републикански път 1-6 София - Радомир“.**

Днес, 25.10.2019г. в 14:00 часа в Административната сграда на ОПУ Перник, гр. Перник, ул. „Софийско шосе“ №31, заседателна зала на втори етаж_в изпълнение на Заповед № РД-11-46/ 04.10.2019г. на Директора на ОПУ Перник, упълномощен със Заповед № РД-11-1210 от 02Д0.2019г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател: Михаела Димитрова Михайлова- главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова- началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Перник
2. Райна Кимова Ватрачка - началник отдел „АО“ в ОПУ -Перник
3. инж.Методи Александров Петров- главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ -Перник
4. Красимир Александров Стоилов - старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Резервни членове:

5. Инж. Илиан Емилов Илиев - главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ -Перник.
6. Албена Кирилова Манасиева- главен специалист, отдел „АО“ в ОПУ Перник

Поради присъствие на редовните членове резервните членове не взеха участие.

В изпълнение на процедурата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват при отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение изх. № 53-00-825 от 21.10.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На същата дата Съобщението беше публикувано в Профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха упълномощени представители на участниците, а именно:

- Александър Костадинов Ризаков- упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).
- Динка Вълчева Христова - упълномощен представител на „Ен екип“ ЕООД, видно от приложения Присъствен лист(Приложение № 1 към настоящия протокол).

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

Председателя на комисията докладва пред комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с

изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и обяви съдържащите се в тях цифрови стойности.

Стойностите на ценовите предложения на участниците с допуснати оферти са следните:

1. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** - Оферта с вх. № 55-00-12/ 02.10.2019г. постъпила в 11:06 часа. - с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 800(осемнадесет хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС и 22 560(двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева) лева с ДДС.**
2. **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД** - Оферта с вх. № 55-00-13/ 03.10.2019г. постъпила в 09:21 часа. - с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 200(деветнадесет хиляди и двеста лева) лева без ДДС и 23 040(двадесет и три хиляди и четиридесет лева) лева с ДДС.**
3. **„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД** - Оферта с вх. № 55-00-14/ 03.10.2019г. постъпила в 09:24 часа. - с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 100(двадесет и девет хиляди и сто лева) лева без ДДС и 34 920(тридесет и четири хиляди деветстотин и двадесет лева) лева с ДДС.**
4. **„ЕН ЕКИП“ ЕООД** - Оферта с вх. № 55-00-15/ 03.10.2019г. постъпила в 09:26 часа. - с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 300(двадесет хиляди и триста лева) лева без ДДС и 24 360(двадесет и четири хиляди триста и шестдесет лева) лева с ДДС.**
5. **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** - Оферта с вх. № 55-00-16/ 03.10.2019г. постъпила в 09:28 часа. - с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 424,17(двадесет хиляди четиристотин двадесет и чети лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС и 24 509(двадесет и четири хиляди петстотин и девет лева) с ДДС.**

След обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието, след което на закрито заседание, комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на участниците в това число и проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. От резултата от извършената проверка не са констатирани нередности.

Комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

Работата на комисията продължи към класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на ценовите предложения е на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП икономически най-изгодната оферта, при критерий за възлагане „най-ниска цена“.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата съдържаща предложение за най-ниска предложена цена.

Предвид гореизложеното и във връзка с констатациите направени в Протокол 1.2. и Протокол № 2, комисията взе следното решение:

На 1-во място класира участникът **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 800(осемнадесет хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС и 22 560(двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева) лева с ДДС.**

На 2-ро място класира участникът **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД** с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 200(деветнадесет хиляди и двеста лева) лева без ДДС и 23 040(двадесет и три хиляди и четиридесет лева) лева с ДДС.**

На 3-то място класира участникът **„ЕН ЕКИП“ ЕООД** с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 300(двадесет хиляди и триста лева) лева без ДДС и 24 360(двадесет и четири хиляди триста и шестдесет лева) лева с ДДС.**

На 4-то място класира участникът **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 424,17(двадесет хиляди четиристотин двадесет и чети лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС и 24 509(двадесет и четири хиляди петстотин и девет лева) с ДДС.**

На 5-то място класира участникът **„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД** с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 100(двадесет и девет хиляди и сто лева) лева без ДДС и 34 920(тридесет и четири хиляди деветстотин и двадесет лева) лева с ДДС.**

На основание направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник. Предложената от участника **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № РД-11-46/ 04.10.2019г. на Директора на ОПУ Перник приключи своята работа.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на
29.10.2019г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-
главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова-
Началник отдел „ИРД“ в ОПУ Перг _____
2. Райна Кимова Ватрачка-
Началник отдел „АО“ в ОПУ Пер! _____
3. инж. Методи Александров Петров- (
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОП^ _____
4. Красимир Александров Стоилов- <
Старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ _____