

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ПЕТЪР БАСМАДЖИЕВ

ДИРЕКТОР НА ОПУ ПЕРНИК

ДОКЛАД

от

дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -46/04.10.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: изграждане на пътна връзка „Марина бара“ отклонение от републикански път I-6 София – Радомир“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД -11 -46/04.10.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: изграждане на пътна връзка „Марина бара“ отклонение от републикански път I-6 София – Радомир“, след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото си заседание, Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъстваше един упълномощен представител на участниците Александър Ризаков представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -46/04.10.2019г. на Възложителя.

В публичната част на заседанието, присъстващите бяха уведомени, че до 16.30 часа на 03.10.2019 г. на индивидуализираното служебно място, а именно Деловодство на ОПУ - Перник в административната сграда на ОПУ – Перник са постъпили 5 броя оферти, които са надлежно деловодно регистрирани и съхранявани до момента на предаването им с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.10.2019г. в 11:06 часа, с входящ № 55-00-12/02.10.2019 г.
2. **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:21 часа, с входящ № 55-00-13/ 03.10.2019г.
3. **„ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД**, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:24 часа, с входящ № 55-00-14/ 03.10.2019г.
4. **„ЕН ЕКИП“ ЕООД**, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:26 часа, с входящ № 55-00-15/ 03.10.2019г.
5. **„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:28 часа, с входящ № 55-00-16/ 03.10.2019г.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Относно първата подадена оферта от „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.10.2019г. в 11:06 часа, с входящ № 55-00-12/02.10.2019 г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

- 2. Относно втората подадена оферта от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:21 часа, с входящ № 55-00-13/ 03.10.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

- 3. Относно третата подадена оферта от „ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД“, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:24 часа, с входящ № 55-00-14/ 03.10.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

- 4. Относно четвъртата подадена оферта от „ЕН ЕКИП“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:26 часа, с входящ № 55-00-15/ 03.10.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори

запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващия представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

5. Относно петата подадена оферта „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:28 часа, с входящ № 55-00-16/ 03.10.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 15.30 ч. на 04.10.2019 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 07.10.2019 г. от 13.00 часа.

На второто си заседание, Комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1.Относно първата подадена оферта от „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.10.2019г. в 11:06 часа, с входящ № 55-00-12/02.10.2019 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията

установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б) "Информация за представителите на икономическия оператор" № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;възлагане на подизпълнители в процентно изражение полето е празно. Не става ясно дали участникът възнамерява да ползва подизпълнители. Полето следва да бъде попълнено.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

2.Относно втората подадена оферта от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:21 часа, с входящ № 55-00-13/ 03.10.2019г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;възлагане на подизпълнители в процентно изражение полето е празно. Не става ясно дали участникът възнамерява да ползва подизпълнители. Полето следва да бъде попълнено.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входираны в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

**3.Относно третата подадена оферта от „ТРАНСКОНСУЛТ- БГ“ ООД“,
подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:24
часа, с входящ № 55-00-14/ 03.10.2019г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството. Същото се отнася и за Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 2 и № 3.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;възлагане на подизпълнители в процентно изражение полето е празно. Не става ясно дали участникът възнамерява да ползва подизпълнители. Полето следва да бъде попълнено.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от

датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията допълнителни документи.

4.Относно четвъртата подадена оферта от „ЕН ЕКИП“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:26 часа, с входящ № 55-00-15/ 03.10.2019г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството.

В представения еЕЕДОП на участника в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ „Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация в описанието не са отразени изпълнените обекти. В документацията за участие изрично е отразено условието: *За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!*

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;възлагане на подизпълнители в процентно изражение полето е празно. Не става ясно дали участникът възнамерява да ползва подизпълнители. Полето следва да бъде попълнено.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от

датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията допълнителни документи.

5.Относно петата подадена оферта от „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 03.10.2019г. в 09:28 часа, с входящ № 55-00-16/ 03.10.2019г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството. Същото се отнася и за Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;възлагане на подизпълнители в процентно изражение полето е празно. Не става ясно дали участникът възнамерява да ползва подизпълнители. Полето следва да бъде попълнено.

Представения еЕЕДОП е подписан от всички представители на икономическия оператор, но също така е подписан от Наталия Юриевна Митева, която не е декларирана в еЕЕДОП, като представител. Участникът следва да отстрани нередностите.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от

датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата на 09.10.2019г. беше изпратен Протокол № 1.1. и Протокол № 1.2., съставени и подписани от членовете на комисията съответно на 07.10.2019г. и 09.10.2019г. В Протокол № 1.2. бяха описани липси, непълноти и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен по факс и електронна поща и получен от участниците в процедурата на 09.10.2019г., което се удостоверява от запис по електронна поща и автоматично генерирани потвърждения, получени по факс като същите протоколи са били публикувани в Профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указаният от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2. са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата както следва:

1. „ЕН ЕКИП“ ЕООД – с входящ № 53-00-783/ 11.10.2019г. – 10:44 часа;
2. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – с входящ № 53-00-784/ 11.10.2019г. – 10:46 часа;
3. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД – с входящ № 53-00-788/ 14.10.2019г. – 10:48 часа;
4. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД – с входящ № 53-00-797/ 15.10.2019г. – 09:43 часа;
5. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД- с входящ № 53-00-805/ 16.10.2019г. – 09:17 часа;

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока съгласно Протокол № 1.2. и чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

1. За участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД:

Участникът в процедурата е представил нов попълнен еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на Възложителя посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участника съгласно чл.107, чл.45 и чл.55 от ЗОП и Раздел II т.2.1 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът в процедурата е представил нов попълнен еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на Възложителя посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участника съгласно чл.107, чл.45 и чл.55 от ЗОП и Раздел II т.2.1 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

Участникът в процедурата е представил нов попълнен еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на Възложителя посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участника съгласно чл.107, чл.45 и чл.55 от ЗОП и Раздел II т.2.1 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

4. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът в процедурата е представил нов попълнен еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на Възложителя посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участника съгласно чл.107, чл.45 и чл.55 от ЗОП и Раздел II т.2.1 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът в процедурата е представил нов попълнен еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на Възложителя посочени в Обявлението на обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2.

Участникът съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участника съгласно чл.107, чл.45 и чл.55 от ЗОП и Раздел II т.2.1 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на следните участници:

- 1. „ЕН ЕКИП“ ЕООД;**
- 2. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД;**
- 3. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД;**
- 4. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД;**
- 5. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**

В съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел II „Указания за подготовка на офертата“ , т.3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и към него се

прилагат:

Предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка.

От извършената проверка комисията установи следното:

1. За участникът „ЕН ЕКИП“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 2 от документацията, предложение за изпълнение на поръчката разработено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

2. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 2 от документацията, предложение за изпълнение на поръчката разработено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

3. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 2 от документацията, предложение за изпълнение на поръчката разработено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

4. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 2 от документацията, предложение за изпълнение

на поръчката разработено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

5. „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 2 от документацията, предложение за изпълнение на поръчката разработено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 25.10.2019 г. (петък) от 14:00 часа в сградата на ОПУ Перник, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На последното си заседание в изпълнение на процедурата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват при отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение изх. № 53-00-825 от 21.10.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На същата дата Съобщението беше публикувано в Профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха упълномощени представители на участниците, а именно:

- Александър Костадинов Ризаков- упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).
- Динка Вълчева Христова – упълномощен представител на „Ен екип“ ЕООД, видно от приложения Присъствен лист(Приложение № 1 към настоящия протокол).

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

Председателя на комисията докладва пред комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и обяви съдържащите се в тях цифрови стойности.

Стойностите на ценовите предложения на участниците с допуснати оферти са следните:

1. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** – Оферта с вх. № 55-00-12/ 02.10.2019г. постъпила в 11:06 часа. – с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 800(осемнадесет хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС и 22 560(двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева) лева с ДДС.**
2. **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД** - Оферта с вх. № 55-00-13/ 03.10.2019г. постъпила в 09:21 часа. – с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 200(деветнадесет хиляди и двеста лева) лева без ДДС и 23 040(двадесет и три хиляди и четиридесет лева) лева с ДДС.**
3. **„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД**- Оферта с вх. № 55-00-14/ 03.10.2019г. постъпила в 09:24 часа. – с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 100(двадесет и девет хиляди и сто лева) лева без ДДС и 34 920(тридесет и четири хиляди деветстотин и двадесет лева) лева с ДДС.**
4. **„ЕН ЕКИП“ ЕООД** - Оферта с вх. № 55-00-15/ 03.10.2019г. постъпила в 09:26 часа. – с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 300(двадесет хиляди и триста лева) лева без ДДС и 24 360(двадесет и четири хиляди триста и шестдесет лева) лева с ДДС.**
5. **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** - Оферта с вх. № 55-00-16/ 03.10.2019г. постъпила в 09:28 часа. – с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 424,17(двадесет хиляди четиристотин двадесет и чети лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС и 24 509(двадесет и четири хиляди петстотин и девет лева) с ДДС.**

След обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието, след което на закрито заседание, комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на участниците в това число и проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.От резултата от извършената проверка не са констатирани нередности.

Комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

Работата на комисията продължи към класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на ценовите предложения е на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП икономически най-изгодната оферта, при критерий за възлагане „най-ниска цена“.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата съдържаща предложение за най-ниска предложена цена.

Предвид гореизложеното и във връзка с констатациите направени в Протокол 1.2. и Протокол № 2, комисията взе следното решение:

На 1-во място класира участникът „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 18 800(осемнадесет хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС и 22 560(двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева) лева с ДДС.

На 2-ро място класира участникът „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 200(деветнадесет хиляди и двеста лева) лева без ДДС и 23 040(двадесет и три хиляди и четиридесет лева) лева с ДДС.

На 3-то място класира участникът „ЕН ЕКИП“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 300(двадесет хиляди и триста лева) лева без ДДС и 24 360(двадесет и четири хиляди триста и шестдесет лева) лева с ДДС.

На 4-то място класира участникът „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 424,17(двадесет хиляди четиристотин двадесет и чети лева и седемнадесет стотинки) лева без ДДС и 24 509(двадесет и четири хиляди петстотин и девет лева) с ДДС.

На 5-то място класира участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 29 100(двадесет и девет хиляди и сто лева) лева без ДДС и 34 920(тридесет и четири хиляди деветстотин и двадесет лева) лева с ДДС.

На основание направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник. Предложената от участника **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № РД-11-46/ 04.10.2019г. на Директора на ОПУ Перник приключи своята работа.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-

главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова-

Началник отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

2. Райна Кимова Ватрачка-

Началник отдел „АО“ в ОПУ Перник

3. инж. Методи Александров Петров-

главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ

4. Красимир Александров Стоилов-

Старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ