

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас**”, публикувана в регистъра на обществените поръчки под уникален № 00044-2019-0081, открита с Решение №3/05.09.2019г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

На 25.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

и

Членове: 1. Ванина Иванова – юриконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

На заседанието на комисията на мястото на Станка Вълканова участва резервния член Димитър Людиев. Той попълни декларация на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Задачата на комисията е да отвори ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Във връзка с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със съобщение с изходящ № 66-БС-2987/22.10.2019г., съдържащо часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в профила на купувача на същата дата – 22.10.2019г.

На откритото заседание на 25.10.2019г. от 11:00ч. не присъстваха представители на участниците.

Комисията обяви резултатите от работата си до този етап на процедурата, обяви кои от участниците са покрили критериите за допустимост и покриват изискванията на възложителя, заложи в техническото предложение и са допуснати до етап „Отваряне и оповестяване на ценови

оферти“, след което председателят пристъпи към оповестяване на резултатите от техническите предложения на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другия показател - **Срок за изпълнение – П₁** - част от техническите предложения.

Резултати по показателя П₁

№ по ред		П ₁	$\frac{П1 \min}{П1i} \times 45$
1	„АРК-БИЛДИНГ“ ООД	20 дена	45,00т.
2	„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	20 дена	45,00т.
3	„ЕКИП СК“ ООД	20 дена	45,00т.

След като обяви резултатите, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците за изпълнение на поръчката. Преди отварянето на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„АРК-БИЛДИНГ“ ООД – гр. Ямбол** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **37 775,77[тридесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 77 стотинки] лв. без ДДС** и **45 330,92[четиридесет и пет хиляди триста и тридесет лева и 92 стотинки] лв. с ДДС**, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	4,00 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	80 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД – гр. Самоков** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **39984,95**

лв. [тридесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и 95 ст.] лв. без ДДС и 47981,94 лв. [четиридесет и седем хиляди деветстотин осемдесет и един лева и 94 ст.] лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	3,75 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	85 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	9 %;
- печалба	7 %.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на 37739,55 [тридесет и седем хиляди седемстотин тридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки] лв. без ДДС и 45287,46 [четиридесет и пет хиляди осемстотинни и деветнадесет лева и четиридесет и осем стотинки] лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	4,20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	90 %;
- допълнителни разходи върху механизация	45 %;
- доставно - складови разходи	10%;
- печалба	10 %.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

1. По компонент Срок за изпълнение – П₁, който обхваща параметри от техническото предложение, комисията е оценила показателя П₁, както следва:

№ по ред		П ₁	$\frac{П1 \min}{П1i} \times 45$
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	20 дена	45,00т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	20 дена	45,00т.
3	„ЕКИП СК” ООД	20 дена	45,00т.

2. По компонент Ценово предложение - П₂ от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката се определят както следва: най-ниската предложена цена получава 55 точки, а точките за останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$P_2 = \frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 55, \text{ където:}$$

- $P_{2\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- P_{2i} – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата.

№ по ред		P_2	$\frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 55$
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	37 775,77 лв.	54,95т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	39 984,95 лв.	51,91т.
3	„ЕКИП СК” ООД	37 739,55 лв.	55,00т.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане **„Оптимално съотношение цена/качество”** на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = П_1 + П_2$$

№ по ред		P_1	P_2	КО
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	45т.	54,95т.	99,95т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	45т.	51,91т.	96,91т.
3	„ЕКИП СК” ООД	45т.	55,00т.	100,00т.

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „ЕКИП СК” ООД, с общ брой получени точки 100,00 точки.

На второ място – „АРК-БИЛДИНГ” ООД, с общ брой получени точки 99,95 точки.

На трето място – „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД, с общ брой получени точки 96,91 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за **„Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас”** с изборения на първо място участник - „ЕКИП СК” ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП Комисията ще изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, ведно с цялата документация.

Комисията ~~състави и подписа настоящия~~ протокол на 25.10.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

3312
Началник отдел „АО“ Яна Михайлова

Членове:

1.

3312
(Ванина Иванова)

3.

3312
(Станка Вълкова)

2. ...

3312
(Мара Тошева)

4

3312
(Златина Вълкова)