

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

3312
ОДОБИ
ИНЖ. МИХАЙЛОВ
ДИРЕКТОР ОПУ-БУРГАС

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г.
на директора на ОПУ – Бургас.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

с настоящото докладваме резултатите от работата на комисията назначена за отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас”, открита с Решение №3/05.09.2019г., вписана под №00044-2019-0081 в регистъра на АОП.

На 09.10.2019 год. в 10:00 ч. в зала 103, на 1 – ви етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, находяща се в гр. Бургас, ул.„Цариградска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г.на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас” и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Задачите на комисията са: да разгледа и оцени офертите и да класира участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнението ѝ проверки и действия в

открита процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас“** вписана под №00044-2019-0081 в регистъра на АОП, открита с Решение №3/05.09.2019г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

От деловодството на ОПУ – Бургас, бяха предадени на Председателя на комисията 8 /осем/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

1. **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе - вх.№ 44 /07.10.2019г./10:30ч.;**
2. **„СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 46/08.10.2019г./10:00ч.;**
3. **„АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол- вх.№ 47/08.10.2019г./11:40ч.;**
4. **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 49/08.10.2019г./11:50ч.;**
5. **„САМО СТРОЙ“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 50/08.10.2019г./11:50ч.;**
6. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч.;**
7. **„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 53/08.10.2019г./11:50ч.;**
8. **„ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч.;**

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията започна работа с прочитане на заповедта на Директора за определяне състава на комисия за възлагане на обществената поръчка и списъка с постъпили оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура, провеждана по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще го подпишат, след което най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Първа беше отворена офертата на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе с вх.№ 44 /07.10.2019г./10:30ч.;**

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Втора беше отворена офертата на „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 46/08.10.2019г./10:00ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папки, съдържащи документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Трета беше отворена офертата на „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол с вх.№ 47/08.10.2019г./11:40ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четвърта беше отворена офертата на „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 49/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Пета беше отворена офертата на „САМО СТРОЙ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 50/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Шеста беше отворена офертата на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Седма беше отворена офертата на „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 53/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Осма беше отворена офертата на „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време всеки ден от 9:30 до 17 часа.

Пликовете с надпис “Предлагана цена” бяха предадени на и.д. началник отдел „АО“ за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 12.10.2019г. в 9:30ч. с разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. При проверката за участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе с вх.№ 44 /07.10.2019г./10:30ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV –

Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация за броя на членовете на ръководния състав за последните три години.

На следващо място се установи, че представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител е подписан, но валидизацията на подписа е неизвестна.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника да представи копие на сертификат № Q - 8745/17, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП, свързана с изискването участниците в процедурата да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан електронно с деклариран брой на членовете на ръководния състав за последните три години, както и да представи копие на сертификат за осигуряване на качеството.

2. При проверката за участника „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 46/08.10.2019г./10:00ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, липсва информация за номера на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател.

Установи се още, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Г – Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, липсва информация за системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На последно място, представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител не е подписан, липсва електронен подпис.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан електронно с деклариран номер на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател, както и системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

3. При проверката за участника „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол с вх.№ 47/08.10.2019г./11:40ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация за средносписъчния годишен брой на персонала.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „АРК-БИЛДИНГ“ ООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП с деклариран средносписъчен годишен брой на персонала.

4. При проверката за участника „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 49/08.10.2019г./11:50ч. не бяха установени липси на документи и нередовности в представените документи.

5. При проверката за участника „САМО СТРОЙ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 50/08.10.2019г./11:50ч. се установи, че еЕЕДОП е непълнен и с празно съдържание.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „САМО СТРОЙ“ ЕООД следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, коректно пълнен.

6. При проверката за участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч. се установи, че в Част I информацията не съответства с обществената поръчка, за която кандидатства.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника да представи копие на сертификат № 14263, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП, свързана с изискването участниците в процедурата да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД следва да представи на комисията коректно попълнен еЕЕДОП, както и копие на сертификата си за управление на качеството.

7. При проверката за участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 53/08.10.2019г./11:50ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация в графата за технически лица или органи за контрол на качеството; в графата за технически лица или органи, които ще извършат строителството, както и в графата за технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника да представи копие на сертификат № 13783, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП, свързана с изискването участниците в процедурата да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП с декларирана информация в Част IV - Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, както и копие на сертификата си за управление на качеството.

8. При проверката за участника „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Г – Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, липсва информация за системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

Установи се още, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, липсва информация за конкретния годишен оборот от 2016 година.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „ЕКИП СК“ ООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП с деклариран конкретен годишен оборот и декларирана системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат промени и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат входиращи в деловодството на ОПУ – Бургас, гр. Бургас, ул.“Цариградска“ № 30, ет.1 в упоменатия срок.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 15.10.2019г.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Членовете на комисията съставиха и подписаха протокол №1 от на 15.10.2019г.

В периода от 20.10.2019г. до 22.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД“ - ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО“ - ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО“ - ОПУ-Бургас.

Комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по електронна поща на 15.10.2019г. (вторник) беше изпратен Протокол №1 от работата на комисията, като протокола беше публикуван и в Профила на купувача на Възложителя (АПИ, ОПУ- Бургас) на същата дата (15.10.2019г. (вторник)). В Протокол №1 бяха описани установени липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи. Сроктът за депозиране на допълнителните документи изтича на 22.10.2019г.

В указания срок в деловодството на ОПУ- Бургас е постъпила допълнителна документация от участниците в процедурата със следните входящи номера:

1. „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 49/17.10.2019г.;
2. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 50/17.10.2019г.;
3. „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол - вх.№ 52/18.10.2019г.;
4. „САМО СТРОЙ“ ЕООД - гр. Самоков - вх.№ 53/18.10.2019г.;
5. „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 55/18.10.2019г.;
6. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков - вх.№ 56/21.10.2019г.;
7. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе - вх.№ 57/22.10.2019г.

Представените документи са депозираны в деловодството на ОПУ – Бургас в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на пликите и разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и заверено копие на сертификата за качество.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 22.10.2019г. с вх.№ 57, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 44/07.10.2019г./10:30ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил копие на сертификата си за качество № Q - 8745/17, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

2. Участникът „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и заверено копие на сертификата за качество и заверено копие на застрахователната си полица.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 17.10.2019г. с вх.№ 49, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 46/08.10.2019г./10:00ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил копие на сертификата си за качество № 18896 С, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП. В допълнително представения нов ЕЕДОП не се съдържа променена и/или допълнена информация.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника **„СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 18.10.2019г. с вх.№ 52, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 47/08.10.2019г./11:40ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

4. Участникът „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

5. Участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД - гр. Самоков допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 18.10.2019г. с вх.№ 53, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 50/08.10.2019г./11:50ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че в допълнително представения нов ЕЕДОП, в Част IV - Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, липсва информация за номера на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника **„САМО СТРОЙ“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата.

6. Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков допълнително е представил следните документи: *копие на сертификат № 14263, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 17.10.2019г. с вх.№ 50, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че

участникът не е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата.

7. Участникът „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и копие на сертификата си за качество.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 21.10.2019г. с вх.№ 56, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 53/08.10.2019г./11:50ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчката.

8. Участникът „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 18.10.2019г. с вх.№ 55, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчката.

Работата на комисията приключи на 22.10.2019 г. и председателят на комисията закри заседанието.

В периода от 20.10.2019г. до 22.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

и

- Членове:**
1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
 2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
 3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД“- ОПУ-Бургас;
 4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО“- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО“ - ОПУ-Бургас.

Комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. За участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя. По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че в Техническото предложение, в т.8 от линейния график е посочен нереален срок за изпълнение (14.1.2019-16.11.2019г.).

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап до отваряне на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участника „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АРК-БИЛДИНГ“ ООД - гр. Ямбол до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - гр. Самоков:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че в Техническото предложение, в т.1 от линейния график, посоченият брой работници не покрива нормите за разваляне на покрив с керемиди съгласно нормативите за извършване на СМР във връзка с покривни работи.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап до отваряне на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

5. За участника „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото

предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕКИП СК” ООД - гр. Бургас до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Резултати по показателя П₁

№ по ред		П ₁	$\frac{П1 \min}{П1i} \times 45$
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	20 дена	45,00г.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	20 дена	45,00г.
3	„ЕКИП СК” ООД	20 дена	45,00г.

Работата на комисията приключи на този етап и комисията единодушно реши допуснатите участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на 25.10.2019г. в 11:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление - Бургас, находяща се в гр. Бургас ул. „Цариградска“ №30, при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Работата на комисията приключи на 22.10.2019 г. и председателят на комисията закри заседанието.

На 25.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-178 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

На заседанието на комисията на мястото на Станка Вълканова участва резервния член Димитър Людиев. Той попълни декларация на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Задачата на комисията е да отвори ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Във връзка с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със съобщение с изходящ № 66-БС-2987/22.10.2019г., съдържащо часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в профила на купувача на същата дата – 22.10.2019г.

На откритото заседание на 25.10.2019г. от 11:00ч. не присъстваха представители на участниците. Комисията обяви резултатите от работата си до този етап на процедурата, обяви кои от участниците са покрили критериите за допустимост и покриват изискванията на възложителя, заложи в техническото предложение и са допуснати до етап „Отваряне и оповестяване на ценови оферти“, след което председателят пристъпи към оповестяване на резултатите от техническите предложения на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другия показател - **Срок за изпълнение – П₁** - част от техническите предложения.

Резултати по показателя П₁

№ по ред		П ₁	$\frac{П1 \min}{П1i} \times 45$
1	„АРК-БИЛДИНГ“ ООД	20 дена	45,00г.
2	„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	20 дена	45,00г.
3	„ЕКИП СК“ ООД	20 дена	45,00г.

След като обяви резултатите, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците за изпълнение на поръчката. Преди отварянето на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„АРК-БИЛДИНГ“ ООД – гр. Ямбол** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **37 775,77[тридесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 77 стотинки]** лв. без ДДС и **45 330,92[четиридесет и пет хиляди триста и тридесет лева и 92 стотинки]** лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	4,00 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	80 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД – гр. Самоков** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3

от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **39984,95 лв. [тридесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и 95 ст.] лв. без ДДС и 47981,94 лв. [четиридесет и седем хиляди деветстотин осемдесет и един лева и 94 ст.] лв. с ДДС**, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	3,75 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	85 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	9 %;
- печалба	7 %.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „**ЕКИП СК**“ **ООД - гр. Бургас** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **37739,55 [тридесет и седем хиляди седемстотин тридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки] лв. без ДДС и 45287,46 [четиридесет и пет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и четиридесет и осем стотинки] лв. с ДДС**, в това число непредвидени разходи.

- часова ставка	4,20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	90 %;
- допълнителни разходи върху механизация	45 %;
- доставно - складови разходи	10%;
- печалба	10 %.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

1. По компонент **Срок за изпълнение – П₁**, който обхваща параметри от техническото предложение, комисията е оценила показателя **П₁**, както следва:

№ по ред		П ₁	$\frac{П1 \min}{П1i} \times 45$
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	20 дена	45,00т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	20 дена	45,00т.
3	„ЕКИП СК” ООД	20 дена	45,00т.

2. По компонент **Ценово предложение - П₂** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката се определят както следва: най-ниската предложена цена получава 55 точки, а точките за останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$P_2 = \frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 55, \text{ където:}$$

- $P_{2\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- P_{2i} – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата.

№ по ред		P_2	$\frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 55$
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	37 775,77 лв.	54,95т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	39 984,95 лв.	51,91т.
3	„ЕКИП СК” ООД	37 739,55 лв.	55,00т.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане **„Оптимално съотношение цена/качество”** на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = P_1 + P_2$$

№ по ред		P_1	P_2	КО
1	„АРК-БИЛДИНГ” ООД	45т.	54,95т.	99,95т.
2	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	45т.	51,91т.	96,91т.
3	„ЕКИП СК” ООД	45т.	55,00т.	100,00т.

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „ЕКИП СК” ООД, с общ брой получени точки 100,00 точки.

На второ място – „АРК-БИЛДИНГ” ООД, с общ брой получени точки 99,95 точки.

На трето място – „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД, с общ брой получени точки 96,91 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за „Ремонт на покривно пространство на База за поддържане „Босна“ към ОПУ Бургас” с избрания на първо място участник - „ЕКИП СК” ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП Комисията състави, подписа и предаде за утвърждаване на възложителя настоящия доклад на 29.10.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..

Яна Михайлова

Членове:

1. ...

(Ванина Иванова)

2.

(Мара Тошева)

3.

(Станка Вълканова)

4.

(Златина Вълкова)