



УТВЪРЖДАВАМ:
ИНЖ. ДЕЯН ГЕОРГИЕВ
Директор ОПУ-Габрово



ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящият доклад Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № РД--11-49 от 16.10.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на заявленията/офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Частичен ремонт на покрива на Административната сграда на ОПУ-Габрово**», открита с Решение № 7/10.09.2019г.

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, в хода на работата на комисията, бяха съставени три броя протоколи за разглеждане, оценка и класиране на заявленията/офертите на участниците в откритата процедура. Работата на комисията се състои в следното:

На 16.11.2019г. в 10:00 часа в Административната сграда на ОПУ Габрово, гр. Габрово, ул. "Хр. Смирненски" № 3, етаж III - заседателна зала, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател - Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО” /юрист/ и

Членове:

1. Искра Венкова Георгиева – гл. счетоводител в отдел „АО”
2. инж. Станимир Тодоров Събев – главен експерт в отдел „ИРД”

До определеният в Обявлението срок за подаване на оферти/заявления за участие – 16:30 часа на 15.10.2019г., в деловодството на ОПУ Габрово са подадени 3 (три) оферти, както следва:

1. „**Вълковстрой инженеринг**“ ЕООД гр. Плевен с вх. № 55-00-13/15.10.2019г., 09:06 часа.
2. **ЕТ„МОНИ-8 Методи Георгиев“** гр. Самоков с вх. № 55-00-14/15.10.2019г., 09:37 часа.
3. „**МС Строй Билдинг**“ ЕООД гр. Чирпан с вх. № 55-00-15/15.10.2019г., 09:40 часа.

На заседанието не присъстваха представители на кандидатите в процедурата, нито представители на средствата за масово осведомяване.

След обявяване на участниците, подали оферти/заявления за участие, председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Взето беше решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в касата на ОПУ-Габрово.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Комисията отвори плика на първата оферта подадена от „**Вълковстрой инженеринг**“ ЕООД гр. Плевен и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“ и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие, с което приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП разгледа представените от участника заявления по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че участникът отговаря на всички критерии за подбор и го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията отвори втората оферта подадена от **ЕТ„МОНИ-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков** и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП разгледа представените от участника заявления по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя и комисията го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

III. Комисията отвори третата оферта подадена от **„МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан** и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал.4 ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП разгледа представените от участника заявления по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че участникът **„МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан** отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

На 18.10.2019 г. в 10:00 в заседателната зала се събра комисия в същия състав за да продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Съгласно раздел IV, т.2 от Документацията за участие, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилагат: Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; Предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с изискванията на Възложителя и Декларация за извършен оглед на обекта. Възложителят е определил максимален срок за изпълнение от 45 календарни дни и минимален срок от 30 календарни дни.

Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на първия участник **„Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен** с изискванията на Възложителя, и констатира, че участникът е представил Техническо предложение образец № 2 с приложено предложение за изпълнение на поръчката. В предложението за изпълнение е описан цялостния подход за изпълнение на СМР на обекта, включващ технологията и последователността на извършваните СМР; метода и подхода на работа; етапи на изпълнение; организация за изпълнение на дейностите; мобилизация и разпределение на човешкия ресурс; осигуряване на качеството и управление на рисковете; мерки за намаляване на затрудненията за ползващите сградата при

изпълнение на СМР; мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката при спазване на приложимите изисквания на Техническите спецификации, наредбите и всички нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност. Приложена е декларация за извършен оглед на обекта. Комисията е приела, че Техническо предложение на участника съответства на предварително обявените условия и го е допуснала до отваряне на ценовото му предложение .

II Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на втория участник **„ЕТ„МОНИ-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков** с изискванията на

Възложителя, и констатира, че участникът е представил Техническо предложение образец № 2 с приложено предложение за изпълнение на поръчката. В предложението за изпълнение е описана организацията на изпълнение, етапите на изпълнение на СМР; организация на строителството човешки ресурси, материали и строителна площадка; организация на работата на екипа, начин на осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите; план за управление на взаимодействията; организационна структура на човешките ресурси-функции и задачи; материали и механизация. Приложена е декларация за извършен оглед на обекта. Комисията е установила, че предложеното Техническо предложение съответства на предварително обявените условия поставени от възложителя и е допуснала участника до отваряне на ценовото му предложение.

III. Комисията извърши проверка за съответствието на техническото предложение на третия участник **„МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан** с изискванията на Възложителя и констатира, че участникът е представил Техническо предложение образец № 2, но към него не е приложил Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно раздел IV, т.2 от Документацията за участие. Участникът не е приложил декларация за извършен оглед на обекта, съгласно изискването заложено в раздел IV, т.2 от Документацията за участие. Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и е налице основание за отстраняване му, съгласно чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с раздел IV, т.2 от Документацията за участие. Предвид констатацията, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия, комисията не го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

След като извърши преглед за съответствие на техническите предложения на участниците, комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на **23.10.2019г. от 10:30 часа.**

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП, на 18.10.2019г. в профила на купувача беше публикувано съобщение изх. № 53-00-424/18.10.2019г., че отварянето на ценовите оферти – плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ ще се извърши на 23.10.2019г. от 10:30 ч. в Административната сграда на ОПУ-Габрово, в заседателната зала на третия етаж. Съобщението беше изпратено и на ел. поща на тримата участници. На откритото заседание състояло се на 23.10.2019г., в 10:30 часа не присъстваха представители участниците.

Преди да отвори пликовете с ценовите предложения, комисията установи, че пликовете са непрозрачни с ненарушена цялост. Предвид констатацията на комисията, че Техническото предложение на участника **„МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с раздел IV, т.2 от Документацията за участие и на основание чл. 57,

ал. 1 от ППЗОП плика с надпис „предлагани ценови параметри“ на участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан, не беше отворен.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия допуснат участник **„Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен** и оповести, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **3 539,50** /словом: три хиляди петстотин тридесет и девет лева и 50 ст./ без ДДС и **4 247,40** лв. с вкл. ДДС.

2. Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на втория допуснат участник **„ЕТ„МОНИ-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков** и оповести, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **3999,67** /словом: три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 67 ст./ без ДДС и **4799,60** с ДДС.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че ценовите предложения на двамата допуснати участника са изготвени по образец № 3 и в Количествено стойностните сметки няма допуснати аритметични и технически грешки. Предлаганите цени за изпълнение не надвишават прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, посочена в обявлението за обществена поръчка в размер на 4 083,33 лв. без ДДС.

В съответствие с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите **„Най - ниска цена“**, комисията извърши следното класиране:

На I-во място класира участника **„Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен** с предложена цена за изпълнение на поръчката **3 539,50** /словом: три хиляди петстотин тридесет и девет лева и 50 ст./ без ДДС и **4 247,40** лв. с вкл. ДДС.

На II-ро място класира участника **ЕТ„МОНИ-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков** с предложена цена за изпълнение на поръчката **3999,67** /словом: три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 67 ст./ без ДДС и **4799,60** с вкл. ДДС.

Водим от гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място **„Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен** със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Вит“ № 15, представлявано от инж. Ваньо Володиев Вълков, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **«Частичен ремонт на покрива на Административната сграда на ОПУ-Габрово.** Сроктът за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни.

Докладът е изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП, към който са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Комисията приключи работа на 24.10.2019г., в 16:30 часа.

- Приложение: 1. Протоколи от работата на комисията – 3 бр.
2. Списък на постъпилите оферти – приложение № 1
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 3 бр.
4. Документации – 3 бр.

КОМИСИЯ:

Председател

1/ Надежда Иванова Цанкова

Членове:

1/ Искра Венкова Георгиева

2/ инж. Станимир Тодоров Събев