



УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Радостин Ламбрев

Директор на ОПУ Хасково

Дата: 30.12.2019г.



ДОКЛАД

**ОТ КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД РД-11-79/23.10.2019 г. И
ЗАПОВЕД РД-11-94/28.11.2019 г. ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА
ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално - охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна невъоръжена охрана на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ - ОПУ-Хасково“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАМБРЕВ,

На 23.10.2019г. в 11:00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково, в изпълнение на Заповед № РД- 11-79/ 23.10.2019г. и съгласно Решение № 4/ 16.09.2019г. на Директора на Областно пътно управление – Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав :

Председател : Росица Белева – главен юрисконсулт в отдел АО

Членове :

Инж. Соня Атанасова – началник отдел ИРД

Инж. Недка Димитрова – старши специалист отдел ИРД

Инж. Митко Митков – главен експерт в отдел ИРД

Инж. Иван Георгиев – главен специалист в отдел ИРД

Искра Карабелова-Димитрова - главен експерт в отдел АО

Инж. Златко Янков – старши експерт в отдел ИРД

Заседанието на Комисията започна с обявяване на заповедта за назначаване на Комисията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена”, по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението - 22.10.2019г., до 16:30 часа в деловодството на Областно пътно управление – Хасково са депозиран 5(пет) оферти:

№ по ред във входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника подал оферта	Входящ номер	Дата и час на получаване
1	„СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД	вх. №55-00-17	Дата 22.10.2019г., час на получаване 11:14 часа.
2	„ВАДИМ“ ООД	вх. №55-00-18	Дата 22.10.2019г., час на получаване 11:21 часа.
3	„САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД	вх. №55-00-20	Дата 22.10.2019г., час на получаване 13:30 часа.
4	„АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД	вх. №55-00-21	Дата 22.10.2019г., час на получаване 13:41 часа.
5	„ММ ГРУП“ ООД	Дата 22.10.2019г	час на получаване 16:21 часа.

След крайния срок на получаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление - Хасково не са постъпили оферти. Протоколът по чл.48, ал.6 от ППЗОП, списъкът с участниците и подадените оферти бяха предадени с протокол от деловодителя на председателя на комисията. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал.8 от ППЗОП.

В определения в обявлението час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха:

1/ Иван Янков Джегалски, надлежно упълномощен представител на „ Саламандър АСО“ ООД - пълномощно от 22.10.2019г. от Лъчезар Димитров Пенев, в качеството му на управител на „ Саламандър АСО“ ООД.

2/ Петър Илиев Гешев, надлежно упълномощен представител на „ Вадим“ ООД, - пълномощно от 09.08.2019г. от Адриян Димитров Янев, в качеството му на управляващ фирма „ Вадим“ ООД

3/ Господин Добриков Господинов, надлежно упълномощен представител на „ АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - пълномощно от 13.05.2015г. от Николай Цветанов Стоянов, в качеството му на управител на „ АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД.

4/ Данчо Асенов Хъмов, надлежно упълномощен представител на „ Секюрити Хасково СОТ“ ООД- пълномощно от Желязко Ангелов Марков, в качеството му на управител на „ Секюрити Хасково СОТ“ ООД

Присъстващите представители на участниците в процедурата вписаха имената си в присъствен лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на подадените оферти се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковките, като същото беше проследено за съответствие с описа на документите на участниците, като след отварянето им провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на конкурентния участник и те ги подписаха.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП в 16:00 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което с оглед създаване на ефективна организация на работа, се обсъди работен график, съгласно който се взеха следните решения:

1./ Офертите на участниците да се съхраняват в каса намираща се на етаж първи на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково в стая с надпис „ Каса”

2./ Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – от 08:00ч до 16:30 часа по изготвен график.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи работен график, при който членовете следва да заседават на последващи закрити заседания, във връзка с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП. След като бе създадена организация на работата на комисията председателят закри заседанието.

На закрити заседания в периода 04.11.2019г.-14.11.2019г. и в изпълнение разпоредбите на чл. чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критерий за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за личното състояние и критерий за подбор:

1/ За участник „ СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД

Опаковката съдържа следните документи:

1/ Презентация на „ СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ “ ООД

2/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/

3/ ЕЕДОП на хартиен носител

4/ Техническо предложение на електронен носител /Диск/

5/ Техническо предложение и приложение на хартиен носител

6/ Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

7/ Декларации по образец

След разглеждане на горе посочените документи комисията **констатира:**

В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, т. „ А“ „ Годност“ , т.2 Участникът декларира, че има лиценз, но не става ясно, за коя територия се отнася и дали отговаря на чл.5, ал.1, т.2, т.3, т.5 ЗЧОД. Участникът следва да представи заверено копие на лиценз за извършване на частна охранителна дейност с приложени допълнения към него за извършване на частна охранителна дейност на територията на област Хасково или за територията на цялата страна.

Част IV „Критерии за подбор” , т. „ Б “ „ Икономическо и финансово състояние“ , т.5 участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица Отговорност към трети лица на охранителни фирми. Комисията счита, че участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „ Професионална отговорност“ съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„ Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

Част IV „Критерии за подбор” , т. В „ Технически и професионални способности“ , т. 2 участникът е посочил брой служители, които не са декларирани, съгласно изискванията на Възложителя. В новия ЕЕДОП участникът следва да декларира поотделно екип и сервизни специалисти за изпълнение на услугата СОТ, като за всеки служител посочи

дали отговаря на изискванията посочени от възложителя в документацията, раздел III „Критерии за подбор“, т.4 „Технически и професионални способности“ подт. 4.2. Участникът следва да декларира, че персоналът притежава умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

За услугата невъоръжена физическа охрана участникът следва да декларира лице, ръководител на охранителната дейност и лицата, които ще извършват охранителната дейност за обектите посочени от възложителя и изискванията в подт. 4.4. За лицата, които ще бъдат посочени за охрана на административната сграда на ОПУ-Хасково да декларира наличието на компютърна грамотност.

При разглеждане документите на участникът, комисията констатира че същият следва да представи декларация по Образец /9/ и проект на договор – Образец № 5 , както и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6.

Участникът да декларира наличие СОТ, която да отговаря на приетите стандарти за качество в България.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП , комисията предоставя на участника „ СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ “ ООД , **5 /пет/ работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на ЕЕДОП и /или други документи , които съдържат променена и /или допълнена информация за деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор.

2/ За участник „ВАДИМ “ ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 2/ Техническо предложение и приложение
- 3/ Плик с надпис „ Предлагани ценови оферти“
- 4/ Проект на договор – Образец № 5 и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6
- 5/ Декларации по образец

След разглеждане на горе посочените документи комисията констатира:

В представения ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, т. „Б“ „ Икономическо и финансово състояние“ , т. 5 Участникът е декларирал че притежава Застраховка „Гражданска Отговорност“ . Комисията счита, че участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „ Професионална отговорност“ съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„ Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

В т.,В“, „ Технически и професионални способности“, т. 6 участникът не е декларирал за изпълнение охрана със СОТ – технически лица осигуряващи ръководство при изпълнение на услугата със нужната квалификация и проф. опит, които следва да се декларират с нов ЕЕДОП. Участникът следва да декларира и техническите лица, които ще използва като сервизни специалисти, при извършване на дейностите, касаещи поддържане и ремонт на СОТ. Декларирането следва да се извърши съгласно изискванията на възложителя дадени в раздел III, т. 4, под. т.4.2

Участникът следва да декларира, че персоналът притежава умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

Участникът да декларира наличие на денонощен оперативен диспечерски център на територията на област Хасково.

Участникът да декларира наличие СОТ, която да отговаря на приетите стандарти за качество в България.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП , комисията предоставя на участника „ ВАДИМ “ ООД , **5 /пет/ работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на ЕЕДОП и /или други документи , които съдържат променена и /или допълнена информация за деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор.

3/ За участник „САЛАМАНДЪР-АСО“ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 2/ Доказателствен материал към ЕЕДОП
- 2/ Техническо предложение и приложение
- 3/ Плик с надпис „Предлагани ценови оферти“
- 4/ Проект на договор – Образец № 5 и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6
- 5/ Декларации по образец

След разглеждане на горе посочените документи комисията констатира, че участникът „САЛАМАНДЪР-АСО“ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията допуска „САЛАМАНДЪР-АСО“ООД до разглеждане на техническото му предложение.

4/ За участник „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ Диск с надпис ЕЕДОП поставен в плик с надпис ЕЕДОП
- 2/ Удостоверение за регистрация от Агенция по вписванията №20120928120646/28.09.2012г.
- 3/ Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №2334/17.10.2012г. за извършване на охрана на територията цялата страна
- 4/ Служебна бележка, че извършва частна охранителна дейност
- 5/ Удостоверение за регистрация по ДДС
- 6/ Презентация за дейността на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД
- 7/ Професионален стаж и опит на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД
- 8/ Разрешение за извършване на охранителна дейност № 25/14.12.1995 г.
- 9/ Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №614/13.06.2005г. за извършване на охрана на Стара Загора и Кърджали
- 10/ Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №1078/29.01.2009г. за извършване на охрана на територията на цялата страна
- 11/ Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №2334/17.10.2012г. за извършване на охрана на територията на цялата страна
- 12/ Сертификат за качество ISO 9001:2015
- 13/ Сертификат за управление на здравето и безопасни условия на работа OHSAS 18001:2007
- 14/ Сертификат за опазване на околната среда ISO 14001:2015
- 15/ Удостоверение № 416004/0.106.2015г. за администратор на лични данни
- 16/ Декларация за техническите възможности и материална обезпеченост на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД
- 17/ Снимков материал
- 18/ Техническо предложение и приложение
- 19/ Застрахователна полица „Отговорност към трети лица“
- 21/ Плик с надпис „Предлагани ценови оферти“
- 22/ Проект на договор – Образец № 5 и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6
- 23/ Декларации по образец
- 24/ Папка с документи на подизпълнител „COT-168“ ООД

Съдържание на Папка с документи на подизпълнител „СОТ-168“ ООД

- 1/ Диск поставен в плик с надпис ЕЕДОП
- 2/ Копие от документ- извлечение от търговския регистър, от който е видно правното основание
- 3/ Допълнение към лиценз- 2 броя
- 4/ Лиценз за извършване на ЧОД
- 5/ Лицензия – PMR
- 6/ Сертификат за качество
- 7/ Техническо предложение – обр. 3 и приложение
- 8/ Декларации по образец

След разглеждане на горе посочените документи комисията констатира:

В опаковката на участника „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД е представен магнитен носител /диск/ с надпис ЕЕДОП, който не съдържа записана информация на ЕЕДОП.

„АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД е представил застрахователна полица Отговорност към трети лица на охранителни фирми. Комисията счита, че следва да декларира в ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „ Професионална отговорност“ съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„ Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

В опаковката на подизпълнителя „СОТ-168“ ООД е представен магнитен носител /диск/ поставен в плик с надпис ЕЕДОП, на който не се съдържа записана информация на ЕЕДОП.

Съгласно Документацията на Възложителя в раздел IV-Указания за подготовка на офертата, т.3 Съдържание на опаковката, подт. 3.2. се изисква представянето на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, подписан с електронен подпис и в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание, а в същото време да може да се визуализира съдържанието.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП , комисията предоставя на участника „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД -5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия

Протокол за представяне на ЕЕДОП на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД и ЕЕДОП на „СОТ-168“ ООД и /или други документи, които съдържат променена и /или допълнена информация за деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор.

5/ За участник „ММ ГРУП“ ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 2/ ЕЕДОП на хартиен носител
- 3/ Техническо предложение и приложение
- 4/ Плик с надпис „Предлагани ценови оферти“
- 5/ Проект на договор – Образец № 5 и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6
- 6/ Декларации по образец - 5 бр.
- 7/ Декларация със списък на изпълнени договори
- 8/ Удостоверение за добро изпълнение
- 9/ Декларация за наличието на необходимия персонал за изпълнението на поръчката
- 10/ Списък на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката
- 11/ Списък на автомобилите, собственост на фирмата
- 12/ Удостоверение за професионално обучение
- 13/ Талони на автомобилите, собственост на фирмата
- 14/ Декларация за наличието на собствен мониторинг център
- 15/ Декларация фирмено облекло
- 16/ Снимков материал
- 17/ Декларация техническо оборудване
- 18/ Застраховка „Професионална отговорност на охранителната дейност“
- 19/ Скици на охраняваните обекти
- 20/ График за охрана на обект
- 21/ Списък на служителите
- 22/ Правилник за пропускателен режим
- 23/ Инструкция за осъществяване на охрана

24/ Годишен финансов отчет

25/ Лиценз за осъществяване на охранителна дейност

26/ Допълнение към Лиценз за охранителна дейност

27/ Служебна бележка към Лиценз за охранителна дейност

28/ Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на ел. съобщителна мрежа от подвижна радиослужба- PMR на територията на област Хасково

29/ Удостоверение за внедрена система за управление ISO 9001:2015

30/ Удостоверение за защита на лични данни

31/ Удостоверение за актуално състояние

32/ Удостоверение за ликвидация и несъстоятелност

33/ Документ за регистрация по ЗДДС

След разглеждане на горе посочените документи комисията констатира:

Част IV „Критерии за подбор”, т. В „Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е посочил брой служители, които не са декларирани съгласно изискванията на Възложителя. В новия ЕЕДОП участникът следва да декларира лицата, които ще извършват жива охрана в административната сграда на ОПУ-Хасково и да декларира наличието на компютърна грамотност на лицата, съгласно изискванията посочени от възложителя в документацията, раздел III „Критерии за подбор”, т.4 „Технически и професионални способности“, подт. 4.2 и подт. 4.4.

Участникът следва да декларира лицата, които ще извършват жива охрана в РПС-Хасково.

Участникът следва да декларира лицето, което ще изпълнява функцията ръководител на охранителната дейност.

Участникът следва да декларира техническите лица осигуряващи ръководство при изпълнение на услугата СОТ.

Участникът следва да декларира, че сервизните работници притежават умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника „ММ ГРУП“ ООД -5 /пет/ работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и /или допълнена информация за деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор.

До определения в Протокол №1 срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаване на протокола, в който участниците следваше да представят ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и /или допълнена информация за

деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор, изискани с Протокол №1 – до 16,30 часа на 26.11.2019г, която дата е определена от получаването на последната обратна разписка, в деловодството на Областно пътно управление – Хасково са депозиран 4 (четири) опаковки с допълнителни документи, както следва:

Наименование на участника подал оферта	Дата и час на получаване на Протокол №1 от участника	Входящ №1, дата и час на получаване на допълнителните документи в деловодството на ОПУ-Хасково
„СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД	18.11.2019г. в 11.15 ч	53-00-962/22.11.2019г. . в 14.14 ч.
„ВАДИМ“ ООД	18.11.2019г. в 11.24 ч.	53-00-960/22.11.2019г. . в 09.18 ч.
„АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД	19.11.2019г. в 10.42 ч.	53-00-961/22.11.2019г. . в 10.51 ч.
„ММ ГРУП“ООД	16.11.2019г. в 11.15 ч.	53-00-963/22.11.2019г. . в 15.13 ч.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и пликове / надписани, непрозрачни , запечатани и с ненарушена цялост/ .

1/ За участник „СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ-Хасково плик с надпис „ Допълнителни документи , с вх. №53-00-962/ 22.11.2019г., 14:14 ч. Пликът е представен в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание при което се констатира, че „СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД в изпълнение на решението на комисията отразено в протокол № 1 от 14.11.2019 г.е представил нов ЕЕДОП на хартиен носител и ЕЕДОП в електронен вид на магнитен носител, цифрово подписан от задълженото лице. В опаковката с допълнителни документи са предоставени : Декларация по Образец /9/; Проект на договор – Образец № 5 , ;Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6 ; Лиценз за извършване на частна охранителна дейност с допълнение към лиценза и служебна бележка.

Комисията е констатирала с протокол № 1 от 14.11.2019 г. следното:

1/ Участникът в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, т. А „Годност“, т.2 е декларирал, че има лиценз, но не става ясно, за коя територия се отнася и дали отговаря на чл.5, ал.1, т.2, т.3, т.5 ЗЧОД. Комисията е указала на Участника, че следва да представи заверено копие на лиценз за извършване на частна охранителна дейност с приложени допълнения към него за извършване на частна охранителна дейност на територията на област Хасково или за територията на цялата страна.

2/ В Част IV „Критерии за подбор“, т. Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5 участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Отговорност към трети лица на охранителни фирми“. Комисията е счела, че участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ съгласно, изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

3/ В Част IV „Критерии за подбор“, т. В „Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е посочил брой служители, които не са декларирани съгласно, изискванията на Възложителя. В новия ЕЕДОП участникът е следвало да декларира поотделно екип и сервизни специалисти за изпълнение на услугата СОТ, като за всеки служител посочи дали отговаря на изискванията посочени от възложителя в документацията, раздел III „Критерии за подбор“, т.4 „Технически и професионални способности“ подт. 4.2. Участникът е следвало да декларира, че персоналът притежава умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

4/ За услугата невъоръжена физическа охрана участникът е следвало да декларира лице, ръководител на охранителната дейност и лицата, които ще извършват охранителната дейност за обектите посочени от възложителя и изискванията в подт. 4.4. За лицата, които ще бъдат посочени за охрана на административната сграда на ОПУ-Хасково да декларира наличието на компютърна грамотност.

5/ При разглеждане документите на участникът, комисията е констатирала че същият следва да представи декларация по Образец /9/ и проект на договор – Образец № 5 , както и Споразумение по ЗЗБУТ Образец № 6.

6/ Участникът е следвало да декларира наличие на СОТ, която да отговаря на приетите стандарти за качество в България.

При извършената проверка на допълнителните документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, както и посочени в протокол № 1 от 14.11.2019 г.комисията установи следното:

Комисията е изисквала участникът да декларира валидна застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1. С протокол № 1 от 14.11.2019г. комисията е констатирала, че участникът е декларирал в ЕЕДОП застрахователна полица №3400191220000010 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“, за която застрахователна полица участникът посочва, че е застрахователна полица „Отговорност към трети лица на охранителни фирми“. От декларираната в новия ЕЕДОП застрахователна полица

№3400191220000010 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“, за която застрахователна полица участникът посочва, че е застрахователна полица „Професионална отговорност“ става ясно, че номерът на полицата е един и същ в двата ЕЕДОП-а. След направена справка от комисията, се констатира че застрахователна полица №3400191220000010 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“, представлява застрахователна полица „Отговорност към трети лица на охранителни фирми“, а не както е поискала комисията застраховка „Професионална отговорност“.

В новия ЕЕДОП за дейността СОТ, участникът не е декларирал, че разполага с екип за изпълнение на услугата СОТ- технически лица осигуряващи ръководство по изпълнение на услугата свързани с предмета на обществената поръчка, с необходимата квалификация и професионален опит, с което участникът не е изпълнил изискването на комисията посочено в Протокол №1.

За услугата невъоръжена физическа охрана участникът декларира лица, които ще извършват охранителната дейност в Административната сграда на ОПУ-Хасково- 4 броя лица, а възложителят изисква да се декларират 5 броя лица.

Относно другите изисквания посочени в протокол 1, комисията счита, че са попълнени коректно.

Във връзка с горе описаното, комисията счита, че участникът не доказва съответствията с критерия за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„СЕКЮРИТИ ХАСКОВО СОТ“ ООД**. Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и съответно към Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2/ За участник „Вадим“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ-Хасково плик с надпис „Допълнителни документи“, с вх. №53-00-960/ 22.11.2019г., 09.18 ч.Пликът е представен в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание при което се констатира, че „ВАДИМ“ ООД в изпълнение на решението на комисията отразено в протокол № 1 от 14.11.2019 г.е представил ЕЕДОП в електронен вид на магнитен носител, цифрово подписан от задълженото лице.

Комисията е констатирала с протокол № 1 от 14.11.2019 г. следното,

1/ В представения ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, т. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът е декларирал, че притежава Застраховка „Гражданска отговорност“. Комисията е посочила, че участникът следва да декларира в нов ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-, Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

2/ В представения ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, т.„В“, „ Технически и професионални способности“, т. 6 участникът не е декларирал за изпълнение охрана със СОТ – технически лица осигуряващи ръководство при изпълнение на услугата със нужната квалификация и проф. опит. Комисията е изисквала, участникът да декларира и техническите лица, които ще използва като сервизни специалисти, при извършване на дейностите, касаещи поддържане и ремонт на СОТ.

3/ Указано е на участникът, че следва да декларира, че персоналет притежава умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

4/ Участникът е следвало да декларира наличие на денонощен оперативен диспечерски център на територията на област Хасково, както и наличие СОТ, която да отговаря на приетите стандарти за качество в България.

При извършената проверка на допълнителните документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка , както и посочени в протокол № 1 от 14.11.2019 г.комисията констатира следното:

В новия ЕЕДОП участникът е декларирал застраховка „ Професионална отговорност“, валидна до 19.04.2020г., с посочена застрахователна сума по полицата петдесет хиляди лева, към ЗК„ЛЕВ ИНС“АД, но не е декларирал номер на застрахователната полица. В ЕЕДОП-а е посочен електронен адрес, на който да се провери застрахователната полица. След направена проверка комисията установи, че без номер на застрахователната полица не може да се направи справка за наличието и валидността на полицата. Участникът е декларирал и в двата ЕЕДОП-а еднакъв срок на валидност и еднаква стойност на двете полици и към еднаква застрахователна компания -„ЛЕВ ИНС“АД,. Предвид цитираното по-горе комисията не счита, че е изпълнено изискването посочено от нея в протокол 1 -участникът да декларира в нов ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „ Професионална отговорност“ , съгласно изискванията на възложителя. Комисията смята, че участникът е следвало да декларира надлежно застрахователната полица, посочвайки номерът ѝ, за да може при съмнение да се извърши проверка на посочения уеб адрес, с цел комисията да се убеди за наличието и валидност на такава. Относно другите изисквания посочени в протокол 1 , комисията счита, че са попълнени коректно.

Във връзка с горе описаното, комисията счита, че участникът не доказва съответствията с критерия за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията и на основание **чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „ВАДИМ“ ООД.** Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и съответно към Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3/ За участник „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ-Хасково плик с надпис „Допълнителни документи“, с вх. №53-00-961/ 22.11.2019г., 10:51 ч. Пликът е представен в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание при което се констатира, че „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД в изпълнение на решението на комисията отразено в протокол № 1 от 14.11.2019 г.е представил : Диск в хартиен плик с надпис ЕЕДОП на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД и диск в хартиен плик с надпис „СОТ-168“ООД“-Хасково и ЕЕДОП на хартиен носител на „СОТ-168“ООД“-Хасково.

Комисията е констатирала с протокол № 1 от 14.11.2019 г. следното:

1/ В опаковката на участника „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД е представен магнитен носител /диск/ с надпис ЕЕДОП, който не съдържа записана информация на ЕЕДОП.

2/ Комисията е констатирала, че участникът „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД е представил застрахователна полица „Отговорност към трети лица на охранителни фирми“. Комисията е посочила, че участникът следва да декларира в ЕЕДОП валидна застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ съгласно изискванията на възложителя в документацията в раздел III-„Критерий за подбор“, т. 3 „Икономическо и финансово състояние“, подт.3.1.

3/ В опаковката на подизпълнителя „СОТ-168“ ООД е представен магнитен носител /диск/ поставен в плик с надпис ЕЕДОП, на който не се съдържа записана информация на ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнителните документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, както и посочени в протокол № 1 от 14.11.2019 г.комисията констатира следното: Въпреки указанията дадени на участника с протокол № 1 за представяне на ЕЕДОП на електронен носител на „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД и ЕЕДОП на електронен носител на „СОТ-168“ ООД, който е посочен като подизпълнител, и /или други документи, които съдържат променена и /или допълнена информация за деклариране отсъствието на липси, непълноти или несъответствия на информацията или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор, участникът „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ООД е представил магнитен носител /диск/, на който не се съдържа записана информация на ЕЕДОП, а се съдържа само сертификат на подпис.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, подписан с електронен подпис. Допълнителните документи предоставени от „СОТ-168“ООД, представляват ЕЕДОП на хартиен носител и диск с надпис ЕЕДОП „СОТ-168“ООД, в който се съдържа информация на нов ЕЕДОП.

Във връзка с горе описаното, комисията счита, че участникът не доказва съответствията с критерия за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията, като не е изпълнил изискванията чл. 67, ал. 4 от ЗОП и на Възложителя, и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага за

отстраняване участника „АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД. Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и съответно към Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4/ За участник „ММ ГРУП“ ООД

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ-Хасково плик с надпис „Допълнителни документи“, с вх. №53-00-963/ 22.11.2019г., 15:13 ч. Пликът е представен в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание при което се констатира, че „ММ ГРУП“ ООД в изпълнение на решението на комисията отразено в протокол № 1 от 14.11.2019 г.е представил коригиран ЕЕДОП в електронен вид на магнитен носител, цифрово подписан от задълженото лице

С протокол 1 комисията е констатирала следното:

1/ С представения ЕЕДОП , в Част IV „Критерии за подбор“ , т. В „ Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е посочил брой служители, които не са декларирани съгласно изискванията на Възложителя. В нов ЕЕДОП, участникът е следвало да декларира лицата, които ще извършват жива охрана в административната сграда на ОПУ-Хасково и да декларира наличието на компютърна грамотност на лицата, съгласно изискванията посочени от възложителя в документацията, раздел III „Критерии за подбор“, т.4 „ Технически и професионални способности“ , подт. 4.2 и подт. 4.4.

2/ Участникът е следвало да декларира лицата, които ще извършват жива охрана в РПС-Хасково.

3/ Участникът е следвало да декларира лицето , което ще изпълнява функцията ръководител на охранителната дейност.

4/ Участникът е следвало да декларира техническите лица осигуряващи ръководство при изпълнение на услугата СОТ.

5/ Участникът е следвало да декларира, че сервизните работници притежават умения за реагиране при опасност от терористична дейност.

При извършената проверка на допълнителните документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка , комисията констатира , че участникът е попълнил в коригирания ЕЕДОП цялата изискуема информация съгласно документацията за обществената поръчка и Протокол №1 .

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника „ММ ГРУП“ ООД съгласно чл. 107, чл.54 и чл.55 от ЗОП и допуска до разглеждане на Техническо предложение на участника.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Съгласно изискването в раздел IV,, Указания за подготовка на офертата“ , т.3.5 , Техническото предложение се изготвя по Образец № 3 в оригинал и приложения към него. Участникът „ММ ГРУП“ ООД предоставя в своята оферта техническо предложение по Образец № 3 и изискуемите приложения към него

При извършената проверка и анализ комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1/ В Плана за охрана на обектите със СОТ, участникът декларира данни за оръжие – „късоцевно оръжие“. Като цитираното по-горе е декларирано за всички обекти, които ще бъдат охранявани със СОТ.

2/ В Плана за охрана на обект Административна сграда на ОПУ-Хасково и административна сграда на РПС- Хасково, участникът посочва, че охранителя „ избира най-подходящия момент за неутрализиране на нападателите с използване на лично оръжие и средства за принуда“

3/ В план за действие на охраната при кризисни ситуации на Административна сграда на ОПУ-Хасково и административна сграда на РПС- Хасково, участникът е посочил че , охранителят „избира най-подходящия момент за неутрализиране на нападателите с използване на лично оръжие и средства за принуда“

4/ В Плана за охрана на обектите със СОТ, В Плана за охрана на обект Административна сграда на ОПУ-Хасково и административна сграда на РПС- Хасково, В план за действие на охраната при кризисни ситуации на Административна сграда на ОПУ-Хасково и административна сграда на РПС- Хасково, участникът посочва „ За всеки случай на задържане, използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие охранителя изготвя.....“

Следва да се има предвид, че поръчката е за невъоръжена охрана и носеното, съхраняването и използването на оръжие в обектите е в противоречие на разпоредбите на ЗЧОД и изискванията на Възложителя за наличие на денонощна невъоръжена охрана.

Въз основа на изложените по-горе констатации и мотиви комисията предлага за **отстраняване участник „ММ ГРУП“ ООД** , който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП и на основание и чл.57 от ППЗОП , ценовото предложение на участника не следва да се отваря.

5/ За участник „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД , комисията е констатирала с Протокол №1, че същият отговаря на изискванията към лично състояние и критериите за подбор , посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка и допуска до разглеждане на Техническо предложение на участника.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД.

След детайлен преглед на така представеното техническо предложение от участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че представеното техническото предложение е съгласно Образец № 3 от документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с представените приложения по т.IV към техническото предложение - план за охрана със СОТ и план за реагиране при задействане на сигнал Аларма, както и в съответствие с план за организиране на жива денонощна невъоръжена охрана и план за действие при кризисни ситуации.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които са основания за предложение за отстраняването на участника, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовите предложения.

Предвид горепосоченото комисията взе решение на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП на следващо заседание да пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри на участника „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД.

Комисията взе решение да се публикува съобщение в „Профила на купувача“ в сайта на АПИ за отваряне на ценови оферти. Ценовите предложения на допуснатите участници, чийто оферти отговарят на изискванията на възложителя ще бъдат отворени на публично заседание по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, което ще се проведе на 09.12.2019г. от 14.00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково на адрес: гр. Хасково, бул.”Съединение” №38. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със съобщение с изх.№ 53-00-996/04.12.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в „Профила на купувача“ на АПИ на 04.12.2019г.

В определения в съобщението час за отваряне и оповестяването на ценовите предложения присъстваха:

1/ Вангел Георгиев Попов, надлежно упълномощен представител на „Саламандър АСО“ ООД - пълномощно от 05.12.2019г. от Лъчезар Димитров Пенев, в качеството му на управител на „Саламандър АСО“ ООД.

2/ Петър Илиев Гешев, надлежно упълномощен представител на „Вадим“ ООД, - пълномощно от 09.08.2019г. от Адриян Димитров Янев, в качеството му на управляващ фирма „Вадим“ ООД

3/ Господин Добриков Господинов, надлежно упълномощен представител на „ АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД - пълномощно от 13.05.2015г. от Николай Цветанов Стоянов, в качеството му на управител на „ АСО ГЛОБАЛ СЕКЮРИТИ“ ООД.

4/ Данчо Асенов Хъмов, надлежно упълномощен представител на „ Секюрити Хасково СОТ“ ООД- пълномощно от Желязко Ангелов Марков, в качеството му на управител на „ Секюрити Хасково СОТ“ ООД

Присъстващите представители на участниците в процедурата вписаха имената си в присъствен лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол №1 и Протокол №2 , където са обективирани всички действия на комисията за провеждане на процедурата по разглеждане на постъпилите оферти, допълнително представените документи и техническите предложения, относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Публичната част на заседанието продължи с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията съобщи кои участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения.

Тъй като съгласно констатациите в Протокол №1 и Протокол №2 до отваряне на ценови параметри е допуснат само участникът „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД, и комисията пристъпи към отваряне на неговия плик „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията удостовериха и пред присъстващите представители на участниците, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. В плика се намират: диск с надпис ценово предложение, финансов отчет, ценово предложение по образец № 4 , и финансов разчет по образец № 4.1

Председателят на комисията оповести предложената цена за изпълнение на договора в размер на 196 300, 56 лв. /словом: сто деветдесет и шест хиляди и триста лева и петдесет и шест стотинки/ без ДДС . След оповестяване на ценовото предложение приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа си в закрито заседание

Комисията пристъпи към разглеждане на ценово предложение и проверка на съответствието му с предварително обявените условия, както и за липса на аритметични грешки. Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не надвишава финансовия лимит.

Класирането на участника е въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. определена въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията не може да извърши проверка дали предложението е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като има само едно ценово предложение

Комисията реши да предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД гр. Перник, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Кракра“, №38, представлявано от Лъчезар Димитров Пенев-Управител.

Настоящият доклад е подписан и заведен в деловодството на ОПУ-Хасково на 20.12.13г. и е представен с протоколи 1,2 и 3 и с цялата документация на Директора на ОПУ Хасково за утвърждаване на 20.12.13г.

Председател : Росица Белева – главен юрисконсулт в отдел

Членове :

1. Инж. Соня Атанасова – началник отдел ИРД
2. Инж. Недка Димитрова – старши специалист отдел
3. Инж. Митко Митков – главен експерт в отдел ИРД
4. Инж. Иван Георгиев – главен специалист в отдел ИРД
5. Искра Карабелова-Димитрова - главен експерт в отдел АО
6. Инж. Златко Янков – старши експерт в отдел ИРД