



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№...62.../...28.05...2020 г.

Долуподписаният Георги Георгиев Терзийски, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Македония" № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1497 от 17.12.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обекти от републиканската пътна мрежа, засегнати от геодинамични процеси и явление по 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1: Укрепване на свлачище при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла – Ботевград“ при км 41+394 с идентификационен № PVN 16.37647.01; Обособена позиция № 2: Укрепване на свлачище на републикански път III-862 „Първенец – Лилково“ при км 8+100 и км 8+500 с идентификационен № PDV 26.77373-03; Обособена позиция № 3: Укрепване на свлачище и възстановяване на пътното платно на път III-181 „СОП - с. Бистрица - с. Железница - с. Ярема“ от км 11+391 до км 12+093 с идентификационен № SFO 46.29150-02.“*, открита с Решение № 168 от 31.10.2019 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2019-0132 и с номер на Обявлението ID: 942385/31.10.2019 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане **„Икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“ в следния ред:

Обособена позиция 1:

I-во място: „РУТЕКС“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 62 480,00 (шестдесет и две хиляди четиристотин и осемдесет) лв. без ДДС;

II-во място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 64 951,00 (шестдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и един лев) лв. без ДДС;

III-ро място: „ТРИ-ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора е в размер на 71 980,00 (седемдесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 73 938,07 (седемдесет и три хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седем стотинки) лв. без ДДС;

V-то място: „Градиакт Консулт“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 102 900,00 (сто и две хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 2:

I-во място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 34 200,00 (тридесет и четири хиляди и двеста) лв. без ДДС;

II-ро място: „Интконс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 35 980,00 (тридесет и пет хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС;

III-то място: „Консулт Инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 36 100,00 (тридесет и шест хиляди и сто) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пловдивинвест“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 38 190,40 (тридесет и осем хиляди сто и деветдесет лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС;

V-то място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 38 698,00 (тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и осем) лв. без ДДС.

VI-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 45 898,52 (четиридесет и пет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) лв. без ДДС.

VII-то място: „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 57 500,00 (петдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 3:

I-во място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 300,00 (шестдесет и девет хиляди и триста) лв. без ДДС;

III-то място: „РУТЕКС“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 400,00 (шестдесет и девет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „СТРОЛ - 1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 73 950,00 (седемдесет и три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС;

V-то място: „Консулт Инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 79 800,00 (седемдесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

VI-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 85 310,74 (осемдесет и пет хиляди триста и десет лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС.

VII-то място: „Консултантска Инженерна Група“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 87 780,00 (осемдесет и седем хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС.

VIII-то място: „ИКюИ Контрол“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 89 500,00 (осемдесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

IX-то място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС.

X-то място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 900,00 (деветдесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

XI-то място: „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 124 500,00 (сто двадесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка:

По обособена позиция № 1: Участникът „РУТЕКС“ ООД

По обособена позиция № 2: Участникът „Пътконсулт 2000“ ЕООД

По обособена позиция 3: Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

ОТСТРАНЯВАМ:

I. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 13.02.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

II. Участник „ИВТ Консулт“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, тъй като е представил оферти, които по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП са неподходящи и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 13.02.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

III. Участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Образец № 3, неразделна част от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 25.02.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

IV. Участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 28.04.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

V. Участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 28.04.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

VI. Участник „Интконс“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 от 28.04.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата. Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1325>

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ ТЕРЗИЙСКИ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

