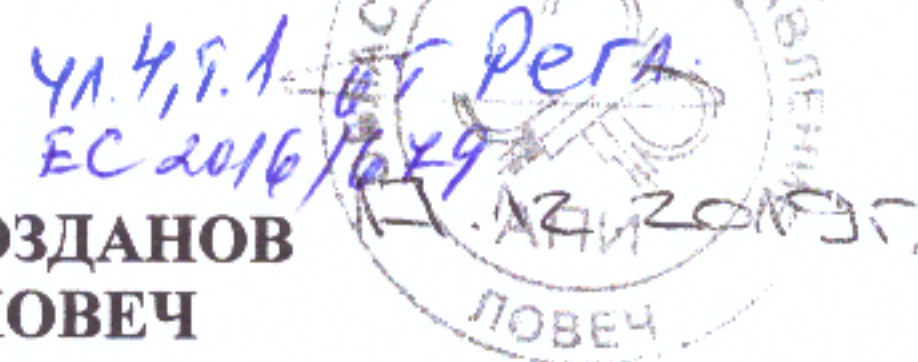


УТВЪРЖДАВАМ:



ИНЖ.ГЕОРГИ ГРОЗДАНОВ
ДИРЕКТОР ОПУ ЛОВЕЧ

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г. и изменена със заповед № РД-11-111 / 05.12.2019 г. за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ – Ловеч”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящия доклад изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г. и изменена със заповед № РД-11-111 / 05.12.2019 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ – Ловеч”, открита с Решение № РД-11-62 / 17.09.2019 г. , вписана в Регистъра на АОП с УИН 00044-219-101.

В хода на работата на комисията бяха съставени на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП три броя протоколи с № 1, № 2 и № 3. Работата на комисията протече по следния ред:

На 29 октомври 2019 г., в 10:30 часа, в салона на първия етаж в административната сграда на ОПУ Ловеч, гр.Ловеч, ул.”Васил Йонков” № 5, назначената със заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г. на директора на ОПУ Ловеч комисия за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ – Ловеч”, се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО” и

Членове:

1. Адв.Филип Игнатов Филипов – юрисконсулт на ОПУ Ловеч
2. Инж.Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД”

Преди отварянето на офертите, членовете на комисията се запознаха с утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта”, при критерий за възлагане съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и прие от деловодителя получените оферти, ведно с входящия регистър /списък/ за подадените оферти за участие в процедурата, и подписа предавателно-приемателния протокол, съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В срока, определен в обявлението за получаване на оферти, 17:00 часа на 28.10.2019г., в деловодството на ОПУ Ловеч бяха депозирани 2 (две) оферти, а именно:

№	Участник	вх.№ /дата/час
1	ЕТ «ФУЛДА – Николай Колев» гр.Ловеч	55-00-4/28.10.2019г.; 09:08 часа
2	«ЕЛИТ ОЙЛ – София» ООД гр.София	55-00-5/28.10.2019г.; 11:21 часа

Офертите бяха представени съгласно обявените изисквания – запечатани в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надлежно приети и съхранени в деловодството на ОПУ – Ловеч.

Комисията констатира, че няма постъпили оферти след крайния срок, определен от възложителя и не са били връщани оферти поради наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП.

След обявяване на кандидатите, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средства за масово осведомяване.

След извършване на горе посочените действия и в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя в ОПУ Ловеч и оповестяване на тяхното съдържание.

1. ЕТ «ФУЛДА – Николай Колев» гр.Ловеч, оферта вх.№55-00-4 / 28.10.2019г.; 09:08 ч.:

Документацията беше поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържаше:

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”
- Техническо предложение (Приложение № 2)
- Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП (Приложение № 6)
- Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП (Приложение № 8)
- Удостоверение по чл.58, ал.1, т.3 от ЗОП, издадено от ИА ГИТ (Изх.№ ИЗХ31920882 / 23.10.2019 г.)
- Стандартен образец на ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от участника;
- Подписани проект на договор за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 4) и Споразумение по ЗЗБУТ (Приложение № 5)
- 1 (един) брой CD с надпис ЕЕДОП.

В съответствие с чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП, тримата членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и Техническото предложение на участника.

2. «ЕЛИТ ОЙЛ – София» ООД, гр. София, оферта с вх.№ 55-00-5 / 28.10.2019г.; 11:21ч.:

Документацията беше поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържаше:

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”
- Един брой папка с документи по приложен опис, съдържаща: 1 (един) брой CD с надпис ЕЕДОП на «Елит ойл – София» ООД и на третото лице ЕТ «Стефи газ – Рени Петкова», чийто капацитет ще използва участника; Техническо предложение (Приложение № 2); Сертификат за система за управление на организацията ISO 9001:2015; Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите – 3 листа; Референция/удостоверение за добро изпълнение – 7 броя; Договор за автосервизно обслужване с ЕТ «Стефи газ – Рени Петкова» от 26.02.2018 г..

В съответствие с чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП, тримата членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и Техническото предложение на участника.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 11:15 часа на 29.10.2019 г. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което членовете се запознаха с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри” и документите да бъдат съхранявани в касата на втория етаж на административната сграда на ОПУ Ловеч.

С оглед по-ефективната работа на комисията беше решено заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време от 10:30 до 16:30 часа. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП да се разгледат документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, съгласно обявената документация.

След обсъдената организацията на работа заседанието бе закрито.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода 04.11.2019 г. - 08.11.2019 г., като разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, съгласно обявената документация и констатира следното:

1. Оферта вх.№55-00-4 / 28.10.2019г.; 09:08 ч. на участника ЕТ «ФУЛДА – Николай Колев» гр.Ловеч

Представени са:

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”
- Техническо предложение (Приложение № 2)
- Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП (Приложение № 6)
- Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП (Приложение № 8)
- Удостоверение по чл.58, ал.1, т.3 от ЗОП, издадено от ИА ГИТ (Изх.№ ИЗХ31920882 / 23.10.2019 г.)
- Стандартен образец на ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от участника;
- Подписани проект на договор за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 4) и Споразумение по ЗЗБУТ (Приложение № 5)
- 1 (един) брой CD с надпис ЕЕДОП.

При направената справка в Търговския регистър, комисията установи, че Управител и едноличен собственик на капитала на ЕТ „Фулда – Николай Колев” е Николай Цанков Колев.

При направената проверка на представените документи от участника ЕТ „Фулда – Николай Колев”, комисията установи **следните несъответствия:**

1.1. Липсва опис на представените документи - изискване съгласно раздел V Указания за подготовка и подаване на офертите, т.2.1.8. от утвърдената документация на Възложителя;

1.2. Представения ЕЕДОП на електронен носител не е подписан с електронен подпис на представляващия участника Управител Николай Цанков Колев.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, основанията по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелства по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

1.3. В раздел III „Изисквания към участниците” от документацията, т.5. Критерии за подбор, т.5.3. Технически и професионални способности, Възложителят е поставил минимално изискване участникът да е изпълнил през последните три години минимум 2 (две) услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

При подаване на офертата си участникът не е декларирал съответствието с минималното изискване, чрез посочване на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, с посочване на описание на услугите, стойностите, датите и получателите в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“, т.1б) от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

1.4. В раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията, т.5. Критерии за подбор, т.5.3. Технически и професионални способности, Възложителят е поставил минимално изискване при изпълнение на договора, участникът да разполага с минимум 1 (една) сервизна база на територията на гр. Ловеч, снабдена с:

- поне 1 (един) подемник (канал) и прилежащото към него ремонтно - диагностично оборудване, софтуер, стендове, специализирани инструменти и приспособления, осигуряващи качество, сигурност и едновременно приемане на няколко МПС на възложителя, с различни проблеми.

- необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, даващи възможност да бъдат извършвани следните видове дейности: смяна на масла и течности, диагностика на бензинови и дизелови двигатели, авто-монтъорски, електро - технически, обслужване на климатични системи, регулиране на ходовата част, бояджийско-тенекеджийски дейности.

При подаване на офертата си участникът не е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“, т.9) от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответствието с минималното изискване, чрез посочване на броя на подемниците (каналите) с които ще разполага, както и прилежащото към тях ремонтно – диагностично оборудване, софтуер, стендове, специализирани инструменти и приспособления. Не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване за изпълнение на дейностите в предмета на поръчката.

2. Оферта вх.№ 55-00-5 / 28.10.2019г.; 11:21ч. на участника «ЕЛИТ ОЙЛ – София» ООД, гр. София

Представени са:

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“
- Един брой папка с документи по приложен опис, съдържаща:
 - 1 (един) брой CD с надпис ЕЕДОП на «Елит ойл – София» ООД и на третото лице ЕТ «Стефи газ – Рени Петкова», чийто капацитет ще използва участника;
 - Техническо предложение (Приложение № 2);
 - Сертификат за система за управление на организацията ISO 9001:2015;
 - Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите – 3 листа;
 - Референция/удостоверение за добро изпълнение – 7 броя;
 - Договор за автосервизно обслужване с ЕТ «Стефи газ – Рени Петкова» от 26.02.2018 г..

При направената справка в Търговския регистър, комисията установи, че управители и съдружници на „ЕЛИТ ОЙЛ – София“ ООД са Стоян Атанасов Стоянов и Георги Атанасов Иванов. Същите лица са подписали с електронен подпис и подадения ЕЕДОП.

Комисията направи справка в Търговски регистър и установи, че управител и едноличен собственик на капитала на третото лице ЕТ „СТЕФИ ГАЗ – Рени Петкова“ е Рени Колева Петкова. Лицето е подписало с електронен подпис и подаденият от него ЕЕДОП.

При направената проверка на представените от участника „ЕЛИТ ОЙЛ – София“ ООД документи, комисията установи **следните несъответствия:**

2.1. Участникът не е представил декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП (Приложение № 6) относно наличие или липса в представената от него оферта на конфиденциална информация (техническа или търговска тайна).

2.2. Не е представил декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП (Приложение № 6) относно наличие или липса в представената от него оферта на конфиденциална информация (техническа или търговска тайна) и за третото лице ЕТ „СТЕФИ ГАЗ – Рени Петкова”.

Във връзка с констатираните по-горе несъответствия и непълноти, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които бяха установени несъответствия, се предостави срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

На 12.11.2019 г. Комисията подписа съставения от нея Протокол № 1, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, същият беше публикуван в Профила на купувача на 13.11.2019 г.и в същия ден изпратен на посочените от участниците в процедурата електронни пощи..

На 28 ноември 2019 г., в 09:30 часа, в салона на първия етаж в административната сграда на ОПУ Ловеч, гр.Ловеч, ул.”Васил Йонков” № 5, назначената със заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г. на директора на ОПУ Ловеч комисия за провеждане на процедурата се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО” и

Членове:

1. Адв.Филип Игнатов Филипов – юрисконсулт на ОПУ Ловеч
2. Инж.Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД”

за да разгледа в закрито заседание на допълнително представените от участниците документи.

В определения от комисията срок, който за участниците беше изтекъл както следва:

- за „ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД, в 17:00 часа на 20.11.2019 г.,
- За ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”, в 17:00 часа на 25.11.2019 г.

бяха получени в деловодството на ОПУ Ловеч опаковки с надпис „Допълнителни документи”, както следва:

1. „ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД, вх.№ 53-00-13 / 18.11.2019 г., 11:39 часа,
2. ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”, , вх.№ 53-00-18 / 21.11.2019 г., 09:27 часа

Комисията констатира, че допълнителните документи на участниците са получени в определения срок, в опаковка която отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и реши, че следва да бъдат разгледани.

Председателят на комисията отвори плика с допълнителни документи на участника „ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД и комисията извърши проверка на представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи и съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че участникът е представил писмо с опис на приложените документи - 2 /два/ броя декларации по чл.102, ал.1 от ЗОП (приложение № 6), подписани съответно от Управителя на „ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД и Управителя и едноличен собственик на третото лице ЕТ „СТЕФИ ГАЗ – Рени Петкова”.

След извършения преглед на документите на участника „ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД (първоначално и допълнително представени), комисията прие, че той е представил всички изискуеми документи и по отношение на него е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнителни документи на участника ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”. Комисията извърши проверка на представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи и съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев”, беше представил:

1. Опис на представените документи в подадената от него оферта с вх.№ 55-00-4/28.10.2019 г.
2. Опис на допълнително представените документи;
3. Нов ЕЕДОП на електронен носител (CD) и на хартиен носител;
4. Декларация № 1 – списък на услугите идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата;
5. Декларация № 2 – за техническото оборудване, което участникът ще използва за изпълнение на поръчката;
6. Декларация № 3 - списък на услугите идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, действащи към датата на подаване на офертата;
7. Референции и заверени копия от договори.

Комисията констатира следното:

Представения нов ЕЕДОП на електронен носител е подписан с електронен подпис на представляващия участника Управител Николай Цанков Колев.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“, т.1б) от представения нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участникът е декларирал съответствието с минималното изискване да е изпълнил през последните три години минимум 2 (две) услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, като е посочил 3 (три) услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с описание на услугите, стойностите, датите и получателите, както и е приложил Декларация № 1 съдържаща същата информация и приложени към нея референции за добро изпълнение.

В съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания в раздел III „Изисквания към участниците” от документацията, т.5. Критерии за подбор, т.5.3. Технически и професионални способности, участникът е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“, т.9) от представения нов Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответствието с минималното изискване, като е посочил броя на подемниците (каналите) с които ще разполага, както и прилежащото към тях ремонтно – диагностично оборудване, софтуер, стендове, специализирани инструменти и приспособления. Описал е инструментите, съоръженията и техническото оборудване за изпълнение на дейностите в предмета на поръчката. В допълнение е приложил Декларация № 2 съдържаща подробна информация.

След извършения преглед на документите на участника ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев” (първоначално и допълнително представени), комисията прие, че той е представил всички изискуеми документи и по отношение на него е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

След направените по-горе констатации, както и тези отразени в Протокол № 1, комисията

РЕШИ:

Допуска до участие в следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите предложения на:

1. ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев”
2. „ЕЛИТ ОЙЛ – София” ООД

Закритото заседание на комисията продължи с разглеждане на представените от допуснатите участници технически предложения.

Участникът ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев” е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец (приложение № 2), което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът „ЕЛИТ ОЙЛ – София” ООД е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец (приложение № 2), което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Във връзка с тези констатации, комисията **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на ценовите предложения участниците:

ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев”
„ЕЛИТ ОЙЛ – София” ООД

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП – когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация, *методиката за оценка* на офертите се основава на оценка по обективни показатели, като по този начин се гарантира на Възложителя, както точна оценка, така и икономически изгодни условия за изпълнение на поръчката от страна на Изпълнителя. Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест както следва:

Показател	Тежест
„Цена за един сервизен час труд.“	40 %
„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“	25 %
„Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“	20 %
„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“	15 %
ОБЩО:	100 %

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по формулата:

КО = П1 + П2 + П3 + П4, където

П4 е оценката по показателя „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“. По този показател се оценява предложеният от участник срок за извършване на извънгаранционна поддръжка. Срокът следва да бъде посочен в дни, като максималният срок, който може да бъде оферирани е не повече от 15 календарни дни. Срокът следва да бъде посочен в цели дни, без използване на часове или минути.

Участникът предложил най-кратък срок за извършване на извънгаранционна поддръжка се оценява с **15 точки**, а оценките по този показател на останалите участници се определя по формулата **$P4i = (Cmin / Ci) \times 15 = \dots\dots\dots$ (брой точки)**,

където:

Ci е предложеният срок в дни за извършване на извънгаранционна поддръжка, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Cmin е най-краткият срок за извършване на извънгаранционна поддръжка, предложен от участник.

15 - теглови коефициент.

Участникът ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев“ е посочил в техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка срок за извършване на извънгаранционната поддръжка **1 (един) работен ден, съответно Ci = 1.**

Участникът „ЕЛИТ ОЙЛ – София“ ООД е посочил в техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка срок за извършване на извънгаранционната поддръжка **2 (два) работни дни, съответно Ci = 2.**

Предвид предложенията на участниците, **Cmin е 1 /най-краткият предложен срок в дни/**, съответно за всеки от участниците:

$P4i = (1 / 1) \times 15 = 15$ точки за участник ЕТ „ФУЛДА – Николай Колев“

$P4i = (1 / 2) \times 15 = 7,5$ точки за участник „ЕЛИТ ОЙЛ – София“ ООД

Комисията насрочи публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 09.12.2019 г. от 13:00 часа в салона на първия етаж в административната сграда на ОПУ Ловеч, гр.Ловеч, ул.”Васил Йонков” № 5, като на него могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП, както и представители на медиите.

На 29.11.2019 г. комисията подписа съставения от нея Протокол № 2 и в съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП съобщението за отваряне на ценовите предложения беше публикувано в Профила на купувача на АПИ на 03.12.2019 г. и в същия ден изпратено на посочените от участниците електронни пощи.

Поради служебна ангажираност, необходимостта от представяне и разглеждане на допълнителни документи, и невъзможността на комисията да приключи работа в определения със Заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г. 30-дневен срок, със Заповед № РД-11-111 / 05.12.2019 г. на Директора на ОПУ Ловеч, той беше удължен до 60 дни.

На 09 декември 2019 г., в 13:00 часа, в салона на първия етаж в административната сграда на ОПУ Ловеч, гр.Ловеч, ул.”Васил Йонков” № 5, назначената със заповед № РД-11-87 / 29.10.2019 г., изм. със заповед № РД-11-111 / 05.12.2019 г. на директора на ОПУ Ловеч комисия за провеждане на процедурата се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО” и

Членове:

1. Адв.Филип Игнатов Филипов – юрисконсулт на ОПУ Ловеч
2. Инж.Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД”

за провеждане на публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници (плик „Предлагани ценови параметри”).

На публичното заседание нямаше представители на участниците и/или на средства за масово осведомяване.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и оповестяване им.

Участникът **ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”** е с предлагана цена за един сервизен час труд 4,50 лв. без включен ДДС, предлагана средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи е 70,40 лв. без включен ДДС и предлаганият процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа е 32 %.

Участникът **„ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД** е с предлагана цена за един сервизен час труд 4,75 лв. без включен ДДС, предлагана средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи е 70,29 лв. без включен ДДС и предлаганият процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа е 30 %.

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както и за наличие на аритметични грешки.

Комисията установи, че представените от участниците ценови предложения отговарят на обявените условия на Възложителя и не се установи наличие на аритметични грешки. Поради наличието само на две ценови предложения, комисията не следва да извършва проверка на хипотезата по чл.72, ал.1 о ЗОП.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация, *методиката за оценка* на офертите се основава на оценка по обективни показатели, като по този начин се гарантира на Възложителя, както точна оценка, така и икономически изгодни условия за изпълнение на поръчката от страна на Изпълнителя. Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест както следва:

Показател	Тежест
„Цена за един сервизен час труд.“	40 %
„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“	25 %
„Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“	20 %
„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“	15 %
ОБЩО:	100 %

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по формулата:

КО = П1 + П2 + П3 + П4, където

П1 е оценката по показателя „Цена за един сервизен час труд“. По този показател се оценява предложената от участник цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС. Един сервизен час труд се равнява на 60 мин.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 40 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за един сервизен час труд се оценява с **40 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П1i = (Цmin / Цi) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Цi е предложената цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

40 - теглови коефициент.

Съгласно приложената оценителна таблица:

Участникът **ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев“** е предложил цена за един сервизен час труд 4,50 лв. и **получава 40 точки**.

Участникът **„ЕЛИТ ОЙЛ-София“ ООД** е предложил цена за един сервизен час труд 4,75 лв. **получава 37,89 точки**

П2 е оценката по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“. По този показател се оценява предложената от участник средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е **25 точки**.

Участникът предложил най-ниска средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи се оценява с **25 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П2i = (Цmin / Цi) \times 25 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Цi е предложената средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането.

25 - теглови коефициент.

Съгласно приложената оценителна таблица:

Участникът **„ЕЛИТ ОЙЛ-София“ ООД** е предложил **70,29 лв.** средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи и **получава 25 точки**.

Участникът **ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев“** е предложил **70,40 лв.** средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи и **получава 24,96 точки**

П3 е оценката по показателя „Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“. Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е **20 точки**.

Участникът предложил най-голям процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, се оценява с **20 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П3i = (ПОi / ПОmax) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

ПОi е предложения процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

ПОmax е най-големия процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането.

20 - теглови коефициент.

Съгласно приложената оценителна таблица:

Участникът **ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”** е предложил **32%** отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа и **получава 20 точки**.

Участникът **„ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД** е предложил **30%** отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа и **получава 18,75 точки**

Общият сбор на получените точки от всеки един от участниците (включително отразените в протокол № 2) е:

ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев” – 99,96 точки

„ЕЛИТ ОЙЛ-София” ООД – 89,14 точки

След извършване на горе описаните действия и с оглед направените констатации, на база избрания от Възложителят критерий „икономически най-изгодната оферта”, който се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена”, **комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник ЕТ „ФУЛДА-Николай Колев”, съобразно полученият от него брой точки при оценяване на офертата.**

Комисията приключи работа на 10.12.2019 г. в 17:30 часа като състави и подписа Протокол № 3 с приложена към него Оценителна таблица.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията изготви настоящия доклад до Възложителя, с отразени в него резултати от работата си, и му го предава за утвърждаване ведно с приложени към него Протоколи № 1, № 2 и № 3 с Оценителна таблица по критерий „Икономически най-изгодна оферта”, както и всички документи събрани в хода на процедурата.

Приложение: Съгласно текста.

Председател:

чл. 4, т. 1 от Регл. ЕС 2016/679
/ Валентина Желязкова /

Членове:

1. *чл. 4, т. 1 от Регл. ЕС 2016/679*
.....
/ адв. Филип Филипов /
2. *чл. 4, т. 1 от Регл. ЕС 2016/679*
.....
/ инж. Милена Бамбова /