



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проект и ПУП-ПП за обект: Околовръстен път на гр. Пловдив – привеждане към габарит Г 23,5 по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Път III-805 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/ - ПВ Царацово -Съединение” от 0+000 до км 1+460 и участък за привързване към съществуващия път и Път II-86 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/ – Асеновград – Смолян” от км 0+000 до км 0+640 и участък за привързване към съществуващия път; Обособена позиция № 2: Път III-805 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/ - ПВ Царацово -Съединение” от км 1+460 до км 4+120; Обособена позиция № 3: Път II-86 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/ – Асеновград – Смолян” от км 0+640 до км 14+600.

На 10.12.2019 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-и етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1471 от 10.12.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 162 от 24.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гергана Василева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

В откритото заседание участие взеха всички редовни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 09.12.2019 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозирани 17 (седемнадесет) оферти, а именно:

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
1.	55-00-871/ 09.12.2019 г./ 10:53 ч	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИК КОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“ с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	За обособена позиция 3
2.	55-00-872/ 09.12.2019 г./ 10:53 ч	ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ , с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	За обособена позиция 2
3.	55-00-873/ 09.12.2019 г./ 10:56 ч	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	За обособена позиция 1
4.	55-00-874/ 09.12.2019 г./ 11:01 ч	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД ➤ тел: 052/613 722; ➤ факс: 052/614 751; ➤ e-mail: office@ecp.bg	За обособена позиция 3
5.	55-00-875/ 09.12.2019 г./ 14:22 ч	Обединение „ПМ-Ий Кей Джей“ с партньори „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ик Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД ➤ тел: (+359 2) 953 3567; ➤ факс: (+359 2) 953 3567; ➤ e-mail: ppm@ppm.bg	За обособена позиция 3

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника: Контакти	Обособена позиция №
6.	55-00-876/ 09.12.2019 г./ 14:24 ч	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД ➤ тел: (+359 2) 953 3567; ➤ факс: (+359 2) 953 3567; ➤ e-mail: ppm@ppm.bg	За обособена позиция 1
7.	55-00-877/09.12.2019 г./ 15:02 ч	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД ➤ тел: 02/954 96 32; ➤ факс: 02/952 00 90; ➤ e-mail: patproject2000@mail.bg	За обособена позиция 2
8.	55-00-878/09.12.2019 г./ 15:10 ч	„РУТЕКС“ ООД ➤ тел: 02/979 14 26; ➤ факс: 02/978 95 97; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz	За обособена позиция 1
9.	55-00-879/09.12.2019 г./ 15:34 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	За обособена позиция 2
10.	55-00-880/09.12.2019 г./ 15:38 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	За обособена позиция 1
11.	55-00-881/09.12.2019 г./ 15:41 ч	„ВИА ПЛАН“ ЕООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	За обособена позиция 3

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника: Контакти	Обособена позиция №
12.	55-00-882/09.12.2019 г./ 16:07 ч	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 0876700611 ➤ e-mail: office@alveconsult.com	За обособена позиция 1
13.	55-00-883/09.12.2019 г./ 16:23 ч	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД ➤ тел: 02/957 05 09; ➤ факс: 02/957 05 06; ➤ e-mail: office.patproject@gmail.com	За обособена позиция 3
14.	55-00-884/09.12.2019 г./ 16:23 ч	ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“ с партньори: „Трансконсулт-22“ ООД и „Логистика 21“ ЕООД ➤ тел: 02/952 36 76; ➤ факс: 02/80 53 996; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	За обособена позиция 3
15.	55-00-885/09.12.2019 г./ 16:26 ч	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД ➤ тел: 02/952 36 76; ➤ факс: 02/80 53 996; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	За обособена позиция 2
16.	55-00-886/09.12.2019 г./ 16:52 ч	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД ➤ тел: 02/929 4181; ➤ факс: 02/920 0522; ➤ e-mail:burda_ilia@mail.bg	За обособена позиция 2
17.	55-00-887/09.12.2019 г./ 16:52 ч	ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“ с партньори: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД ➤ тел: 02/929 4181; ➤ факс: 02/920 0522; ➤ e-mail:burda_ilia@mail.bg	За обособена позиция 1

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получиха списъка с участника и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 10.12.2019 г., присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол) и съгласно представени пълномощно и лична карта.

Председателят на комисията направи проверка на пълномощните и личния документ, представени от присъстващите представители на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, оповести съдържащите се документи в опаковката, представени от участниците, и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на откритото заседание да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците в процедурата се възползваха от възможността за подпис на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 15:30 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса, а всички други документи съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата в стая 817, на етаж VIII-и в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ относно разглеждането на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 и сл. комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, като направи следните констатации, относно съответствието на документите по с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника Обединение „ТРАФИККОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“, с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ в е-ЕЕДОП за „Трафик холдинг“ ЕООД

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Геодезия“ участникът с

предложил лицето Янчо Димитров, като за удостоверяване на специфичният му опит са посочени 2 (два) технически проекта, в което лицето е взело участие. Посоченият първи обект не отговаря на изискването, тъй като не попада в обхвата на автомагистрала и/или пътища от РПМ. За втория обект участникът не е посочил информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който същият да се счита за изпълнен. Във връзка с изброеното лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

II. За участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ В ЕЕДОП на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Съгласно Раздел III. Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществената поръчка, като Забележка *ВАЖНО е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При проверка на еЕДОП на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, комисията констатира, че положението от Управителя – Николай Димитров електронен подпис не е валиден. При натискане на бутона “Show signature properties” е видно: “Signature is INVALID. Signing time: 2019/12/06 10:48:49 +02’00”, но при натискане на бутона “Show signer’s Certificate”, където комисията проверява валидността „от...до“ на дадения електронен подпис, липсва такава информация. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали електронният подпис на Николай Димитров е бил валиден към момента на подаване на офертата, предвид което участникът не отговаря на горепосоченото изискване.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие

със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Десислав Димитров, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който същият да се счита за изпълнен. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно забележка № 12 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции. Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за Обособена позиция № 2 („Главен проектант по част „Геология“).

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от позиция Главен проектант по част „Геология“, посочен в еЕЕДОП към офертата на участник № 7 за Обособена позиция № 2.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Стефчо Стойнев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който същият да се счита за изпълнен. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

IV. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екипа“ участникът е предложил лицето Иван Колелиев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията приема следния: „Изработване на Технически проект за реконструкция на обект: Път III-293 „Александрия-Коритен-Северняк-Граница с Република Румъния...“, за отговарящ на изискването поставено от Възложителя. За посочения проект, в който лицето е взело участие, е отбелязано че обектът е предаден и приет от Възложителя, съгласно Референция, издадена от АПИ, но не е посочена датата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, , поставено от Възложителя в Раздел Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

V. Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ с партньори „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ик Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ В ЕЕДОП на Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лицето Николай Ненов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 4 (четири) обекта, в които лицето е взело участие. Посоченият първи обект не отговаря на изискването, тъй като не попада в обхвата на автомагистрала и/или пътища от РПМ. За обекта също не е отразено дали е изготвян проект и на каква фаза е бил той, както и не е дадена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта. За втория и третия обект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция, както и не е дадена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който обекта да се счита за изпълнен. За вторият и третият обект липсва и отразяване дали е изготвян проект и на каква фаза е бил той. Четвъртият обект не попада в обхвата на автомагистрала и/или пътища от РПМ. В тази връзка лицето, предложено за

тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД!*

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Георги Франгов, като за удостоверяване на специфичният му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. За първия обект не е дадена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който идейният проект да се счита за изпълнен. Видно е, че вторият обект касае „рехабилитация“, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, както и не е дадена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който проекта да се счита за изпълнен. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД!*

❖ В ЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ участникът е посочил „не“ и не е изброил членовете на обединението. Същевременно, видно от договора за обединение, участникът в процедурата е обединение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VI. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Конструктивна“ участникът е предложил лицето Мария Абаджиева, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 5 (пет) проекта, в които лицето е взело участие. От тях посоченото за първия касае „технически инвестиционен проект за основен ремонт и укрепване“, а посоченото за обекти втори, трети, четвърти и пети, касае „работен проект за основен ремонт“. От друга страна за същите не става ясно дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция, както и към кой обект е приложима посочената референция. В тази връзка лицето, предложено за

тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лицето Стоян Николов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 6 (шест) проекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Водослав Недялков, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 5 (пет) проекта, в които лицето е взело участие. За същите е дадена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно които да се считат за изпълнени, като е посочена годината му, но липсва дата. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VII. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. Съгласно забележка № 12 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции. Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, за Обособена позиция № 1 („Главен проектант по част „Геология“).

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от позиция Главен проектант по част „Геология“, посочен в еЕЕДОП към офертата на участник № 3 за Обособена позиция № 1.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VIII. „РУТЕКС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

IX. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ В ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Васил Методиев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.1. се отнася и за е-ЕЕДОП и на „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД!*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

X. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XI. „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XII. „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на капацитета на други субекти (трети лица), а именно лицата Петър Богданов Велев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“; Милен Стефанов Димиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ и Любомир Димитров Ангелов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, за които са приложени и отделни е-ЕЕДОП-и. Посочените лица не са трети лица, съгласно разпоредбите на ЗОП и изискванията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали тези лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от персонала и/или ръководния състав на участника, необходим за изпълнението на поръчката. В случай, че участникът прецени, че горесцитираните лица ще участват в процедурата в качеството си на трети лица, той следва да отрази констатациите, описани по-долу, в отделно представените за тях е-ЕЕДОП-и.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екипа“ участникът е предложил лицето Калин Калчев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“

участникът е предложил лицето Гергана Узунова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лицето Милен Димиев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Гергана Узунова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) проект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания проект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XIII. „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XIV. ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“ с партньори: „Трансконсулт-22“ ООД и „Логистика 21“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ В ЕЕДОП на ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Васил Петров, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) технически проекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че за описания първи обект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. Вторият обект касае основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на Логистика 21“ ЕООД!*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Валентин Терзиев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 5 (пет) обекта. Видно е, че за описания първи обект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. За втория обект не е отразена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, съгласно който техническият проект да се счита за изпълнен. За обекти три и четири участникът не е отразил информация за фазата им, както и не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта. Относно петия обект не става ясно дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция, както и не е отразена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, съгласно който техническият проект да се счита за изпълнен. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Трансконсулт-22“ ООД!*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лицето Николай Главенчев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 4 (четири) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че първият обект касае изпълнение на основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, както и е отбелязано, че обектът е предаден и приет, съгласно Референция, издадена от АПИ, но не е посочена датата на документа. За втория обект участникът не е отразил информация за фазата на разработения проект, както и не става ясно дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. За третия обект не е отразено дали е изготвян проект и на каква фаза е бил той, както и не е дадена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, съгласно който обекта да се счита за изпълнен. За четвъртият не е отразена информация за документ, издаден от получателя или компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, съгласно който техническият проект да се счита за изпълнен. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не

удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т.3. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Трансконсулт-22“ ООД!*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП/и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XV. „Трансконсулт-22“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 3 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“, неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Марияна Иванова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта. Видно е, че за описания първи обект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е ново строителство и/или реконструкция. Вторият обект касае основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XVI. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XVII. ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“ с партньори: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 24.02.2020 г.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Лора Бацева

ЧЛЕНОВЕ:

2. ...

Гергана Василева

3. ...

инж. Мариян Кузев

4. ...

инж. Гюлер Алиева

5. ...

инж. Теодора Славчева - Семерджиева