

ИНЖ. ГАЛИН КОСТОВ
ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНО
ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ЯМБОЛ
УТВЪРЖДАВАМ:.....

10.11.2019

ДОКЛАД

на комисията назначена със заповед № РД-11-48/18.11.2019г. на директора на Областно пътно управление –Ямбол, за провеждане на открита процедура по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ–Ямбол“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с настоящия доклад Ви представяме резултатите от разгледаните оферти, подадени за участие в процедурата.

На 19.11.2019г. в 13:00 часа в административната сграда на Областно пътно управление - Ямбол, в гр. Ямбол, ул. "Димитър Благоев" № 16, на ет.5 в заседателната зала се проведе публично заседание на комисията, назначена със заповед №РД-11-48/18.11.2019г. на директора на Областно пътно управление – Ямбол, за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти. На заседанието присъстваха всички членове на комисията, както следва: Председател на комисията Екатерина Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“, членове: Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“, инж.Диляна Кръстева Ставрева– главен експерт в отдел „Инвестиционно –ремонти дейности“, Гергана Стоянова Шишкова – старши експерт в отдел „Инвестиционно –ремонти дейности“ и Пенко Динев Йорданов - главен специалист в отдел „Инвестиционно –ремонти дейности“. По време на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаването на представените оферти за участие и протокола по чл.48., ал.6 от ППЗОП, който се подписа от предаващия служител от деловодството и председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви протокола и списъка от регистъра на получените оферти. В определения срок са подадени две оферти за участие от:

1. „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД, гр.София- вх.№1/15.11.2019г., 10:00 часа, чрез куриер;
2. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр. София – вх.№2/18.11.2019г., 10:00 часа чрез куриер.

След обявяване на участниците председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия и съобразно разпоредбата на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър и оповестяване на тяхното съдържание, както и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертата на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД

Офертата на участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, поставено е и техническото предложение – Приложение №2, заедно с приложения: декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП- Приложение №6, Сертификат ISO 9001:2015 OHSAS 18001:2007 със срок на валидност до 11.03.2021г. за прилагане система за управление на качеството, списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, ведно с доказателство за извършените услуги-удостоверения за добро изпълнение и референции, заверено копие на документ за договорни отношения с трето лице, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП- договор за автосервизно обслужване с „ИБ КАР I“ ЕООД. В папката на участника е представен и 1 брой CD – с 2 броя ЕЕДОП – за „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД и третото лице „ИБ КАР I“ ЕООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение.

Председателят на комисията отвори подадената от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД офертата. Офертата на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката и комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В опаковката с офертата е налична и папка с документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, поставено е и техническото предложение – Приложение №2, заедно с приложения 3/три/ броя заверени копия на удостоверения за добро изпълнение и референции за извършени услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, приложено е и заверено копие на документ за договорни отношения с трето лице, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП- Споразумение за партньорство с „Автоцентър Радост“ ЕООД. В папката на участника са представени и 2 броя CD – с 1 брой ЕЕДОП – за „ДАВИТ ЕК“ ЕООД и 1 брой ЕЕДОП за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение.

След извършване на действията по чл.54, ал.3-4 от ППЗОП, комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

При проверка на представените документи от участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД, комисията установи следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ т.16) – „икономическият оператор не посочил брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка).

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който в част В част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, т.16) в графа отговор да посочи брой години (този период е определен в обявлението и документацията за обществена поръчка).

При проверка на представените документи от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) - не е посочен отговор дали икономическият

оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

2. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част III Основания за изключване, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложител на държава членка“ - **не е посочен отговор**

3. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) - е посочен отговор от икономическия оператор, че е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен, но не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

4. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ т.1б) – „икономическият оператор не посочил брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществена поръчка).

5. Комисията установи, че представеният ЕЕДОП за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) - не е посочен отговор дали икономическият оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

6. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част III Основания за изключване, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложител на държава членка“ - **не е посочен отговор**

7. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) - не е посочен отговор от третото лице, че е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът по отношение на който са установени несъответствия, може да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част следва да посочите отговора си.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участника по отношение на който са установени несъответствия, да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част II, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) - да посочи отговора си. В част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка му е указано, че е необходимо участникът да посочи дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1, 4.3.2., 4.3.3. и 4.4) от документацията на Възложителя, чрез посочване на отговор. Документацията на Възложителя достъпна на адрес <http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014> В част IV, раздел „А“ „Годност“ на 1-ви въпрос „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен“ в полето за отговор да посочи уеб адрес и орган или служба, издаваща документа, и точно позоваване на документа. В част IV Критерии за подбор, раздел „В“ т.1б) в графа отговор - да посочи брой години, съобразно посочените в раздел III.1.3) от Обявлението за обществена поръчка и т.5.3.1 „Минимално изискване“ от Документацията на Възложителя. По представеният ЕЕДОП за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД е дадена възможност да представи на комисията нов **ЕЕДОП**, в който в част II, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) да се посочи отговора за третото лице. В част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на

възлагащия орган или на държава членка е указано, за третото лице че е необходимо да се посочи дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1, 4.3.2., 4.3.3. и 4.4) от документацията на Възложителя, чрез посочване на отговор. Документацията на Възложителя достъпна на адрес <http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveniporachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014>. В част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) – е указано да се посочи отговора за третото лице, като в съответствие с посочения отговор, следва да се съобрази и посочването или непосочването на уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

На 3 декември 2019г. комисията проведе свое закрито заседание по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в заседателната зала в административната сграда на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, ет.5-ти. Комисията извърши проверка на допълнително представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи за съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, при което установи, че **участникът „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД** представил нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD и цифрово подписан. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол №1. Участникът „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел III от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ЗОП, допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

При проверка на допълнително представените документи от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD и цифрово подписан от собственика и управителя на дружеството и нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD цифрово подписан от третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в електронен вариант, в който в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) дали икономическият оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка, като участникът е посочил отговор „ДА“

2. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, **формално е посочен отговор „НЕ“, без да са декларирани** дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4) от документацията на Възложителя. Съгласно обявлението за обществена поръчка Раздел VI Допълнителна информация,

т. VI.3) Възложителят е посочил, че липсата на изброените основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП. На участника е дадена възможност да отстрани несъответствието, установено от комисията, описано в Протокол №1, като изрично му е насочено вниманието и за електронния адрес, на който е публикувана Документацията на Възложителя и до която същия има безплатен достъп, за да има възможност да се запознае подробно с посочените основания, за които следва да даде отговор, съответно да посочи същите в лявото поле на ЕЕДОП, както образеца го изисква. Отделно от това в самата документация в т.4.3.1 изрично е записано, че участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не свързано лице с друг участник в процедурата.

3. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) участникът е посочил отговор „ДА“ и е посочил уеб адрес.

4. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ т.1б) в графа отговор е посочен брой години (три), съобразно определения в обявлението и документацията за обществена поръчка период.

5. В представения нов ЕЕДОП за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) дали икономическият оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка, като участникът е посочил отговор „ДА“

6. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, **формално е посочен отговор „НЕ“, без да са декларирани** дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4) от документация на Възложителя. Съгласно обявлението за обществена поръчка Раздел VI Допълнителна информация, т. VI.3) Възложителят е посочил, че липсата на изброените основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП. На участника е дадена възможност да отстрани несъответствието, установено от комисията за третото лице, описано в Протокол №1, като изрично му е насочено вниманието и за електронния адрес, на който е публикувана Документацията на Възложителя и до която същия има безплатен достъп, за да има възможност да се запознае подробно с посочените основания, за които следва да даде отговор, съответно да посочи същите в лявото поле на ЕЕДОП, както образеца го изисква. Отделно от това в самата документация в т.4.3.1 изрично е записано, че участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не свързано лице с друг участник в процедурата.

7. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) - е посочен отговор „ДА“ и е посочен уеб адрес.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че за участника **е налице несъответствие с изискванията за лично състояние**, поради липсата на деклариране в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ от ЕЕДОП от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, както и от третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липса на основания за отстраняване по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ раздел III от документация на Възложителя.

Декларирането липсата/наличието на основанията по т. 4 (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4), касаещи липсата/наличието на забраната по чл. 3 от Закона за

икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), освен ако не е налице изключение по чл. 4 от същия закон; липсата/наличието на влязла в сила присъда, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260 и чл. 352 - 353е от НК, наличието или липсата на окончателни присъди, за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260, чл. 352 - 353е от НК и престъпления, аналогични на посочените в т. 4.2 при наличие на присъда, в друга държава членка или трета страна; липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 на ЗОП и липсата/наличието забраната по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от документация на Възложителя се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

Поради липсата на посочен отговор в първоначално представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част III Основания за изключване, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложител на държава членка“ и съобразно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, е дадена възможност на участника в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1 от комисията да представи нов ЕЕДОП, както за него, така и за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД, в който да посочи изискващата се информация, като за попълването на изискващата се информация му е посочен и интернет адреса, на който документацията и обявлението на поръчката са достъпни по електронен път.

С оглед гореизложеното, се констатира, че и след дадената възможност, по реда на чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП да отстрани липси, непълноти или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние, участника е представил нов ЕЕДОП, в който последния не е декларирал липсата на специфичните национални основания за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.4 (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4), от документацията за обществена поръчка и Раздел Раздел III т.3.2.2) Условия за изпълнение на поръчката, продължение в раздел VI Допълнителна информация, т.VI.3) от Обявлението за обществена поръчка, поради което комисията предлага участника ДАВИТ ЕК“ ЕООД - гр.София 1680, район „Красно село“, ул.“Солун“ №112, представлявано от Камен Тенев Кънев с подадена оферта вх.№2 от 18.11.2019г. за отстраняване от процедурата за **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ–Ямбол“**

В обобщение на гореизложеното, комисията допусна до разглеждане техническото предложение на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД.

Комисията продължи работата си по разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник.

След проверка на представените документи комисията установи, че

техническото предложение на участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага въз основа на критерий икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест както следва:

Икономически най-изгодната оферта

Показател	Тежест
„Цена за един сервизен час труд.“	40 %
„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“	25 %
„Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“	20 %
„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“	15 %
ОБЩО:	100 %

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

П4 е оценката по показателя „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“. По този показател се оценява предложеният от участник срок за извършване на извънгаранционна поддръжка. Срокът следва да бъде посочен в дни, като максималният срок, който може да бъде офертиран е не повече от 15 календарни дни. Срокът следва да бъде посочен в цели дни, без използване на часове или минути.

Участникът предложил най-кратък срок за извършване на извънгаранционна поддръжка се оценява с **15 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П4i = (C_{min} / C_i) \times 15 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

C_i е предложения срок в дни за извършване на извънгаранционна поддръжка, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

C_{min} е най-краткият срок за извършване на извънгаранционна поддръжка, предложен от участник.

15 - теглови коефициент.

В съответствие чл.57, ал.2 от ППЗОП комисията извърши оценяване на офертата по следните показатели, както следва:

„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“

Предлаганият от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД срок за извършване на

извънгаранционна поддръжка е до **2 (два) дни**, считано от деня следващ, приемането на автомобила в сервизната база.

С оглед на факта, че „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е единственият участник допуснат до разглеждане на техническото предложение в процедурата оценката по показател „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“ на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е равна на **15 точки**.

Комисията реши да допусне участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно разглеждане на ценовото предложение.

Комисията насрочи публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник за 6 декември 2019г. от 9:30 часа в сградата на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, заседателна зала на ет.5.

Датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение, в съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, са съобщени чрез профила на купувача на **3 декември 2019г.**

На 6 декември 2019г. в 9:30 часа, комисията се събра в пълен състав и проведе публичното заседание за отваряне на ценовата оферта на участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД в заседателната зала на Областно пътно управление Ямбол, гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, ет.5. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и го оповести както следва:

Наименование	Цена за един сервизен час труд без ДДС	Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи без ДДС	Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“
„ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД	18 (осемнадесет) лева	59.86 (петдесет и девет лева и осемдесет и шест ст.) лева	30 (тридесет) %

След оповестяване на ценовото предложение приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение и проверка на неговото съответствие с предварително обявените условия.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага въз основа на критерий икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната

относителна тежест както следва:

Икономически най-изгодната оферта

Показател	Тежест
„Цена за един сервизен час труд.“	40 %
„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“	25 %
„Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“	20 %
„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“	15 %
ОБЩО:	100 %

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

Оценката по всеки показател се извършва, както следва:

П1 е оценката по показателя „Цена за един сервизен час труд“. По този показател се оценява предложената от участник цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС. Един сервизен час труд се равнява на 60 мин.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 40 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за един сервизен час труд се оценява с **40 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П1i = (Цmin / Цi) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Цi е предложената цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

40 - теглови коефициент.

Предложената от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД цена за един сервизен час труд без ДДС е 18 (осемнадесет) лева.

С оглед на факта, че „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е единственият участник допуснат до разглеждане на ценовото предложение в процедурата оценката по показател „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“ на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е равна на **40 точки**.

П2 е оценката по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“. Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 25 точки.

Участникът предложил най-ниска средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи се оценява с **25 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П2i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 25 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

Ц_i е предложената средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането.

25 - теглови коефициент.

Предложената от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД **цена за Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи без ДДС** е 59.86 (петдесет и девет лева и осемдесет и шест ст.) лева

С оглед на факта, че „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е единственият участник допуснат до разглеждане на ценовото предложение в процедурата оценката по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е равна на **25 точки**.

П3 е оценката по показателя „Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“. Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 20 точки.

Участникът предложил най-голям процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, се оценява с **20 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П3i = (ПО_i / ПО_{\max}) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

ПО_i е предложения процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

ПО_{max} е най-големия процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането.

20 - теглови коефициент.

Предложената от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД **процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в ценовата листа** е **30%**

С оглед на факта, че „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е единственият участник допуснат до разглеждане на ценовото предложение в процедурата оценката по показател „Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“ на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е равна на **20 точки**.

Комисията класира:

На 1-во (първо) място - „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – с общ брой точки 100 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ-Ямбол“** с класирания на първо място

участник - „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД, ЕИК203988747 със седалище и адрес на управление гр.Ямбол, ж.к. Златен рог, бл.29, вх.А, ет.2, ап.4, представлявано от Георги Атанасов Иванов, като участник, получил максимален брой точки.

Участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД - гр.София 1680, район „Красно село“, ул.“Солун“ №112, представлявано от Камен Тенев Кънев с подадена оферта вх.№2 от 18.11.2019г.,комисията предлага да бъде отстранен поради това, че за него са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.4 (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4), от документацията за обществена поръчка и Раздел Раздел III т.3.2.2) Условия за изпълнение на поръчката, продължение в раздел VI Допълнителна информация, т.VI.3) от Обявлението за обществена поръчка.

Към настоящия доклад, прилагаме Протокол№1 от 19.11.2019г. и Протокол №2 от 3-ти и 6-ти декември 2019г. от работата на комисията и цялата документация по процедурата.

Докладът се изготви и подписа от членовете на комисията на 09.12.2019г.

Председател – Екатерина Антонова Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“

и

Членове:

1. Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“;
2. инж.Диляна Кръстева Ставрева– главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
3. Гургана Стоянова Шишкова – старши експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
4. Пенко Динев Йорданов - главен специалист в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“.