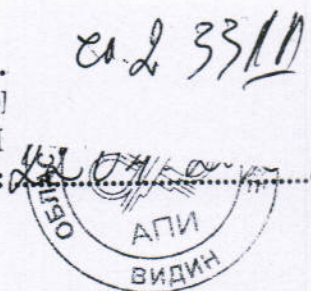


УТВЪРЖДАВАМ:.....
ИНЖ. ПАВЕЛ ДРАГАНО
ДИРЕКТОР ОПУ ВИДИН

дата: 22.04.20



ДО ДИРЕКТОР
ОПУ – ГР.ВИДИН

ДОКЛАД

от Комисия назначена със заповед Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019 г съгласно чл.60, ал.1 от ППЗОП, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Видин“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на Комисия назначена с Ваша заповед Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019г, и Заповед № РД-09-6 от 05.02.2020 г. на основание чл.60 от ППЗОП, докладваме:

На 06.12.2019 год. в 10,00 часа в Заседателната зала на трети етаж, в административната сградата на Областно пътно управление- Видин/ОПУ-Видин/, в изпълнение на цитираната по-горе Заповед, започна заседание на комисия за провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, в пълен състав:

Председател : Пламка Любомирова Радославова - Началник отдел „АО” и Гл.юрисконсулт

Членове: 1. инж.Цветозар Боров Цанков – Началник отдел „ИРД”
2. Иванка Митрова Нинкова – Главен специалист в отдел ”АО”
3. Йордан Василев Иванов – Главен специалист в отдел ”ИРД”
4. Иван Василев Рангелов – Ст.специалист в отдел ”ИРД”

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове определени с посочената заповед не бяха поканени. Председателя запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и работа с документацията, а именно всички документи свързани с настоящата обществена поръчка до приключване на работата на комисията, ще се съхраняват в касата на стая № 303, етаж 3 в Административната сграда на ОПУ-Видин съгласно Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019г. на Директора на ОПУ-Видин и нормативните разпоредби. Присъстващите членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, за необвързаност и конфиденциалност. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците.

Съгласно посочения в обявлението за обществена поръчка срок за подаване на офертите – до 17:00 часа на 05.12.2019г, са получени четири оферти за участие, вписани в Регистъра на обществените поръчки на ОПУ-Видин.

С приемо-предавателен протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, Ирина Йорданова Харакийска – Главен специалист в отдел ”АО” предаде на Председателя на комисията списъка и получените оферти.

- Не са постъпили оферти след определеният в обявлението срок.
- Не са постъпили оферти с нарушена цялост, незапечатани или неотговарящи на обявените условия.
- Няма върнати оферти.

След извършена проверка в залата и повикване пред нея се установи, че в залата присъстват представители, правоимащи лица по ЗОП съгласно попълнен списък на участници или техни упълномощени представители, а именно:

1. Графин Янков Петков – упълномощен представител на участника фирма „Автомотор“ АД – гр. София, за което бе представено надлежно пълномощно;
2. Ивайло Цветанов Цеков – Управител на фирма „Рамкарс“ ЕООД – гр. Видин;

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно получения протокол за вписани в Регистъра подадени оферти, както следва:

№ по ред	№ от Регистър оферти по реда на подаване/постъпване/ Подател на офертата Дата и час на подаване
1.	<u>РЕГИСТРИРАН ПОД № 6</u> „Елит ойл-София“ ООД – гр. София, ул. „Иван Георгов“ №1Б Тел. 0897581102 - e-mail: sofia@elittruck.com получена чрез куриер на Спиди на 05.12.2019г в 10.36 часа
2.	<u>РЕГИСТРИРАН ПОД № 7</u> „Автомотор“ АД – гр. София, ул. „Тинтява“ №5А Гр. Видин, южна промишлена зона, „Автомотор“ АД ТСЦ-Видин Тел. 0878485774, - e-mail: vidin@citroen.bg получена на 05.12.2019г в 11.28 часа на ръка от упълномощено лице
3.	<u>РЕГИСТРИРАН ПОД № 8</u> „Рамкарс“ ЕООД – гр. Видин, ж.к. „Александър Стамболийски“ №1, вх. Б, ет. 5, ап. 24 Тел./факс 0898791123, e-mail: ivailocekov9@gmail.com олучена на 05.12.2019г в 13.09 часа на ръка от Управителя
4.	<u>РЕГИСТРИРАН ПОД № 9</u> „Крез Кар“ ЕООД – гр. Видин, ж.к. „Христо Ботев“ бл. 3, вх. В, ет. 3 Тел. 0878346394 e-mail: krez_eood@abv.bg получена на 05.12.2019г в 15.31 часа на ръка от упълномощено лице

Комисията констатира, че постъпилите предложение са в указания от Възложителя срок. Опаковките са съобразени с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти, не са регистрирани чакащи лица.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на ОПУ-Видин, като върху опаковката е отбелязан поредния входящ номер от Регистъра за оферти, датата и часът на получаването.

Офертите са представени в запечатани, непрозрачни пликове и с ненарушена цялост. Върху плика с предложението си участниците са посочили необходимата информация, изискана от Възложителя.

Комисията констатира, че постъпилите предложение са в указания от Възложителя срок. Опаковките са съобразени с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти, не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на ОПУ-Видин, като върху опаковката е отбелязан поредния входящ номер от Регистъра за оферти, датата и часът на получаването. Всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни пликове и с ненарушена цялост. Върху плика с предложението си участниците са посочили необходимата информация, изискана от Възложителя.

I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието на всяка една по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

Председателят на комисията започна с отваряне и оповестяване на документите:

1. Оферта с входящ регистрационен № 6/05.12.2019г. -10,36 часа на фирма „Елит ойл-София” ООД – гр.София, ул.“Иван Георгов” №1Б, Тел.0897581102, e-mail: sofia@elittruck.com

Офертата на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката на офертата и в пликът комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, както и на папка, която съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор. Опис на приложените документи с Техническо предложение по образец за изпълнение на обществената поръчка, заедно със CD-с ЕЕДОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”, и след като един от присъстващите положи подписа си върху плика и техническото предложение комисията продължи отварянето на офертите, по реда на подаването им.

2. Оферта с входящ регистрационен № 7/05.12.2019г.11,28 часа на фирма„Автомотор”АД – гр.София, ул.“Тинтява” №5А, гр.Видин, южна промишлена зона, „Автомотор”АД ТСЦ-Видин, Тел.0878485774,- e-mail: vidin@citroen.bg

Офертата на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката на офертата и в пликът комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, както и на плик тип „джоб“, който съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор. Опис на приложените документи с Техническо предложение по образец /но принтирано двустранно, подписано и подпечатано от участника на всяка страница/за изпълнение на обществената поръчка, заедно със CD-с ЕЕДОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”, и след като един от присъстващите положи подписа си върху плика и техническото предложение комисията продължи отварянето на офертите, по реда на подаването им.

3. Оферта с входящ регистрационен № 8/05.12.2019г.13,09 часа на фирма„Рамкарс” ЕООД – гр. Видин, ж.к. „Александър Стамболийски“ №1, вх.Б, ет.5, ап.24, тел./факс 0898791123, e-mail: ivailosekov9@gmail.com

Офертата на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката на офертата и в пликът комисията установи, наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, както и на папка съдържаща документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор. Опис на приложените документи с Техническо предложение по образец за изпълнение на обществената поръчка, заедно със CD-с ЕЕДОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”, и след като един от присъстващите положи подписа си върху плика и техническото предложение комисията продължи отварянето на офертите, по реда

на подаването им.

4. Оферта с входящ регистрационен № 9/05.12.2019г.15,31 часа на фирма „Крез Кар“ ЕООД – гр.Видин, жк. “Христо Ботев“ бл.3, вх.В, ет.3, тел.0878346394 e-mail: krez_eood@abv.bg

Офертата на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката на офертата и в пликът комисията установи, наличието на два отделни запечатани непрозрачни плика. Единият с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, а вторият плик съдържа опис на приложените документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор, Техническо предложение по образец за изпълнение на обществената поръчка, заедно със CD-с ЕЕДОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискванията на същата разпоредба, членовете на комисията подписаха и техническото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”, и след като един от присъстващите положи подписа си върху плика и техническото предложение комисията продължи отварянето на офертите, по реда на подаването им.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа в закрито заседание. В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

Съгласно Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019 г. на Директора на ОПУ-Видин, всички документи свързани с настоящата обществена поръчка до приключване на работата на комисията, ще се съхраняват в касата, в стая № 303, етаж 3. Ключът за касата в която се съхраняват документите се държи от Председателя на комисията.

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

I. Оферта на фирма „Елит ойл-София“ ООД – гр.София, съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, пронумеровани и подписани от участника;
2. СД с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан и подпечатан/Приложение №1/, както и ЕЕДОП на партньорския субект чиито капацитет съгласно чл.65, ал.3от ЗОП ще използва участникът – на фирма „КЕМИ 2009“ ООД – гр.Видин;
3. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец-Приложение №2;
4. Декларация за конфиденциална информация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП- / Приложение № 6/;
5. Сертификат ISO 9001:2015 на английски и български;
6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Копие от референции и удостоверения по съответните извършени договорни услуги;
8. Копие от договор за автосервизно обслужване с посоченият субект чиито капацитет е посочен, че ще бъде използван;
9. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари/Приложение № 8/;
10. Плик „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“.

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, а именно:

- От представеният Договор за автосервизно обслужване с посоченият субект чийто капацитет е посочен, че ще бъде използван не става ясно каква е частта от поръчката, и за какъв период ще се ползва и разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Посоченият срок на договора е 2 години от подписването 25.02.2019г, като никъде не се упоменава изпълнението на конкретната и поетият по нея ангажимент.

- Посочената в двата представени ЕЕДОП на участника и на третата страна на чийто капацитет се позовава в **Част IV Критерии за подбор, т. В „Технически и професионални способности“**, относно частта за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, участникът декларира, че разполага с сервизна база на територията на гр.Видин, но не е приложил доказателства за това /документи от които да е видно дали е собствост на третата страна или е на база договор за наем/.

- След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. липсват данни или обявени актове касаещи финансовите възможности и положение на фирмата.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи новите документи, които съдържат необходимата допълваща информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, на посоченият от участника електронен адрес.

II.Оферта на фирма „Автомотор”АД – гр.София, съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документи, съдържащи се в офертата и подписан от участника;
2. СД с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан и подпечатан/Приложение №1/;
3. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец-Приложение №2;
4. Списък на МПС включени в предмета на обществената поръчка- Приложение №7;
5. Списък на изпълнените договори-услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
- 6.Декларация за база, инструменти, съоръжения и техническо оборудването ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката;
7. Сертификат ISO 9001:2015;
- 8.Декларация за конфиденциална информация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП- / Приложение № 6/;
9. Копие от референции и удостоверения по съответните извършени договорни услуги;
8. Копие от договор за автосервизно обслужване с посоченият субект чийто капацитет е посочен, че ще бъде използван;
9. Декларация по чл.59,ал.1,т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари/Приложение № 8/;
10. Плик „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“.

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, а именно:

- Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират както при подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на данните в **Част IV , т. В: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“** от ЕЕДОП. Участникът е посочил в отделна подадена Декларация съответствието с поставените критерии, но нормата на Закона за обществените поръчки и ППЗОП посочва, че същите е необходимо да бъдат изрично посочени и декларирани в представения ЕЕДОП.

- Като декларира съответствието с минималното изискване, чрез посочване на и сервизната база, с която ще разполага при изпълнението на договора, на територията на гр. ВИДИН (с посочване на точния ѝ адрес) или в конкретният случай, представяне на документ от който да е видно основанието за ползване или документа указващ същите.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с вписване на информацията, както и

документите съдържащи необходимата допълваща информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, на посоченият от участника електронен адрес.

III. Оферта на фирма „Рамкарс“ ЕООД – гр. Видин, съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата и подписан от участника;
2. СД с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан и подпечатан/Приложение №1/;
3. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец-Приложение №2;
4. Плик „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ /Приложение №3/;
5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари/Приложение № 8/;
6. Декларация за база, инструменти, съоръжения и техническо оборудването, което ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката;

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти и несъответствие на информацията, а именно:

- На представеният в електронен вариант СД-диск освен ЕЕДОП участникът е поставил и ценовото предложение на фирма „Рамкарс“ ЕООД-гр.Видин във формат XLS. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ изрично е посочил в съответствие с нормите на закона, че „Участник, който не представи Ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, а именно отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по Образец - Приложение № 3, както и всички приложения към ценовото предложение следва да бъдат поставени в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид констатациите, направени от комисията за наличие на ценово предложение извън плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП във връзка с указанията и условията поставени от Възложителя в Документацията за участие – **Раздел V. Указания за подготовка и подаване на оферти, т. II ОПИС на представените документи „Участник, който не представи Ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, а именно отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Рамкарс“ ЕООД – гр.Видин.**

IV. Оферта на фирма „Крез Кар“ ЕООД – гр.Видин, съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата и подписан от участника;
2. СД с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и на хартиен носител за участника, подписан и подпечатан/Приложение №1/;
3. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец-Приложение №2;
4. Плик „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ Приложение №3;
5. Приложение №4- Проект на договор;
6. Приложение №5-Образец на споразумение по ЗБУТ;
7. Приложение №6- Декларация за конфиденциална информация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
8. Приложение №7- Списък на МПС включени в предмета на обществената поръчка; Списък на изпълнените договори-услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
9. Приложение №8- Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари; 10. Отчет за приходи и разходи-2017-2018г;
11. Декларация за екип за изпълнение;
12. Декларация за база, инструменти, съоръжения и техническо оборудването, което ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката;
13. Референция за изпълнена услуга по договор

След извършената проверка, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. Съгласно информацията, съдържаща се в представения еЕДОП, участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на поставените от Възложителя критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в еЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства наличието, на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и направените констатации комисията взе решение и допуска участника „АНДИ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП на участниците се предостави срок от 5/пет/работни дни от получаване на настоящия Протокол №1 да представят и/или нов ЕЕДОП, с цялата допълваща го информация в посочените раздели. Допълнително представената информация може да обхваща и фактори и обстоятелства, които са настъпили, след крайния срок за получаване на офертите и заявленията за участие. С това Комисията е приключила работата си на този етап от процедурата и подписа Протокол №1 на 17.12.2019 година в 09,30. Членовете на Комисията са възложили на Председателя след подписването му да бъде публикуван на профила на купувача и изпратен в деня на публикуването му на всички участници в процедурата.

На 09.01.2020г в 10,00ч започна заседанието за разглеждане на допълнително представени документи, по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП, като Протокол № 1 /06.12.2019г представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП до всички участници в процедурата беше изпратен Протокол №1 от 06.12.2019г г., за участниците по отношение, на които бяха установени липси, непълноти и несъответствия на информацията, посочена в ЕЕДОП и документацията. Посочен е срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация – 5 /работни/ дни от получаването на посочения Протокол.

Протоколът е публикуван в „Профила на купувача“ на 17.12.2019 г., като на същия ден е изпратен до всички участници, на посочените от участниците електронни пощи. Получаването е потвърдено от всички участници, а именно:

- Фирма „Елит ойл-София“ ООД – гр.София: 23.12.2019г в 16,47 часа;
- Фирма „Автомотор“ АД – гр.София: 20.12.2019г в 13,21 часа;
- Фирма „Рамкарс“ ЕООД – гр.Видин: 31.12.2019г в 11,35 часа;
- Фирма „Крез Кар“ ЕООД – гр.Видин: 23.12.2019г в 16,09 часа

Последното получено потвърждение е от 31.12.2019г в 11,35 часа/съгласно получените писмени потвърждения от страна на участниците за получаване по електронен път на Протокол № /.

В указания от комисията законов срок до 5/пет/ работни дни от получаването на Протокол №1/06.12.2019г, и в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.9 от ППЗОП в деловодството на ОПУ Видин са постъпили документи, а именно от:

№	Фирма, вх.№ и дата на постъпване
1.	„Автомотор“ АД – гр.София, с вх№ 1547/ 53-00-224 на 20.12.2019г Плик с надпис относно обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Видин“, за Комисията, назначена със заповед № РД-09-74 от 06.12.2019 г. на Директора на ОПУ-Видин.

Документите бяха предадени с приемо-предавателен протокол на Председателя на комисията, от Ирина Йорданова Харакчийска – Главен специалист в отдел ”АО”. Не са постъпили документи след определеният в Протокол №1 срок, съобразен с датата на получаване от всеки един от участниците.

Комисията е констатирала, че в протокол №1 е допусната техническа грешка при изписване името на последната фирма участник “Крез Кар” ЕООД гр.Видин, като е записан несъществуващ

участник „Анди“ООД, като същия следва да се чете: “Крез Кар“ЕООД, както и датата на приключването на комисията и изпращането му е на 17.12.2019 г до участниците и публикуването му на „Профила на купувача“. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и във връзка с констатациите обективирани в Протокол №1 от 06.12.2019г, комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието с изискванията на Възложителя поставени в документацията за обществената поръчка и нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП, към личното състояние и критериите за подбор на участниците и констатира, че са представени документи единствено от една от двете фирми, а именно:

1. Фирма „АВТОМОТОР”АД – ГР.СОФИЯ

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 06.12.2019г се констатира, че участникът е представил:

- Писмо и СД с нов ЕЕДОП в електронен вариант и цифрово подписан, допълнен с информацията касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор изисквана от комисията.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, Комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1/06.12.2019 г. Участникът „АВТОМОТОР”АД – ГР.СОФИЯ отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и останалите хипотези на т.2.11 от Раздел II от Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията допуска участника „АВТОМОТОР”АД – ГР.СОФИЯ до разглеждане на Техническото му предложение.

2. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – ГР.СОФИЯ

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 06.12.2019г се констатира, че участникът не е представил изискваните с Протокол № 1/06.12.2019 г., допълващи декларираните обстоятелства в представените ЕЕДОП-единни европейски документи от страна на „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ООД и посоченият партньорски субект „КЕМИ 2009“ООД, чийто капацитет ще бъде използван съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП във връзка с представения Договор за автосервизно обслужване. Договор от който не става ясно каква е частта от поръчката, и за какъв период ще се ползва и разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Посоченият срок на договора е 2 години от подписването 25.02.2019г, като никъде не се упоменава изпълнението на конкретната и поетият по нея ангажимент. Комисията след преглед на декларираните в ЕЕДОП-ите обстоятелства, въпреки непредставените разяснения касаещи представят договор за автосервизно обслужване приема, че:

- От декларираните обстоятелства в двата представени ЕЕДОП-а на участника и на третата страна на чийто капацитет се позовава в Част IV Критерии за подбор, т. В „Технически и професионални способности“, относно частта за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, участникът разполага със сервизната база на територията на гр.Видин, на третата страна, посочил е адреса и оборудването на същата.

- След като е направена справка в Търговския регистър на декларираните от третата страна данни и предвид констатациите комисията приема, че участникът „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – ГР.СОФИЯ при ползване капацитета на третата страна „КЕМИ 2009“ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.

- Третото лице отговаря на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата, като в съответствие с разпоредбите на чл.65, ал.5 при промяна в обстоятелствата по ал.4 същият може да бъде сменен.

Комисията приема, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и останалите хипотези на т.2.11 от Раздел II от Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията допуска участника „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ до разглеждане на Техническото му предложение.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници:

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ
2. Фирма „АВТОМОТОР“ АД – ГР.СОФИЯ;
3. Фирма „КРЕЗ КАР“ ЕООД – ГР. ВИДИН.

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ

1.1. Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 2 от одобрената документация за участие в процедурата, ведно с Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.2. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП Образец № 6;

1.3. Сертификат ISO 9001:2015 на български и английски за търговия с смазочни и части за превозни средства и годишни технически прегледи;

1.4. Списък на услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;

1.5. Референции/удостоверение-8бр. от партньори по договори за изпълнение;

1.6. Договор за автосервизно обслужване с посоченият партньорски субект „КЕМИ 2009“ ООД, чийто капацитет ще бъде използван;

1.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8; В Техническото си предложение участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, посочени в документацията за участие, в т.ч. техническата спецификация.

Потвърждава, че ще извършва дейностите включени в поръчката в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съгласно изискванията – качествено и добросъвестно, в пълен обем, като се обслужват автомобилите съгласно Приложение 7 - Списък на МПС, включени в предмета на обществената поръчка, неразделна част от документацията за участие. Потвърждава, че е запознат с възможната промяна в него.

Задължава се да поддържа Регистър с данни (история) за извънгаранционната поддръжка на автомобилите, с електронно досие на всеки от автомобилите, на който е извършен ремонт и/или, в който е вложена част и/или материал и/или друга изпълнена дейност, част от предмета на поръчката, в което подробно следва да бъдат описани конкретни дати, лицето/лицата извършило/и ремонта, продължителност и обхват/обем на изпълнените дейности, вида на вложените резервни части и/или материали и/или друга изпълнена дейност за всеки конкретен автомобил.

Комисията, след проверка на представените документи счита, че Техническото предложение на участника „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага, въз основа на критерий “Икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и се оценява въз основа на методика за определяне на Комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин на определяне на оценката, по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест, а именно:

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява както следва:

- Показател „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;
- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;
- Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;
- Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 т.
- Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участниците по отделните показатели и се изчислява по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср - Максимален брой точки 100

Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

Този показател е посочен в Техническото предложение в т.10, в частност т.10.1 и т.10.2 /съгласно т.2.5. от раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката/чл.70,ал.7 от ЗОП/ съгласно комплексната оценка /КО/ на участника.

Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ комплексна оценка, както следва:

10.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1/един/ до 2/два/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

10.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1/един/ до 2/два/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

! Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Cp = (Cp \text{ ср. min}) / (Cp \text{ ср. i}) \times 30$$

където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. i е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$Cp \text{ ср. i} = (Cp1 + Cp2) / 2$ - Сроковете се предлагат в работни дни.

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср

Максимален брой точки 100

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 + Ср2) , а именно максималните срокове декларирани от кандидата са:

$Cp \text{ ср. i} = (Cp1 + Cp2) / 2$

Ср 1= 2 дни

Ср2=2 дни

$Cp \text{ ср. i Елит Ойл-София} = (Cp1 + Cp2) / 2 = 2 + 2 / 2 = 2$ дена

$Cp \text{ ср min} = 1$ ден /на база изчисленията за Ср ср. i на тримата участника

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки по следната формула:

СрЕлит Ойл-София = $(Cp \text{ ср. min}) / (Cp \text{ ср. i}) \times 30 = 1/2 \times 30 = 15$ точки

Комисията счита, че Техническото предложение отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице обстоятелства, наличието, на които да са основание за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях

лица и техните действителни собственици и останалите хипотези от Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

допуска участника Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ до разглеждане на ценовото му предложение.

2.Фирма „АВТОМОТОР“ АД – ГР.СОФИЯ

2.1. Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 2 от одобрената документация за участие в процедурата, ведно с Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2.2. Списък на услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;

2.3. Декларация за база, инструменти, съоръжения и техническо оборудване;

2.4. Сертификат ISO 9001:2015 на български за продажба на автомобили Ситроен, резервни части, извънгаранционно обслужване, годишни технически прегледи;

2.5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП Образец № 6;

2.6. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8;

В Техническото си предложение участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, посочени в документацията за участие, в т.ч. техническата спецификация..

Потвърждава, че ще извършва дейностите включени в поръчката в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съгласно изискванията – качествено и добросъвестно, в пълен обем, като се обслужват автомобилите съгласно Приложение 7 - Списък на МПС, включени в предмета на обществената поръчка, неразделна част от документацията за участие. Потвърждава, че е запознат с възможната промяна в него.

Задължава се да поддържа Регистър с данни (история) за извънгаранционната поддръжка на автомобилите, с електронно досие на всеки от автомобилите, на който е извършен ремонт и/или, в който е вложена част и/или материал и/или друга изпълнена дейност, част от предмета на поръчката, в което подробно следва да бъдат описани конкретни дати, лицето/лицата извършило/и ремонта, продължителност и обхват/обем на изпълнените дейности, вида на вложените резервни части и/или материали и/или друга изпълнена дейност за всеки конкретен автомобил.

Комисията, след проверка на представените документи счита, че Техническото предложение на участника „АВТОМОТОР“ АД – ГР.СОФИЯ отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага, въз основа на критерий “Икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и се оценява въз основа на методика за определяне на Комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин на определяне на оценката, по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест, а именно:

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява както следва:

• Показател „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;

• Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;

• Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;

• Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 т.

• Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участниците по отделните показатели и се изчислява по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср - Максимален брой точки 100

Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

- 3.3. Декларация за база, инструменти, съоръжения и техническо оборудване по т.5.3.2 и 2 бр. Договори за наем на имот;
- 3.4. Декларация за екип специалисти;
- 3.5. Споразумение по ЗБУТ Образец №5;
- 3.6. Отчет за приходи и разходи 2017-2018г;
- 3.7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8;
- 3.8. Референция по изпълнени договори 2016-2017-2018г с ОД МВР Видин идентичен с предмета.

В Техническото си предложение участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, посочени в документацията за участие, в т.ч. техническата спецификация.

Потвърждава, че ще извършва дейностите включени в поръчката в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съгласно изискванията – качествено и добросъвестно, в пълен обем, като се обслужват автомобилите съгласно Приложение 7 - Списък на МПС, включени в предмета на обществената поръчка, неразделна част от документацията за участие. Потвърждава, че е запознат с възможната промяна в него.

Задължава се да поддържа Регистър с данни (история) за извънгаранционната поддръжка на автомобилите, с електронно досие на всеки от автомобилите, на който е извършен ремонт и/или, в който е вложена част/и и/или материал/и и/или друга изпълнена дейност, част от предмета на поръчката, в което подробно следва да бъдат описани конкретни дати, лицето/лицата извършило/и ремонта, продължителност и обхват/обем на изпълнените дейности, вида на вложените резервни части и/или материали и/или друга изпълнена дейност за всеки конкретен автомобил.

Комисията, след проверка на представените документи счита, че Техническото предложение на участника „КРЕЗ КАР“ ЕООД – ГР. ВИДИН отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага, въз основа на критерий „Икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и се оценява въз основа на методика за определяне на Комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин на определяне на оценката, по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест, а именно:

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява както следва:

- Показател „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;
- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;
- Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;
- Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 т.
- Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участниците по отделните показатели и се изчислява по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср - Максимален брой точки 100

Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

Този показател е посочен в Техническото предложение в т.10, в частност т.10.1 и т.10.2 /съгласно т.2.5. от раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката/чл.70,ал.7 от ЗОП/ съгласно комплексната оценка /КО/ на участника.

Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ комплексна оценка, както следва:

10.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1/един/ до 1/един/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

10.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1/един/ до 1/един/ работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

Този показател е посочен в Техническото предложение в т.10, в частност т.10.1 и т.10.2 /съгласно т.2.5. от раздел IV. Критерий за възлагане на поръчката/чл.70,ал.7 от ЗОП/ съгласно комплексната оценка /КО/ на участника.

Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ комплексна оценка, както следва:

10.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 2/два/ до 4/четири/работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

10.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 2/два/ до 4/четири/работни дни след уведомяване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

! Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Cp=(Cp\text{ ср. min})/(Cp\text{ ср. i})\times 30$$

където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. i е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$Cp\text{ ср. i}=(Cp1+Cp2)/2$ - Сроковете се предлагат в работни дни.

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

$KO = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср$, Максимален брой точки 100

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 + Ср2) , а именно максималните срокове декларирани от кандидата са:

$Cp\text{ ср. i}=(Cp1+Cp2)/2$

$Cp\text{ 1}= 4$ дни

$Cp\text{ 2}=4$ дни

$Cp\text{ ср. i Автомотор}=(Cp1+Cp2)/2 = 4+4/ 2= 4$ дена

$Cp\text{ ср min}= 1$ ден /на база изчисленията за Ср ср. i на тримата участника

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки по следната формула:

$Cp\text{ Автомотор}=(Cp\text{ ср. min})/(Cp\text{ ср. i})\times 30= 1/4 \times 30 = 7,5$ точки

Комисията счита, че Техническото предложение отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице обстоятелства, наличието, на които да са основание за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и останалите хипотези от Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

допуска участника Фирма „АВТОМОТОР“ АД – ГР.СОФИЯ до разглеждане на ценовото му предложение.

3.Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – ГР. ВИДИН.

3.1.Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 2 от одобрената документация за участие в процедурата, ведно с Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.2.Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП Образец № 6;

! Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Cr = (Cr \text{ ср. min}) / (Cr \text{ ср. i}) \times 30$$

където:

Cr ср. min е най-краткият среден срок за извършване на услугите;

Cr ср. i е средният срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cr1 и Cr2) , а именно:

$Cr \text{ ср. i} = (Cr1 + Cr2) / 2$ - Сроковете се предлагат в работни дни.

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

$KO = Pr + Цд + Цт + Цу + Cr$ - Максимален брой точки 100

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cr1 + Cr2) , а именно максималните срокове декларираните от кандидата са:

$Cr \text{ ср. i} = (Cr1 + Cr2) / 2$

Cr1 = 1 дни

Cr2 = 1 дни

$Cr \text{ ср. i Крез Кар} = (Cr1 + Cr2) / 2 = 1 + 1 / 2 = 1$ дена

Cr ср min = 1 ден /на база изчисленията за Cr ср. i на тримата участника

Комисията оценява показателя Cr с 30 точки по следната формула:

$Cr \text{ Крез Кар} = (Cr \text{ ср. min}) / (Cr \text{ ср. i}) \times 30 = 1 / 1 \times 30 = 30$ точки

Комисията, счита, че Техническото предложение отговаря напълно на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице обстоятелства, наличието, на които да са основание за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, чл. 107 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и останалите хипотези от Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

допуска участника Фирма „КРЕЗ КАР“ЕООД–гр.ВИДИН до разглеждане на ценовото му предложение.

Водени от всички направени констатации КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

I. Допуска до разглеждане на ценовото предложение на участниците:

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ООД – ГР.СОФИЯ

2. Фирма „АВТОМОТОР“АД – ГР.СОФИЯ

3. Фирма „КРЕЗ КАР“ЕООД – ГР. ВИДИН

II. На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки не допуска участника:

1. Фирма „РАМКАРС“ЕООД – ГР.ВИДИН до разглеждане на ценовото му предложение;

Ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на публично заседание, на което могат да присъстват лицата по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Председателят насрочва следващото заседание на Комисията за отваряне на ценовите предложения на 24.02.2020 г. от 11:00 часа, в Заседателната зала в Административната сграда на Областно пътно управление- Видин, гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" № 69, ет.3, на допуснатите в процедурата участници.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача. На публичното заседание могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както и представители на медиите.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти е публикувано в профила на купувача на 19.02.2020 година. С това Комисията е приключила работата си на този етап от процедурата и подписала Протокол № 2 на 19.02.2020 година в 17,00. Като в изпълнение на нормативните

разпоредби на чл.57, ал.3 от ППЗОП датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения бяха оповестени на 19.02.2020 г чрез публикация в „Профила на купувача”.

На 24.02.2020 г. от 11:00 часа в Заседателната зала на трети етаж, в административната сградата на Областно пътно управление- Видин/ОПУ-Видин/, в изпълнение на Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019 г. и № РД-09-6 от 05.02.2020 г. на Директора на ОПУ-Видин, започна публичната част от заседанието на Комисията, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или упълномощени представители на участниците съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП, както и не взеха участие представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Работата на комисията продължи в съответствие с всички нормативни изисквания и констатации отразени в Протокол № 1 от 06.12.2019г, и Протокол № 2 от 09.01.2020г. Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя, чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в раздел „Профил на купувача“ с изх.№ 247/53-00-37 на 19.02.2020 година.

Председателят на комисията съобщи, че в настоящото открито заседание Комисията ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници, като в съответствие с разпоредбите на чл.57.ал.1 от ППЗОП пликът с ценовата оферта предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя няма да бъде отворена.

Публичната част на заседанието започна с прочитане на основанията и съответно отстранените и недопуснатите участници до разглеждане на техническите оферти, както и основанията за отстраняване и недопуснатите участници до отваряне на ценовите оферти.

1. НЕДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ до разглеждане на техническите им оферти и съответно до отваряне на ценовите оферти, са както следва:

1.Фирма „Рамкарс” ЕООД – гр. Видин - на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП във връзка с указанията и условията поставени от Възложителя в Документацията за участие – Раздел V. Указания за подготовка и подаване на оферти, т. II ОПИС на представените документи „Участник, който не представи Ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, а именно отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Рамкарс”ЕООД – гр.Видин. Поради цитираните по-горе фирмата не отговаря на критериите за лично състояние и критериите за подбор и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото му предложение, във връзка с което и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото му предложение.

II. След което комисията пристъпи към отваряне и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и съдържанието на всеки един Плик с ”Предлагани ценови параметри” в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване и вписането им в Регистъра на обществените поръчки на ОПУ-Видин, както следва:

- 1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София;**
- 2. Фирма „АВТОМОТОР” АД – гр.София;**
- 3. Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин.**

След което комисията пристъпи към отваряне и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и съдържанието на всеки един Плик с ”Предлагани ценови параметри” в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване и вписането им в Регистъра на обществените поръчки на ОПУ-Видин.

1. Плик с ”Предлагани ценови параметри” на Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ”ООД – гр.София.

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с всички положени на него подписи от страна на целия състав на комисията, както и подписа на един от участниците, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение и оповестяване на предложените ценови параметри.

Председателят на комисията оповести съдържанието, че участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка в оригинал, на хартиен и магнитен /СД/ носител, изготвен съгласно Приложение № 3 от одобрената документация за участие на Възложителя и всички членове на комисията подписаха ценово предложение на „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София. Ценовите параметри са както следва:

1. Предложена от нас отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 30% (тридесет) - компонент **Пр** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.
2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (Цд1)	20,00/двадесет/ лева
2.	запалителна уредба (Цд2)	1,00/един/ лев
3.	горивна уредба (Цд3)	1,00/един/ лев
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	1,00/един/ лев
5.	ел.инсталация (Цд5)	1,00/един/ лев
6.	съединител (Цд6)	1,00/един/ лев
7.	предавателна кутия (Цд7)	1,00/един/ лев
8.	карданно предаване (Цд8)	1,00/един/ лев
9.	диференциални мостове (Цд9)	1,00/един/ лев
10.	преден мост (Цд10)	1,00/един/ лев
11.	заден мост (Цд11)	1,00/един/ лев
12.	окачване (Цд12)	1,00/един/ лев
13.	кормилен механизъм (Цд13)	1,00/един/ лев
14.	спирачна уредба (Цд14)	1,00/един/ лев
15.	хидравлична система (Цд15)	1,00/един/ лев
16.	климатична инсталация (Цд16)	30,00/тридесет/ лева

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Предлаганата от нас цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 15.00 лв. без ДДС / петнадесет лева/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	30,00/тридесет/ лева
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10,00 лв. /десет лева/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	12,00 /дванадесет/ лева x 4 (броя на гумите) = 48.00 лв. /четиридесет и осем лева/

Като участникът е декларирал, че:

5. Предложените от нас цени в настоящото ценово предложение са окончателни и не подлежат на изменение, освен в изрично предвидените случаи в ЗОП и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката за целия срок на действие на договора.
6. Запознати сме с условието на възложителя, че плащането на Цената за изпълнение на договора се извършва при условията и по реда на раздел IV от проекта на договор, приемаме така определения начин на плащане и сме съгласни с него.
7. Запознати сме с условието на процедурата, че участник, който предложи цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, ще трябва да докаже, че предложението е формирано обективно съгласно чл. 72 от ЗОП.

8. Запознати сме с условието на възложителя и приемаме същото без възражение, а именно че цената на дейностите се формира като сума от предвидените в Ауто дата и/или Наредба № 24 от 8.03.2006 г. нормовремена за съответната работа или посочените такива в документите от производителя, умножени по договорената цена за технологичен час труд за съответната категория персонал плюс цената на материалите, резервните части и консумативи, съгласно актуалната ценова листа на Изпълнителя, редуцирана с договорената отстъпка.

9. При несъответствие на посочените в тази оферта числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо за нас е предложението, посочено с думи.

2.Плик с "Предлагани ценови параметри" на Фирма„АВТОМОТОР”АД – гр.София.

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с всички положени на него подписи от страна на целия състав на комисията, както и подписа на един от участниците, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение и оповестяване на предложените ценови параметри.

Председателят на комисията оповести съдържанието, че участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка в оригинал, на хартиен и магнитен /СД/ носител, изготвен съгласно Приложение № 3 от одобрената документация за участие на Възложителя и всички членове на комисията подписаха ценово предложение на „АВТОМОТОР”АД – гр.София.

Ценовите параметри са както следва:

1. Предложена от нас отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 10% (десет) - компонент **Пр** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.
2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (Цд1)	20,00/двадесет/ лева
2.	запалителна уредба (Цд2)	10,00/десет/ лева
3.	горивна уредба (Цд3)	10,00/десет/ лева
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	10,00/десет/ лева
5.	ел.инсталация (Цд5)	10,00/десет/ лева
6.	съединител (Цд6)	20,00/двадесет/ лева
7.	предавателна кутия (Цд7)	20,00/двадесет/ лева
8.	карданно предаване (Цд8)	10,00/десет/ лева
9.	диференциални мостове (Цд9)	10,00/десет/ лева
10.	преден мост (Цд10)	10,00/десет/ лева
11.	заден мост (Цд11)	10,00/десет/ лева
12.	окачване (Цд12)	10,00/десет/ лева
13.	кормилен механизъм (Цд13)	10,00/десет/ лева
14.	спирачна уредба (Цд14)	10,00/десет/ лева
15.	хидравлична система (Цд15)	10,00/десет/ лева
16.	климатична инсталация (Цд16)	10,00/десет/ лева

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Предлаганата от нас цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 45.00 лв. без ДДС /четиридесет и пет лева/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	25.00 лв /двадесет и пет лева/
2.	Регулиране на фарове (Цф)	8.50 лв. /осем лева и петдесет стотинки/

3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	4.25 лв. x 4 (броя на гумите) = 17.00 лв. /седемнадесет лева/
----	---	--

Като участникът е декларирал, че:

- Предложените от нас цени в настоящото ценово предложение са окончателни и не подлежат на изменение, освен в изрично предвидените случаи в ЗОП и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката за целия срок на действие на договора.
- Запознати сме с условието на възложителя, че плащането на Цената за изпълнение на договора се извършва при условията и по реда на раздел IV от проекта на договор, приемаме така определения начин на плащане и сме съгласни с него.
- Запознати сме с условието на процедурата, че участник, който предложи цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, ще трябва да докаже, че предложението е формирано обективно съгласно чл. 72 от ЗОП.
- Запознати сме с условието на възложителя и приемаме същото без възражение, а именно че цената на дейностите се формира като сума от предвидените в Ауто дата и/или Наредба № 24 от 8.03.2006 г. нормовремена за съответната работа или посочените такива в документите от производителя, умножени по договорената цена за технологичен час труд за съответната категория персонал плюс цената на материалите, резервните части и консумативи, съгласно актуалната ценова листа на Изпълнителя, редуцирана с договорената отстъпка.
- При несъответствие на посочените в тази оферта числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо за нас е предложението, посочено с думи.

3. Плик с "Предлагани ценови параметри" на Фирма „КРЕЗ КАР“ ЕООД – гр. Видин.

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с всички положени на него подписи от страна на целия състав на комисията, както и подписа на един от участниците, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение и оповестяване на предложените ценови параметри.

Председателят на комисията оповести съдържанието, че участникът е представил ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка в оригинал, на хартиен и магнитен /СД/ носител, изготвен съгласно Приложение № 3 от одобрената документация за участие на Възложителя и Договор - Приложение №4. Всички членове на комисията подписаха ценово предложение на „КРЕЗ КАР“ ЕООД – гр. Видин. Ценовите параметри са както следва:

- Предложена от нас отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 25% (двадесет и пет) - компонент **Пр** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.
- Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (Цд1)	15,00/ петнадесет / лева
2.	запалителна уредба (Цд2)	10,00/ десет/ лева
3.	горивна уредба (Цд3)	10,00/ десет/ лева
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	10,00/ десет/ лева
5.	ел.инсталация (Цд5)	10,00/ десет/ лева
6.	съединител (Цд6)	15,00/ петнадесет / лева
7.	предавателна кутия (Цд7)	15,00/ петнадесет / лева
8.	карданно предаване (Цд8)	10,00/ десет/ лева
9.	диференциални мостове (Цд9)	10,00/ десет/ лева
10.	преден мост (Цд10)	10,00/ десет/ лева
11.	заден мост (Цд11)	10,00/ десет/ лева
12.	окачване (Цд12)	10,00/ десет/ лева
13.	кормилен механизъм (Цд13)	10,00/ десет/ лева

14.	спирачна уредба (ЦД14)	10,00/десет/ лева
15.	хидравлична система (ЦД15)	10,00/десет/ лева
16.	климатична инсталация (ЦД16)	10,00/десет/ лева

3.Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Предлаганата от нас цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 30.00 лв. без ДДС /тридесет лева/.

4.Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	20.00 лв /двадесет лева/
2.	Регулиране на фарове (Цф)	8.00 лв. /осем лева /
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	4.00 лв. x 4 (броя на гумите) = 16.00 лв. /шестнадесет лева/

Като участникът е декларирал, че:

5. Предложените от нас цени в настоящото ценово предложение са окончателни и не подлежат на изменение, освен в изрично предвидените случаи в ЗОП и включват всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката за целия срок на действие на договора.

6. Запознати сме с условието на възложителя, че плащането на Цената за изпълнение на договора се извършва при условията и по реда на раздел IV от проекта на договор, приемаме така определения начин на плащане и сме съгласни с него.

7. Запознати сме с условието на процедурата, че участник, който предложи цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, ще трябва да докаже, че предложението е формирано обективно съгласно чл. 72 от ЗОП.

8. Запознати сме с условието на възложителя и приемаме същото без възражение, а именно че цената на дейностите се формира като сума от предвидените в Ауто дата и/или Наредба № 24 от 8.03.2006 г. нормовремена за съответната работа или посочените такива в документите от производителя, умножени по договорената цена за технологичен час труд за съответната категория персонал плюс цената на материалите, резервните части и консумативи, съгласно актуалната ценова листа на Изпълнителя, редуцирана с договорената отстъпка.

9. При несъответствие на посочените в тази оферта числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо за нас е предложението, посочено с думи.

III.След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на назначената комисия. Работата и продължи в закрито заседание с проверка на ценовите предложения, единични цени както и за наличието на аритметични или технически грешки. Проверката обхваща и изписването с цифри и думи и на общия сбор и не констатира несъответствия, както и проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, тъй като са налице повече от две оферти и констатира такива предложения, чийто единични цени за изпълнение на договора са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След проверката и извършване на сравнение с пазарните стойности по позиции и необходимите изчисления **КОМИСИЯТА РЕШИ**, че следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени от следните участници:

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София;
2. Фирма„АВТОМОТОР”АД – гр.София;
3. Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин.

Комисията е приключила своята работа на този етап от процедурата и подписали настоящия протокол на 07.04.2020 година в 17,00 часа.

На 14.04.2020 год. в 10,00 часа в Заседателната зала на трети етаж, в административната сградата на Областно пътно управление- Видин/ОПУ-Видин/, в изпълнение на Заповед № РД-09-74 от 06.12.2019 г. и № РД-09-6 от 05.02.2020 г. на Директора на ОПУ-Видин в качеството му на упълномощено лице от Председателя на УС на Агенция "Пътна инфраструктура", по силата на Заповед № РД-11-785 от 27.06.2019 г., и във връзка с Решение № 4 от 29.10.2019 год. за откриване на процедура за възлагане на горепосочения обект, се състоя открито заседание на комисия за оценяване пълнотата и обективността на представените от участниците писмени обосновки, и за начина на образуване на ценовите им предложения, се събра в пълен състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател : Пламка Любомирова Радославова - Началник отдел „АО” и Гл.юрисконсулт

Членове: 1. инж.Цветозар Боров Цанков – Началник отдел „ИРД”
2. Иванка Митрова Нинкова – Главен специалист в отдел "АО"
3. Йордан Василев Иванов – Главен специалист в отдел "ИРД"
4. Иван Василев Рангелов – Ст.специалист в отдел "ИРД"

Поради присъствието на заседанието на редовните членове съгласно посочените по-горе Заповеди, не бяха поканени резервните такива. Комисията започна работа като констатира следното:

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала писмени обосновки от следните участници:

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София;
2. Фирма„АВТОМОТОР”АД – гр.София;
3. Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин.

На участници бяха изпратени писма, а именно:

1. Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София, с наш изх. № 490/53-00-69/08.04.2020 г. с потвърждение за получаване на 08.04.2020 г.;
2. Фирма„АВТОМОТОР”АД – гр.София, с наш изх. № 490/53-00-70/08.04.2020 г. с потвърждение за получаване на 08.04.2020 г.;
3. Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин, с наш изх. № 491/53-00-71/08.04.2020 г. с потвърждение за получаване на 08.04.2020 г.;

В писмата им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на исканията.

След изтичане на срока за представяне на писмените обосновки, Комисията се събра, за да разгледа същите, в резултат, на което установи следното:

1. Участникът Фирма „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.София

Представена е писмена обосновка с писмо изх.№ ОП-41-2/08.04.2020г., вх.№494/53-00-72/10.04.2020г. При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложението в офертата на участника, по показателите за оценка:

• **Показател „Пр“** - Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката.

• **Показател „Цд“** - Цена за диагностика и дефектация, по позиция:

2. запалителна уредба (ЦД2)
3. горивна уредба (ЦД3)
4. мазилна и охладителна уредба (ЦД4)
5. ел.инсталация (ЦД5)
6. съединител (ЦД6)
7. предавателна кутия (ЦД7)
8. карданно предаване (ЦД8)
9. диференциални мостове (ЦД9)
10. преден мост (ЦД10)

11. заден мост (ЦД11)
12. окачване (ЦД12)
13. кормилен механизъм (ЦД13)
14. спирачна уредба (ЦД14)
15. хидравлична система (ЦД15)

• Показател „Цт“ – Цена за труд;

I. Участникът излага, че според тях има наличност на изключително благоприятни условия, обославящи предложената от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД - „отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили“.

Че в дружеството като част от групата „ЕЛИТ“ има залегнала практика от създаването 2016г за привличане на клиенти, като основната дейност на фирмата е представлявала дистрибуция на резервни части и консумати, акумулаторни батерии, гориво-смазочни материали, експлоатационни и технически течности, за автомобилната техника, а от 2017г. вече и в областта на автосервизното обслужване. За да си осигури равномерен и редовен оборот от дейността през цялата година, са изградили необходимия административен капацитет за участието в обществени поръчки, възлагани от органи на централната власт и техните регионални/териториални поделения. Посочват, че с избрания бизнес модел основаващ се на реализирането на по-нисък марж на печалба по отношение на конкретните работни операции и вложени части и консумативи, при поддържането на относително висок оборот от дейността с оглед на качествата и броя на повече наши клиенти. И смятат, че това им позволява да поддържат равномерно през годината високо ниво на експлоатация и по-добра рентабилност на материалната им база.

Посочват като друга съществена предпоставка - големият брой на договори, по които са Изпълнители и според тях са установили трайни търговски и партньорски отношения, които са изградили с водещите доставчици и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи, чрез които *групата „ЕЛИТ“ (част от която е дружество „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД)* си осигурява изключително изгодни финансови условия при закупуването на резервните части и консумативи поради относително висок оборот от дейността на групата и дружеството при относително нисък марж на на печалба на търгуваните резервни части и консумативи.

Като част от група „ЕЛИТ“, дружество „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД посочва, че работи при изключително изгодни финансови условия, свързани с преференциални условия на отложено плащане и търговски отстъпки под формата на работи при изпълняване на определен оборот от извършени покупки. Като сочи, че част от дистрибуцията на резервни части, акумулаторни батерии, смазочни и експлоатационни материали, и консумативи, се осъществяват директно от *групата „ЕЛИТ“ (група „ЕЛИТ“, чрез едно от дружествата си производител, доставя и за Централно управление на Агенция „Пътна инфраструктура“ - смазочни материали и автокозметика за автомобилната техника)* при условията на максимално занижени режийни разходи и разходи по администриране, което от своя страна им дава възможност да предлагат обосновани и конкурентни високи отстъпки и цени по отношение на предлаганите продукти, които се влагат при ремонта и обслужването на автомобилната техника.

Като основно предимството сочат, че нямат финансови задължения към външни юридически и физически лица и това е предпоставката за постигането на по-ниска себестойност на предлаганата от тях услуги и съответно за конкурентост, както за труд така също и за предлаганите резервни части, и отделни отремонтни операции. Сочат добре структурирана и работеща организация по управление на дейността. Факта, че са сертифицирани по ISO 9001:2015 и са въвели система за управление на здравето и безопасността, съгласно изискванията на стандарт OHSAS 18001:2007.

II. Наличие на посочените от по-горе благоприятни условия обославят и предложените от тях-.. цени за диагностика и дефектация на автомобилите.

Както и факта, че дружеството има сключени договори с няколко териториални структури на АПИ за ремонт на МПС, които изброява ОПУ-Шумен, ОПУ-Търговище, ОПУ-Велико Търново, ОПУ-Пазарджик, ОПУ-Ямбол и ОПУ-Стара Загора при същите идентични условия, където подхода, който са използвали при изготвяне на оферта до Възложителя цени за диагностика и дефектация са подобни. Влияние при изготвяне на предложението за цени, за диагностика и дефектация, е факта, че посочените в таблицата видове диагностика са елементи, представляваща съвкупност от цялостната

диагностика на автомобила за установяването на реалното му техническо състояние, предшестващо влизането му в автосервиза при видове дейности. Тези действия са заложени във функционалните задължения на служителя-автомотор, които следва да извърши преди да започне ремонтно-възстановителните процес по аварирания автомобил постъпил в сервиза, за които той получава ежемесечно трудово възнаграждение под формата на работна заплата. И смятат, че на практика дружеството не калкулира цени за извършване на деагностични дейности по автомобила преди влизането му в сервиза за ремонт, но предвид факта, че същите са изведени от Възложителя, като отделни ценообразуващи елементи, са предложили тези стойности, тъй като Възложителя, не е допуснал хипотезата, че могат да бъдат посочвани нулеви стойности за тези компоненти от Ценовото предложение. И по този начин са се съобразили с волята на Възложителя и са поставили почти нулеви стойности за деогностика, като за тях те имат само съизмеримо отношение при Ценообразуването и избора на изпълнител. Като калкулирането им от друга страна при евентулни бъдещи договорни отношения не би довело до утежняване бюджета на Възложителя при ремонтно-възстановителния процес на експлоатираната от него техника и това смятат, че е установена практиката в работата по договорите по обществени поръчки, страна по които са с публичните и секторни Възложители в Република България.

III. Обосновката на предложената цена за труд (часова ставка) на технологичен час (нормочас), за извършване на дейности на един брой автомобил - в размер на 15.00 лв. без ДДС, е съобразена с изискванията за заплащане на труда съгласно действащото национално трудово и осигурително законодателство. Съгласно Кодекса за социално осигуряване, в Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване /ЗБДОО/ за 2020 г. (Обн., ДВ, бр. 99 от 17.12.2019 г., в сила от 01.01.2020г.) се определя месечният размер на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии (чл. 9 - Приложение №1). (Не се отчита факта, че на територията на гр.Видин дружеството се позовава на капацитета на трета страна чрез договор за автосервизно обслужване).

Позовават са на нормативните разпоредби както и, че работещите в сектора на техническото обслужване и ремонт на автомобили квалифицирани специалисти попадат в групата професия: квалифицирани работници. Такова е и минималното изискване за сервизните квалифицирани специалисти, които могат да бъдат ползвани в изпълнението на обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя. Това по действащия КИД е дейност от сектор „С“- „Търговия: Ремонт на автомобили и мотоциклети“, група - „Техническо обслужване и ремонт на автомобили“, ред - 45.20 „Техническо обслужване и ремонт на автомобили“, клас по НКПД - 7, „квалифицирани работници“. За заетите квалифицирани механици в сектор „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, **техническо обслужване и ремонт**; Търговия на едро, без търговията с автомобили и мотоциклети; Търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети“, минималният осигурителен доход е определен в Приложение №1, към чл. 9-пореден №.58 от ЗБДОО за 2020 г. **който е в размер на 623.00 лв.**

Съгласно Приложение №2 към чл. 14 за Диференцирани осигурителни вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ за 2020 г. при ред 45 „Търговия на едро и дребно с автомобили и мотоциклети, техническо обслужване и ремонт“ са в размер на 0.5% . УПФ в размер на 2.8%, Фонд ДО в размер на 10.92% и Здравни осигуровки в размер на 4.8%.

Отчитайки описаните осигуровки и разходи за сметка на работодателя, явяващи се в размер на 118.50 лв се получава общите разходите за труд на работодателя, които са в размер на 741.49 лв.

Съгласно чл. 136 от Кодекса на труда, нормалното работно време е до 8 часа на ден при пет работни дни седмично или 40 часова работна седмица.

Брой на работните дни през една календарна година е в зависимост от броя на празничните дни и определените с Решение на Министерския съвет неприсъствени празнични дни по реда на чл. 154 от Кодекса на труда. През 2020г. техният брой е 250 работни дни (2000 работни часа), което прави средно по 20,83 работни дни ($250 : 12 = 20,83$ работни дни) или по 166,67 работни часа на календарен месец.

Посочват, че при спазване на изискванията на Възложителя, ЗОП и съблюдаване на трудовото и социалното законодателство (включително минимална цена на труд) в Република България, общите

разходи на работодателя за един квалифициран техник автомонтьор, с необходимият професионален опит в сферата на автосервизното обслужване, възлизат на 4,45 лв. без ДДС на час (741.49 лв. разходите за труд на работодателя -166,67 работни часа на месец = 4,45 лева за изработен нормочас), и представят подробна финансова обосновка на компонентите обославящи крайната стойност на предложената от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД цена от 15.00 лв. без ДДС. Предоставена е и в табличен вид Калкулацията на компонентите (разходите и печалбата) влияещи на крайното ценообразуване за 1 човекочас труд на 1 работник, както и Калкулация на разходите и печалбата по периоди.

С всичко представено, смятат, че предложената цена е напълно съобразена с регламентираните нива и изисквания за възнаграждение на труда съгласно Националната нормативна уредба, а също така и с действащите ценоразписи за заплащане на положен труд от Застрахователните дружества, при извършено възстановяване на МПС, след ПТП. Подчертават, че при изготвянето на оферта са взели под внимание не само икономическата ефективност на отправеното предложение, но и обема и вида на автопарка на Възложителя, и възможността да бъдем доверен партньор на АПИ -ОПУ в колкото е възможно повече области в страната. Сочат обстоятелството, че представената от тях информация, разкрива не само следвания търговски подход, но и договорни отношения с трети страни, и същата следва да се използва единствено за целите на настоящата обществена поръчка и по отношение на същата да се спазват условията за конфиденциалност.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана Комисията единодушно реши, че приема същата и поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, на които се позовава участника.

Същевременно императивното изискване на горесцитираната разпоредба изисква от Комисията да направи оценка на обосновката на участника, и при представени доказателства, чрез които по безспорен начин се обосновават посочените цени, като същите се квалифицират като „достатъчни“. С оглед на гореизложеното, Комисията **приема** така представената писмена обосновка от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД и **взе решение да допусне същия до оценка на ценовото му предложение.**

2. Участникът Фирма „АВТОМОТОР“ АД – гр.София

Представена е писмена обосновка с писмо по електронната поща с изх.№ 2020/10.04.2020г., и наш вх.№497/53-00-75/10.04.2020г. При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложението в офертата на участника, по показателите за оценка:

• **Показател „Цд“** - Цена за диагностика и дефектация, по позиция:

16. климатична инсталация (ЦД16)

• **Показател „Цу“** – Цена за услуги, по позиция:

3.Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)

Участникът излага, обективните обстоятелства, обуславящи направеното от същия, предложение за цена по показателите, а именно:

Формирано на стойностите в офертата са като върху редовната цена за извършване на услугата, утвърдена за сервиза ни в гр.Видин(част от мрежата на Ситроен в България), която е в размер на 25 лв. без ДДС, като е начислена отстъпка в размер на 60 %.

Относно направеното ценово предложение за услугата „Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и, изправяне на джанти“, същото е формирано като върху редовната цена за извършване на услугата, утвърдена за сервиза ни в гр. Видин, (част от мрежата на Ситроен в България), която е в размер на 42,50 лв. без ДДС за 4 бр. колела, като е начислена-отстъпка в размер на 60%.

Сочи също, че благоприятните условия обуславящо предложените от тях цени, за сервизно обслужване е, че се извършват в оторизирана от "Automobiles Citroen" сервизна база. Организацията на технологичния процес в сервизите на Ситроен се характеризира с възможност за предварителна преценка на типа повреда при приемането на автомобила и насочването му за извършване на

ремонтните операции към съответното звено (експрес сервиз, основен сервиз или тенекеджийно-бояджийно отделение), което значително допринася за оптимизиране на разходите и за повишаване бързината и качеството на ремонта. Като ако в процеса на извършването на сервизно обслужване и/или ремонт, се констатира наличие на потенциални проблеми, които биха могли да се проявят в близко бъдеще, се прави препоръка, която се обективира в документацията за предаването на автомобила ѝ се съхранява в информационната система, с която работи съответният сервиз, като по този начин, при последващо посещение на същия автомобил в сервиза, предварително е известно какви действия следва да бъдат предприети, без да се налага ново диагностициране на същия проблем, което от своя страна също води до оптимизиране на разходите за сервизно обслужване и ремонт.

Не на последно място посочват, че внедрената в дружеството система за управление на качеството, гарантира във висока степен постигането на максимално високо качество на възможно най-ниската цена, т.е. това води до поевтиняване на предлаганите доставки и услуги като цяло.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, Комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, на които се позовава участника.

Комисията счита, обосновката за пълна и обективна, като счита, че участникът се е обосновал за посочената отстъпка.

С оглед на гореизложеното, Комисията **приема** така представената писмена обосновка от „АВТОМОТОР” АД – гр.София и **взе решение да допусне същия до оценка на ценовото му предложение.**

3. Участникът Фирма „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин

Представена е писмена обосновка с писмо от 13.04.2020г., и наш вх.№501/53-00-77/13.04.2020г. При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложението в офертата на участника, по показателите за оценка:

• **Показател „Цд“** - Цена за диагностика и дефектация, по позиция:

16. климатична инсталация (ЦД16)

• **Показател „Цу“** – Цена за услуги, по позиция:

3.Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)

Участникът посочва на първо място, че при изготвянето на Оферта са взели под внимание ”изключително благоприятните условия, обуславящи о предложение като цяло”, формиращо се на база: обема и вида на обществената поръчка в съответствие с Приложение №7: броя и вида автомобили, продължителност на изпълнението на обществената поръчка за срок от 3/три/години, калкулация като съвкупност от дейностите за всеки автомобил с % отстъпка, както и средните пазарни цени за района на област Видини. Икономическата ефективност на отправеното предложение е именно поради всички цитирани ценообразуващи фактори и не на последно място престижа, свързан с възможността да бъдат доверен партньор.

Участникът твърди, че ценообразуването във фирмата е динамично и се прави в съответствие с текущите изисквания на пазара на сервизни услуги, наличието на свободен производствен капацитет на сервизните им бази и продажбата на оригинални, алтернативни части и такива за първоначално вграждане, с основна цел – максимална конкурентна способност и сигурност на автомобилите преминали през нашите сервизи като подчертава опит/ дългогодишен договор с други държавни институции като ВДВР-Видин, ДГС-Видин/.

• **Показател „ЦУ“** - цена за услуги, по позиция:

1. Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр);

2. Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг);

Участника се мотивира, че стойността е формирана, като върху редовната цена за извършване на услугата е начислена отстъпка от над 20%, именно съобразена с общата икономическа ефективност

на цялостното предложение. И при формиране на предложената цена за един сервизен час труд, са се съобразили със всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение.

Сочат като обективен фактор, че Фирмата съумява чрез направеното предложение за цена на един сервизен час труд да покрие и удовлетвори на 100% изискванията на нашите сервизни специалисти. Като това включва определяне на заплата на отделните длъжности по националния класификатор, текущи разходи (амортизации, материали, консумативи) подsigуряващи работния процес, разходи за лични предпазни средства (с немесечен характер), непредвидени разходи и наем на сервизните бази. Така поддържат равномерно през годините високо ниво на експлоатация и съответно по-висока рентабилност на материалната база, привличане и задържане на качествен персонал от служители с високо ниво на професионални и експертни технически познания.

Относно цена за диагностика, фактор за ниски цени е наложена като фирмена практика, като при извършване на последващ ремонт за отстраняване на открити повреди, всички видове диагностика на автомобили да се заплащат на минимални цени. А относно цена за услуга регулиране на преден и заден мост, се посочва като част от ремонтна операция по автомобилите и е осъществена в калкулациите като % от разходите за труд и амортизации.

Сочат, че услугите по монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти се извършва от служителите, които ще извършат смяната на гумите и джанти (сваляне, качване, демонтаж, монтаж, баланс, изправяне на джанти и смяна на вентили) и цената не може да се увеличи отново, и в заплати и в амортизации и затова са сведени до минимум.

След като писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, Комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, на които се позовава участника.

Комисията счита, обосновката за пълна и обективна, като счита, че участникът е обосновал посочените цени за диагностика и услуги. С оглед на гореизложеното, Комисията приема така представената писмена обосновка от „КРЕЗ КАР“ ЕООД – гр. Видин и взе решение да допусне същия до оценка на ценовото му предложение.

С оглед горепосочените действия и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на представените предложения и съобразно определения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал, 2, т. 3 от ЗОП, започна да изчислява комплексната оценка /КО/ по определения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Раздел IV Критерий за възлагане на поръчката – Методика за класиране от Документацията, по показатели.

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява както следва:

- 1.Показател „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносител на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;*
- 2.Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;*
- 3.Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;*
- 4.Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 ;*
- 5.Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.*

1. Показател „Пр“– Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносител на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката:

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Pr = \frac{Pri \times 25}{Prtaх}$$

където:

Pri е предложената отстъпка на съответния участник;

Prtaх е най-високата предложена отстъпка.

Посочената от участника, избран за изпълнител на обществената поръчка, отстъпка от цената на вложените резервни части в процентно изражение се приема за постоянна и няма да бъде променяна за срока на действие на договора. Предложената отстъпката е еднаква и важи за всички автомобили на Възложителя.

Не се допускат отрицателни стойности на предложената отстъпка.

При условие, че участник предложи отстъпка равна 0%, за целите на изчисленията тя се приравнява към 0.001% (една хилядна от процента).

2. Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател (ЦД1);
- запалителна уредба(ЦД2);
- горивна уредба(ЦД3);
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4);
- ел.инсталация(ЦД5);
- съединител(ЦД6);
- предавателна кутия(ЦД7);
- карданно предаване(ЦД8);
- диференциални мостове(ЦД9);
- преден мост(ЦД10);
- заден мост(ЦД11);
- окачване(ЦД12);
- кормилен механизъм(ЦД13);
- спирачна уредба(ЦД14);
- хидравлична система(ЦД15);
- климатична инсталация(ЦД16)

$$Цдi = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)}}{P}$$

където:

P = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цдmin \times 15}{Цдi},$$

Където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

За срока на договора посочените по-горе цени за диагностика се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни в срока на договора. Те ще важат за всички автомобили на Възложителя. Именно поради тази причина участникът трябва да направи преценка и да предложи средно претеглена цена за всяка една от диагностиките.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички диагностики „р“) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности „р“ и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

3. Показател „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$ЦТ = \frac{Ц_{тmin} \times 15}{Ц_{ti}}$$

където:

Ц_{ti} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{тmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Забележка:

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

При условие, че участник предложи цена 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв.

4. Показател - Цу - Цена за услуги:

А. Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Цу = (Цр + Цф + Цг) / t,$$

където:

t = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$ЦУ = \frac{Ц_{уmin}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

където

Ц_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{уmin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички цени за допълнителни услуги) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

Забележка: За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

5. Показател - Ср – Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1);

2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2);

Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Cp = (Cp \text{ ср. min}) / (Cp \text{ ср. i}) \times 30$$

където:

$Cp \text{ ср. min}$ е най-краткият среден срок за извършване на услугите;

$Cp \text{ ср. i}$ е средният срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник ($Cp1$ и $Cp2$), а именно:

$$Cp \text{ ср. i} = (Cp1 + Cp2) / 2$$

Сроковете се предлагат в работни дни.

6. Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

$$KO = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср$$

Максимален брой точки 100

6.1. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата, закръглена до третия десетичен знак.

6.2. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

6.3. Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя с Решение за Изпълнител на обществената поръчка.

1. „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – гр.СОФИЯ

1.1. ПОКАЗАТЕЛ „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката:

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Пр = \frac{Пр_i}{Пр_{max}} \times 25,$$

където:

$Пр_i$ е предложената отстъпка на съответния участник;

$Пр_{max}$ е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участник ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД – ГР.СОФИЯ, е

$$Пр_i = 30\%$$

$$Пр_{max} = 30\%$$

$$Пр \text{ Елит ойл} = \frac{30\% \times 25}{30\%} = 25 \text{ точки}$$

Предложената от участника, избран за изпълнител на обществената поръчка, отстъпка от цената на вложените резервни части в процентно изражение се приема за постоянна и няма да бъде променяна за срока на действие на договора. Предложената отстъпката е еднаква и важи за всички автомобили на Възложителя.

1.2. ПОКАЗАТЕЛ „Цд“ на „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД-гр.София - Цена за диагностика и дефектация:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| - двигател (ЦД1) | = 20,00/двадесет/ лева; |
| - запалителна уредба(ЦД2); | = 1,00/един/ лева |
| - горивна уредба(ЦД3); | = 1,00/един/ лева; |

- мазилна и охладителна уредба(ЦД4)	= 1,00/един/ лева;
- ел.инсталация(ЦД5)	= 1,00/един/ лева;
- съединител(ЦД6)	= 1,00/един/ лева
- предавателна кутия(ЦД7)	= 1,00/един/ лева
- карданно предаване(ЦД8)	= 1,00/един/ лева
- диференциални мостове(ЦД9)	= 1,00/един/ лева
- преден мост(ЦД10)	= 1,00/един/ лева;
- заден мост(ЦД11)	= 1,00/един/ лева;
- окачване(ЦД12)	= 1,00/един/ лева;
- кормилен механизъм(ЦД13)	= 1,00/един/ лева;
- спирачна уредба(ЦД14)	= 1,00/един/ лева;
- хидравлична система(ЦД15)	= 1,00/един/ лева;
- климатична инсталация(ЦД16)	= 30,00/тридесет/лева;

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{P}}{\text{P}}$$

където:

P = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

Където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена за диагностика от участник „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София, е

$$\text{Цдi Елит ойл} = \frac{64}{16} = 4$$

$$\text{Цд Елит ойл} = \frac{4}{4} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените по-горе цени за диагностика се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни в срока на договора. Те ще важат за всички автомобили на Възложителя. Именно поради тази причина участникът трябва да направи преценка и да предложи средно претеглена цена за всяка една от диагностиките.

1.3. ПОКАЗАТЕЛ „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15$$

Където:

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд от участник „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София, е

$$\text{Цти Автомотор} = 15,00/ \text{ петнадесет / лева}$$

$$\text{Цтmin} = 15,00/ \text{ петнадесет/ лева}$$

$$\text{Цт Елит ойл} = \frac{15}{15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

1.4. ПОКАЗАТЕЛ - Ц_у - Цена за услуги:

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_u = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m,$$

Където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_u = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

Където:

Ц_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{u_{min}} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена за услуга от участник „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД-гр.София, е

Ц_р = 30,00/тридесет/ лева

Ц_ф = 10,00/десет/ лева

Ц_г = 48,00/четиридесет и осем/ лева

Ц_у = $\frac{88}{3}$ = 29,333 лева

Ц_{У Елит ойл} = $\frac{14,666}{29,333} \times 15 = 7,499$ точки

За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

1.5. ПОКАЗАТЕЛ - С_р /Посочени в техническото предложение/– Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (С_{р1});

2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (С_{р2});

Сроковете се предлагат в работни дни. Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$С_r = (С_r \text{ ср. min}) / (С_r \text{ ср. i}) \times 30$$

Където:

С_{р ср. min} е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

С_{р ср. i} е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (С_{р1} и С_{р2}), а именно:

$Cr_{ср.i} = (Cr_1 + Cr_2) / 2$ - Сроковете се предлагат в работни дни.

Сроковете предложени за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт от участник „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София, са

Cr_1 = от 1 до 2 дни

Cr_2 = от 1 до 2 дни

Максималните срокове декларирани от кандидата са:

Cr_1 = 2 дни

Cr_2 = 2 дни

$Cr_{ср.i} \text{Елит Ойл} = (Cr_1 + Cr_2) / 2 = 2 + 2 / 2 = 2$ дена

$Cr_{ср min} = 1$ ден /на база изчисленията за $Cr_{ср.i}$ на тримата участника

Комисията оценява показателя Cr с 30 точки по следната формула:

$Cr_{\text{Елит Ойл}} = (Cr_{ср min}) / (Cr_{ср.i}) \times 30 = 1/2 \times 30 = 15$ точки

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

$КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср$, Максимален брой точки 100

„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД-гр.София получава комплексна оценка КО на офертата:

$КО \text{ Елит ойл} = 15 + 25 + 15 + 15 + 7,499 = 77,499$ точки

2. „АВТОМОТОР” АД – гр.София:

2.1 ПОКАЗАТЕЛ „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката:

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$Пр = \frac{Пр_i}{Пр_{max}} \times 25$,

където:

$Пр_i$ е предложената отстъпка на съответния участник;

$Пр_{max}$ е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участник „АВТОМОТОР” АД – ГР.СОФИЯ, е

$Пр_i = 10\%$

$Пр_{max} = 30\%$

$Пр \text{ Автомотор} = \frac{10\%}{30\%} \times 25 = 8,333$ точки

Предложената от участника, избран за изпълнител на обществената поръчка, отстъпка от цената на вложените резервни части в процентно изражение се приема за постоянна и няма да бъде променяна за срока на действие на договора. Предложената отстъпката е еднаква и важи за всички автомобили на Възложителя.

2.2. ПОКАЗАТЕЛ „Цд“ на „АВТОМОТОР” АД-гр.София - Цена за диагностика и дефектация:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател (ЦД1)	= 20,00/двадесет/ лева;
- запалителна уредба(ЦД2);	= 10,00/десет/ лева;
- горивна уредба(ЦД3);	= 10,00/десет/ лева;
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4)	= 10,00/десет/ лева;
- ел.инсталация(ЦД5)	= 10,00/десет/лева;
- съединител(ЦД6)	= 20,00/двадесет/лева;
- предавателна кутия(ЦД7)	= 20,00/двадесет/лева;
- карданно предаване(ЦД8)	= 10,00/десет/ лева;

- диференциални мостове(ЦД9)	= 10,00/десет/ лева;
- преден мост(ЦД10)	= 10,00/десет/ лева;
- заден мост(ЦД11)	= 10,00/десет/ лева;
- окачване(ЦД12)	= 10,00/десет/ лева;
- кормилен механизъм(ЦД13)	= 10,00/десет/ лева;
- спирачна уредба(ЦД14)	= 10,00/десет/ лева;
- хидравлична система(ЦД15)	= 10,00/десет/ лева;;
- климатична инсталация(ЦД16)	= 10,00/десет/лева;

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{\text{Р}}$$

където:

Р = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

Където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена за диагностика от участник „АВТОМОТОР” АД-гр.София, е

$$\text{Цдi} = \frac{190}{16} = 11,875$$

$$\text{Цд Автомотор} = \frac{4}{11,875} \times 15 = 5,052 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените по-горе цени за диагностика се приемат за постоянни и няма да бъдат променени в срока на договора. Те ще важат за всички автомобили на Възложителя. Именно поради тази причина участникът трябва да направи преценка и да предложи средно претеглена цена за всяка една от диагностиките.

2.3. ПОКАЗАТЕЛ „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цтi}} \times 15$$

Където:

Цтi е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд от участник „АВТОМОТОР” АД-гр.София, е

Цтi Автомотор = 45,00/ четиридесет и пет/ лева

Цтmin = 15,00/ петнадесет/ лева

$$\text{Цт Автомотор} = \frac{15}{45} \times 15 = 4,999 \text{ точки}$$

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променени за срока на действие на договора.

2.4. ПОКАЗАТЕЛ - Ц_у - Цена за услуги:

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_u = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m,$$

Където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_u = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

Където:

Ц_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{u_{min}} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена за услуга от участник „АВТОМОТОР” АД-гр.София, е

Ц_р = 25,00/двадесет и пет/ лева

Ц_ф = 8,50/ осем и петдесет/ лева

Ц_г = 17,00/седемнадесет/ лева

$$Ц_u = \frac{50,50}{3} = 16,833 \text{ лева}$$

$$ЦУ \text{ Автомотор} = \frac{14,666}{16,833} \times 15 = 13,068 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

2.5. ПОКАЗАТЕЛ - Ср /Посочени в техническото предложение/– Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср₁);

2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср₂);

Сроковете се предлагат в работни дни. Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ср = (Ср \text{ ср. min}) / (Ср \text{ ср. i}) \times 30$$

Където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. i е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср₁ и Ср₂), а именно:

$$Ср \text{ ср. i} = (Ср_1 + Ср_2) / 2 - \text{Сроковете се предлагат в работни дни.}$$

Сроковете предложени за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт от участник „АВТОМОТОР” АД -гр.София, са

Ср1 = от 2 до 4 дни

Ср2 = от 2 до 4 дни

Максималните срокове декларирани от кандидата са:

Ср 1= 4 дни

Ср2= 4 дни дни

Ср ср.і Автомотор= $(Ср1+Ср2)/2 = 4+4/ 2= 4$ дена

Ср ср min= 1 ден /на база изчисленията за Ср ср.і на тримата участника

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки по следната формула:

Ср Автомотор= $(Ср ср.min)/(Ср ср.і) \times 30 = 1/4 \times 30 = 7,5$ точки

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср, Максимален брой точки 100

„АВТОМОТОР” АД-гр.София получава комплексна оценка КО Автомотор на офертата :

КО Автомотор = $8,333+5,052+4,999+13,068+7,5 = 38,952$ точки

3. „КРЕЗ КАР” ЕООД – ГР. ВИДИН:

3.1.ПОКАЗАТЕЛ „Пр“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката:

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$Пр = \frac{Прі}{Прмах} \times 25,$

където:

Прі е предложената отстъпка на съответния участник;

Прмах е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участник „КРЕЗ КАР” ЕООД – гр. Видин, е

Прі = 25%

Прмах = 30%

Пр Крез Кар = $\frac{25\%}{30\%} \times 25 = 20,833$ точки

Предложената от участника, избран за изпълнител на обществената поръчка, отстъпка от цената на вложените резервни части в процентно изражение се приема за постоянна и няма да бъде променяна за срока на действие на договора. Предложената отстъпката е еднаква и важи за всички автомобили на Възложителя.

3.2. ПОКАЗАТЕЛ „Цд“ на КРЕЗ КАР” ЕООД– Гр.Видин- Цена за диагностика и дефектация:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател (ЦД1)	= 15,00/петнадесет/ лева;
- запалителна уредба(ЦД2);	= 10,00/десет/ лева;
- горивна уредба(ЦД3);	= 10,00/десет/ лева;
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4)	= 10,00/десет/ лева;
- ел.инсталация(ЦД5)	= 10,00/десет/лева;
- съединител(ЦД6)	= 15,00/петнадесет/ лева;
- предавателна кутия(ЦД7)	= 15,00/петнадесет/ лева;
- карданно предаване(ЦД8)	= 10,00/десет/ лева;
- диференциални мостове(ЦД9)	= 10,00/десет/ лева;
- преден мост(ЦД10)	= 10,00/десет/ лева;
- заден мост(ЦД11)	= 10,00/десет/ лева;

- окачване(ЦД12)	= 10,00/десет/ лева;
- кормилен механизъм(ЦД13)	= 10,00/десет/ лева;
- спирачна уредба(ЦД14)	= 10,00/десет/ лева;
- хидравлична система(ЦД15)	= 10,00/десет/ лева;;
- климатична инсталация(ЦД16)	= 10,00/десет/лева;

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

P = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

Където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена за диагностика от участник на „КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин, е

$$\text{Цдi} = \frac{175}{16} \times 15 = 10,937$$

$$\text{Цд Крез Кар} = \frac{4}{10,937} \times 15 = 5,485 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените по-горе цени за диагностика се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни в срока на договора. Те ще важат за всички автомобили на Възложителя. Именно поради тази причина участникът трябва да направи преценка и да предложи средно претеглена цена за всяка една от диагностиките.

3.3. ПОКАЗАТЕЛ „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15$$

Където:

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд от участник „КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин, е

$$\text{Цти Крез Кар} = 30,00/ \text{ тридесет / лева}$$

$$\text{Цтmin} = 15,00/ \text{петнадесет/ лева}$$

$$\text{Цт Крез Кар} = \frac{15}{30} \times 15 = 7,5 \text{ точки}$$

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

3.4. ПОКАЗАТЕЛ - Цу - Цена за услуги:

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (**Ц_р**);
2. Цена за регулиране на фарове (**Ц_ф**);
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (**Ц_г**), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_y = (Ц_r + Ц_ф + Ц_г) / m,$$

Където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

Където:

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена за услуга от участник „КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин, е

$$Ц_r = 20,00 / \text{двадесет} / \text{лева}$$

$$Ц_ф = 8,00 / \text{осем} / \text{лева}$$

$$Ц_г = 16,00 / \text{шестнадесет} / \text{лева}$$

$$Ц_y = \frac{44}{3} = 14,666 \text{ лева}$$

$$ЦУ \text{ Крез Кар} = \frac{14,666}{14,666} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

3.5. ПОКАЗАТЕЛ - Ср /Посочени в техническото предложение/– Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср₁**);
2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср₂**);

Сроковете се предлагат в работни дни. Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ср = (Ср \text{ ср. min}) / (Ср \text{ ср. i}) \times 30$$

Където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. i е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср₁** и **Ср₂**), а именно:

$$Ср \text{ ср. i} = (Ср_1 + Ср_2) / 2 - \text{Сроковете се предлагат в работни дни.}$$

Сроковете предложени за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт от участник „КРЕЗ КАР”ЕООД -гр.София, са

$$Ср_1 = \text{от 1 до 1 дни}$$

$$Ср_2 = \text{от 1 до 1 дни}$$

Максималните срокове декларирани от кандидата са:

Ср 1= 1 ден

Ср2= 1 ден

Ср ср.і Крез Кар =(Ср1+Ср2)/2 = 1+1/ 2= 1 ден

Ср ср min= 1 ден /на база изчисленията за Ср ср.і на тримата участника

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки по следната формула:

Ср Крез Кар =(Ср ср.min)/(Ср ср.і)×30= 1/1 x 30 = **30 точки**

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср, Максимален брой точки 100

„КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин получава комплексна оценка КО Крез Кар на офертата :

КО Крез Кар = 20,833+5,485+7,5+15+30 = 78,818 точки

IV. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата, закръглена до третия десетичен знак.

I. След извършване на всички необходими проверки на представените документи в офертата и във връзка с направените констатации в Протокол № 1, Протокол№ 2 и настоящия протокол от работата си, комисията единодушно прие и реши, че представената от участника **„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София** оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата със следните мотиви:

- 1.Участникът **„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София**, отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно представените документи;
- 2.Поради липса на основания за отстраняване, съгласно чл.54, чл55 и чл.107 от ЗОП, е разгледано Техническото предложение на участника, при което бе установено съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;
- 3.Предложените ценови параметри също съответстват на изискванията и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

II. След извършване на всички необходими проверки на представените документи в офертата и във връзка с направените констатации в Протокол № 1, Протокол№ 2 и настоящия протокол от работата си, комисията единодушно прие и реши, че представената от участника **„АВТОМОТОР”АД – гр.София** оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата със следните мотиви:

- 1.Участникът **„АВТОМОТОР”АД–гр.София**, отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно представените документи;
- 2.Поради липса на основания за отстраняване, съгласно чл.54, чл55 и чл.107 от ЗОП, е разгледано Техническото предложение на участника, при което бе установено пълно съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;
- 3.Предложените ценови параметри също съответстват на изискванията и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

III. След извършване на всички необходими проверки на представените документи в офертата и във връзка с направените констатации в Протокол № 1, Протокол№ 2, Протокол№ 3 и настоящия протокол от работата си, комисията единодушно прие и реши, че представената от участника **„КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин** оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата със следните мотиви:

- 1.Участникът **„КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин**, отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно представените документи;

2. Поради липса на основания за отстраняване, съгласно чл.54, чл.55 и чл.107 от ЗОП, е разгледано Техническото предложение на участника, при което бе установено съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;
3. Предложените ценови параметри също съответстват на изискванията и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Предвид представените по-горе мотиви и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне – „икономически най-изгодна оферта”,

КОМИСИЯТА КЛАСИРА:

- На първо място - „КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин със КО = 78.818 точки;
- На второ място – „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ” ООД -гр.София = 77,499 точки;
- На трето място – „АВТОМОТОР”АД – гр.София със КО = 66,882 точки;

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

На основание чл.109, ал.2 от ЗОП за изпълнител на поръчката, да бъде определен класираният на първо място участник: „КРЕЗ КАР”ЕООД– Гр.Видин, ЕИК 203921662, със седалище и адрес на управление: гр.Видин, жк.Христо Ботев, бл.3, вх.В, ет.3, представлявано от Красимир Йорданов Николов – собственик и управител.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 21.04.2020 година в 17,00 часа. На основание чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки следва да бъде изготвен Доклад за резултатите от работата и, който следва да бъде предаден на Възложителя заедно с цялата документация.

Приложения: Протокол № 1 от 06.12.2019г, Протокол № 2 от 09.01.2020г., Протокол № 3 от 24.02.2020г и Протокол № 4 от 14.04.2020г. ведно с присъствени списъци към тях.

Неразделна част от Доклада са:

1. Протокол № 1 от 06.12.2019г в едно с присъствен списък;
2. Протокол №2/09.01.2020г.;
3. Протокол №3/24.02.2020г.;
4. Протокол № 4/14.04.2020г
5. Четири броя оферти за участие;
6. Документация за участие в процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

/П

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/инж.Цветозар Цанков/

2.

/Иванка Нинкова/

3.

/Йордан Иванов/

4.

/Иван Рангелов/