



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ
гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. ЙОРДАН КАЛЕВ

ДИРЕКТОР ОПУ – ПЛОВДИВ



А П И
ОБЛАСТНО
ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ
Изх. № **66-Пд-420**
24.03.2020 г.
гр. ПЛОВДИВ

ДОКЛАД

**ОТ КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г.,
ЗАПОВЕД № 66-Пд-75 / 15.01.2020г. И ЗАПОВЕД № 66-Пд-222 / 14.02.2020г., ПО
ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ЗОП ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна невъоръжена охрана и охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ, ОПУ - Пловдив”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на комисия, назначена със Заповед № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г., със Заповед № 66-Пд-75 / 15.01.2020г. и Заповед № 66-Пд-222 / 14.02.2020г. в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата ни, а именно:

На 22.11.2019г. в 10:00 часа, в Административната сграда на Областно пътно управление – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, в изпълнение на Заповед № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-1079 / 30.08.2019г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив.

Председателят получи от деловодителя на ОПУ – Пловдив входящ регистър на постъпилите оферти в ОПУ – Пловдив, за което се изготви Приемо – предавателен протокол №

66-Пд-1660 / 18.11.2019г. Председателят на комисията прочете имената на участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „АБ Солюшън Секюрити” ООД – вх. № 55-00-27 / 15.11.2019г., 10:26 часа;
2. „Саламандър Асо” ООД – вх. № 55-00-28 / 15.11.2019г., 14:51 часа.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка се установи, че на заседанието на комисията присъства валидно упълномощен представител на фирма „Саламандър Асо” ООД, не се явиха други представители и заинтересовани лица. Същият се разписа в Присъствения списък и предостави пълномощно.

Комисията започна своята работа с прочитане на заповедта на директора за определяне на състава на комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране офертите. След прочитане на списъка на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

Председателят на комисията обяви, че при отваряне на офертата на участника ще бъде извършена проверка дали опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията подписват Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Отваряне на офертата на „АБ Солюшън Секюрити” ООД, гр. Бургас:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD и на хартиен носител.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

2. Отваряне на офертата на „Саламандър Асо” ООД, гр. Перник:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертите и беше

взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 09:30 часа до 17 часа.

В изпълнение на Заповед № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г. и Заповед № 66-Пд-75 / 15.01.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-1079 / 30.08.2019г., изм. със Заповед № Рд-11-34 / 14.01.2020г. на Председателя на УС на АПИ Комисията на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП, продължи своята работа в закрити заседания с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За „АБ Солюшън Секюрити” ООД, гр. Бургас:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен и на хартиен носител. Същият не е цифрово подписан от представляващото дружеството лице, поради което следва да се представи повторно ЕЕДОП на оптичен носител, валидно подписан с електронен подпис.

- 1.1. След извършена проверка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от Андрейс Члаидзе и Виталийс Бухряковс /заедно и поотделно/, също така като съдружник е вписан „ДФК” АД. В тази връзка в представения ЕЕДОП следва да се декларират липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, включително и за съдружниците на участника, както и членовете на съвета на директорите на юридическото лице – съдружник. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В тази връзка участникът следва да представи повторно ЕЕДОП с така декларираните обстоятелства.
- 1.2. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „Б” от ЕЕДОП обстоятелства и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за 2017г. и 2016г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 1.3. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В”, т. 1б) в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи към декларирания списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, документи доказващи извършената/те консултантска/ки услуга/ги.
- 1.4. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В”, т. 6 „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с документацията за участие в процедурата, т. 3.3.4. /стр.16/, участникът следва да предостави документи за компютърна грамотност за така деклариания екип за изпълнение на предмета на поръчката.
- 1.5. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на деклариания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, с отразена ресертификация.
- 1.6. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В”, т. 9 „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП, участникът следва да представи писмени доказателства по

отношение начина на предоставяне на ползване, респективно собствеността на така декларирания Дежурен диспечерски център за СОТ.

- 1.7. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В“, т. 9 „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП, във връзка с т. 3.3.2. /стр. 15/ от документацията за участие в процедурата, участникът следва да декларира регистрационните номера на декларираните патрулни автомобили и да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на Свидетелствата за регистрация.
- 1.8. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В“, т. 9 „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП, във връзка с т. 3.3.2. /стр. 15/ от документацията за участие в процедурата участникът следва да декларира, дали разполага с най-малко 10 бр. радиостанции.

Изискваните документи следва да бъдат представени до 5 /пет/ работни дни, след получаване на настоящия протокол.

2. За „Саламандър Асо“ ООД, гр. Перник:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

- 2.1. След извършена проверка в търговския регистър се установи, че за „Саламандър Асо“ ООД като съдружник е вписан и Филип Иванов Атанасов. В тази връзка в представения ЕЕДОП следва да се декларират липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, за всички съдружници в дружеството. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В тази връзка участникът следва да представи повторно ЕЕДОП с така декларираните обстоятелства.

Дружеството е предоставило заверени копия „Вярно с оригинала“ на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна и допълнения към него, Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на радиочестота с национално покритие, Застраховка „Професионална отговорност, Удостоверения за добро изпълнение, във връзка с декларирания списък на услуги, с идентичен или сходен предмет с предмета на поръчката, Годишен финансов отчет и баланс за последните три приключили финансови години, Декларация – списък за техническото оборудване, Списък на лицата, пряко ангажирани с изпълнение на предмета за поръчката, ведно с писмени доказателства за професионална квалификация и опит и Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхвата на обществената поръчка.

Изискваните документи следва да бъдат представени до 5 /пет/ работни дни, след получаване на настоящия протокол.

След разглеждане на представени оферти, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Комисията проведе 3 закрити заседания.

Протокол бе изготвен на 16.01.2020г. и следва да бъде изпратен на всеки един от участниците, както ѝ да бъде качен в Профила на купувача на Възложителя.

На 18.02.2020г., в 10:00 часа, гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 22, започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпили документи в провежданата

процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна невъоръжена охрана и охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ, ОПУ – Пловдив”.

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г., Заповед № 66-Пд-75 / 15.01.2020г. и Заповед № 66-Пд-222 / 14.02.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-1079 / 30.08.2019г., изм. със Заповед № Рд-11-34 / 14.01.2020г., изм. със Заповед № Рд-11-109 / 04.02.2020г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 24513/20, проведено на 04.02.2020г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;

Работата на комисията продължи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 16.01.2020г. представлява основание за извършване на действията по разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи, както следва:

• **„Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник:**

Съгласно обратна разписка №100050900580927-1270008630019, „Саламандър – АСО” ООД са получили Протокол № 1 / 16.01.2020г. на 17.01.2020г. В така определения срок /до 24.01.2020г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с наш вх. № 53-00-155 / 21.01.2020г. в 11:27 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

- ЕЕДОП на оптичен носител – цифрово подписан от представляващите дружеството лица. След разглеждане на ЕЕДОП се установи, че са отстранени нередовностите, описани в Протокол № 1 / 16.01.2020г. от работата на комисията.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„АБ Солюшън Секюрити” ООД, гр. Бургас:**

Съгласно обратна разписка № 10005090058091500301420010, „АБ Солюшън Секюрити” ООД са получили Протокол № 1 / 16.01.2020г. на 17.01.2020г. Съгласно

разписка № 100061124976112000101150029 дружеството е депозирало плик „Допълнителни документи“ по куриер на 24.01.2020г с вх. наш № 53-00-192 / 27.01.2020г. в 09:45 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

- ЕЕДОП на оптичен носител;
- Годишен финансов отчет за 2017г. и 2016г.;
- Удостоверения за добро изпълнение и референции;
- Документи за компютърна грамотност на декларирания екип;
- Договор за съвместна дейност на Дежурен диспечерски център;
- Свидетелства за регистрация на декларираните автомобили.

При разглеждане на повторно представен ЕЕДОП на оптичен носител, комисията установи, че участникът не е извършил деклариране на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, по отношение на съвета на директорите на юридическото лице – съдружник, съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническо предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

- **„Саламандър - АСО“ ООД, гр. Перник:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 3 от документацията за участие в процедурата. Към техническото предложение участник е представил Декларация /Образец № 7/ за извършен оглед на обектите, Декларация за конфиденциалност /Образец № 8/ по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, Декларация /Образец № 9/ по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП и Декларация /Образец № 10/ за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

В своето техническо предложение, участникът представя План за осъществяване на пропускателен режим и денонощна невъоръжена охрана на Административната сграда на ОПУ – Пловдив, План за осъществяване на физическа невъоръжена денонощна охрана на обект Районна складова база „Скобелева майка“, ведно с примерни графици, План за техническа охрана и реагиране при сигнал „аларма“ в обекти, стопанисвани от АПИ, ОПУ – Пловдив, План за тактика и действие при възникване на екстремални ситуации и усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост в обектите, стопанисвани от АПИ, ОПУ – Пловдив.

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в обявлението на поръчката и документацията за участие, като предложената организация на работата обхваща задължителните елементи от организацията на същата, разписани в техническата спецификация. Според

приложените графици, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение на отговорностите е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Саламандър - АСО” ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията следва да публикува най-малко в Профила на купувача на възложителя Съобщение до всички заинтересовани лица за отваряне на ценовите оферти.

За разглеждане на допълнително постъпите документи за съответствие с критериите за подбор и техническите предложения на допуснатите участници Комисията проведе 2 закрити заседания.

Протокол № 2 беше изготвен на 19.02.2020г.

На 26.02.2020г. в 10:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, започна заседание на комисията за отваряне на ценови предложения в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна невъоръжена охрана и охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ, ОПУ – Пловдив”

Комисията назначена със Заповед № 66-Пд-1661 / 18.11.2019г., Заповед № 66-Пд-75 / 15.01.2020г. и Заповед № 66-Пд-222 / 14.02.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-1079 / 30.08.2019г., изм. със Заповед № Рд-11-34 / 14.01.2020г., изм. със Заповед № Рд-11-109 / 04.02.2020г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 24513/20, проведено на 04.02.2020г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Мая Чонкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив.

Съгласно Заповед № 66-Пд-222 / 14.02.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив за определяне на комисия и поради отсъствието на инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив, същият бе заместен от резервен член инж. Мая Чонкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив, след прочитане на допуснатия участник зам. член попълни Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В Протокол № 1 / 16.01.2020г. и в Протокол № 2 / 19.02.2020г. са обективизирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представените оферти, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и техническото предложение на допуснатия участник.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП датата, мястото и часа за отваряне бяха оповестени със съобщение до всички заинтересовани лица в Профила на купувача на Възложителя на 21.02.2020г.

На заседанието на комисията присъстваше представител на участника „Саламандър - АСО” ООД, същият представи валидно пълномощно и документ за самоличност и се вписа в Присъствения списък.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „Саламандър – АСО” ООД.

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката, в размер на **181 636,80 лв.** (сто осемдесет и една хиляди шестстотин тридесет и шест лева и 80 ст.), без ДДС.

Ценовото предложение на участника включва цена за охрана на обектите за един месец, обща цена за срока на договора, начина за определяне на цена за осъществяване на сигнално – охранителна дейност със СОТ.

№ по ред	Осигуряване на физическа, денонощна невъоръжена охрана на движимо и недвижимо имущество за обект:	Цена за 1 охранител за 1м. за целия обект на охрана.	Цена за 1 месец за целия обект за охрана.	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.
1.	Административна сграда на ОПУ – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 2	683,32 лв.	3416,60 лв.	81 998,40 лв.
2.	Районна складова база „Скобелева майка” гр. Пловдив, ЖК „Тракия”, ул. „Ягодовско шосе” № 1;	683,32 лв.	3416,60 лв.	81 998,40 лв.

	Осъществяване на сигнално – охранителна дейност със СОТ за обект:	Цена за 1 месец за целия обект за охрана.	Обща стойност в лв., без ДДС за срок от 24 м.	xxx
1.	Кантон „Червен”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
2.	Кантон „Садово”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
3.	Кантон „Съединение”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
4.	Кантон „Първенец”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
5.	Кантон „Орта Хан”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx

6.	Кантон „Кричим”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
7.	Кантон „Йоаким Груево”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
8.	Кантон „Брезово”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
9.	Кантон „Раковски”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
10.	Кантон „Кърнаре”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
11.	Кантон „Козница”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
12.	Кантон „Паничково”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
13.	Кантон „Граф Игнатиево”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
14.	Кантон „Стряма”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
15.	РБП „Дебър”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
16.	РБП „Асеновград”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
17.	РБП „Карлово”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
18.	Районна пътна лаборатория, гр. Пловдив	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
19.	АБП „Трилистник”, АМ „Тракия”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
20.	АБП „Царацово”	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx
21.	Едно помещение за секретна информация	35,00 лв.	840,00 лв.	xxx

Участникът е представил, като неразделна част от своето ценово предложение и финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителна услуга за 1 охранител /невъоръжен/.

ФИНАНСОВ РАЗЧЕТ ЗА ФОРМИРАНЕ НА МЕСЕЧНА ЦЕНА НА ОХРАНИТЕЛНА УСЛУГА ЗА 1 ОХРАНИТЕЛ			
	НАПРАВЛЕНИЕ	ПРОЦЕНТ	СУМА/ЛВ
1	БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ		574,11
1.1	МИНИМАЛНА РАБ. ЗАПЛАТА		560,00
	МИНИМАЛЕН ОСИГ. ПРАГ		560,00
1.2	ДОПЛАЩАНЕ		
	КЛАС ПРОСЛУЖЕНО ВРЕМЕ	0,60%	3,36
	НОЩЕН ТРУД 56*,25	1,92%	10,75
	ТРУД ОФИЦ. ПРАЗНИЦИ	За сметка на работодателя	
	РЕДОВЕН ГОДИШЕН ОТПУСК	За сметка на работодателя	

2	ОСИГУРОВКИ ЗА СМЕТКА НА РАБОТОДАТЕЛЯ	19,02%	109,20
	ФОНД ПЕНСИИ	8,22%	47,19
	ФОНД ОЗМ	2,10%	12,06
	ФОНД БЕЗРАБОТИЦА	0,60%	3,44
	ЗОВ	4,80%	27,56
	ДЗПО	2,80%	16,08
	ТР. ЗЛОПОЛУКА И ПРОФ. БОЛЕСТ	0,50%	2,87
3	КОСВЕНИ РАЗХОДИ	За сметка на работодателя	
4	ПЕЧАЛБА	0,0015%	0,01
	ВСИЧКО РАЗХОДИ ЗА ЕДИН ОХРАНИТЕЛ		683,32
	ВСИЧКО РАЗХОДИ ЗА ЕДИН ОХРАНИТЕЛ		683,32

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на ценовото предложение на „Саламандър – АСО” ООД, с оглед изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата Образец № 4 и Образец № 4.1., а предложената цена не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

След извършване на проверка за аритметични грешки, комисията установи, че формираните цени са коректно изписани, съответно формираната обща цена за извършване на предмета на поръчката е коректно изписана.

Преди да продължи своята работа комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП не е приложима.

Във връзка с гореизложеното, комисията класира участник „Саламандър – АСО” ООД, гр. Перник, с предлагана цена за изпълнение, в размер на **181 636,80 лв.** (сто осемдесет и една хиляди шестстотин тридесет и шест лева и 80 ст.), без ДДС.

Неразделна част от Протокол е Присъствен списък на участниците, техни валидно упълномощени представители и всички останали заинтересовани лица на второ публично заседание на комисията за отваряне на ценови предложения на допуснатите участници.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.02.2020г., в 13:00 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания участник **„Саламандър – АСО” ООД, гр. Перник.**

На основание Заповед 66-Пд-222/14.02.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, комисията да изпълни своята работа до 14.04.2020г., комисията представя настоящия доклад за своята работа, ведно с Протокол № 1 / 16.01.2020г., Протокол № 2 / 19.02.2020г. и Протокол № 3 / 27.02.2020г., ведно с цялата документация по поръчката, съгласно чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

ЗАЧТ. 1 ОТ
РЕЗЕРВЕНТ
ЕС 2016/649

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО“;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД“ ..ЕС 2016/649
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител.....ЕС 2016/649
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД“ ..ЕС 2016/649
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД“ЕС 2016/649

Резервен член: инж. Мая Чонкова – гл. експерт в отдел „ИРД“ ..ЕС 2016/649