



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 и сл. от ППЗОП в открита процедура, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН / ПЛАН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ ЗА СЕВЕРЕН ПЪТЕН ВЪЗЕЛ „ТРАПЕЗИЦА“ ПРИ КМ 101+000 НА ПЪТ I-5 „РУСЕ – БЯЛА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ (СВЪРЗВАНЕ С ПЪТ III-514)**

На 19.11.2019 г., в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1371 от 19.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 143 от 11.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0112, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Резервни членове:

1. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО – председател на комисията с протокол от 19.11.2019 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, видно от който до определеното в Обявлението за получаване на оферти време 18.11.2019 г., 17:30 часа в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозиран 6 (шест) оферти от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час
1.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково: телефон: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-831 от 18.11.2019 г.; 11:24 ч.
2.	„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София: телефон: 02/ 952 36 76; факс: 02/ 805 39 96; ел. адрес: office@transconsultgroup.com	55-00-832 от 18.11.2019 г.; 14:21 ч.
3.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София: телефон: 02/ 957 05 09; факс: 02/ 957 05 06; ел. адрес: office.patproject@gmail.com	55-00-833 от 18.11.2019 г.; 16:08 ч.

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час
4.	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София: телефон: 0876/ 700 611; факс: - ; ел. адрес: office@alveconsult.com	55-00-834 от 18.11.2019 г.; 16:19 ч.
5.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София: телефон: 02/ 439 15 51; факс: 02/ 955 99 29; ел. адрес: viaplan@viaplan-bg.com	55-00-835 от 18.11.2019 г.; 16:44 ч.
6.	ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД: телефон: 0886/ 966 229; факс: - ; ел. адрес: office_bg@ekj.bg	55-00-836 от 18.11.2019 г.; 17:03 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти присъстваха упълномощени представители на участниците „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД и ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представени от тях пълномощни.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Преди отваряне на офертите, председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващите представители на участниците в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност (във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП), оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най – малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същите се възползваха от възможността за подпис на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но не се възползваха от възможността за подпис на техническите им предложения.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете ѝ решиха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи заседания, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В процеса на работа, на 20.11.2019 г., от деловодството на Възложителя постъпи информация, че до определеното в Обявлението за получаване на оферти време 18.11.2019 г., 17:30 часа са депозирани още 2 (две) оферти, които не са предадени с протокола от 19.11.2019 г. на председателя на назначената комисия. Пропускът е допуснат поради технически проблем, изразяващ се в забавяне на извеждането и проверката на информация по различен вид преписки, с оглед протичане на отчуждителни процедури и натовареността на системата за документооборот в същия ден, свързани с тях.

С оглед гореизложеното, със Съобщение с изх. № 53-00-11675 от 22.11.2019 г., публикувано в Профила на купувача на 22.11.2019 г., беше насрочено ново открито заседание на 27.11.2019 г. от 11:00 часа, в зала 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя, на което да бъдат отворени двете оферти.

След като бе създадена организация на работа заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 20.11.2019 г.

Приложение: Присъствен лист при отваряне на офертите.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

Председател: 1. ...

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.

(Лора Вапцова)

4.

(инж. Румен Минчев)

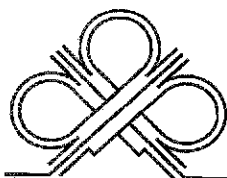
Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

3.

(Десислава Ташева)

5. ...

(инж. Теодора Славчева - Семерджиева)



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 и сл. от ППЗОП в открита процедура, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН / ПЛАН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ ЗА СЕВЕРЕН ПЪТЕН ВЪЗЕЛ „ТРАПЕЗИЦА“ ПРИ КМ 101+000 НА ПЪТ I-5 „РУСЕ – БЯЛА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ (СВЪРЗВАНЕ С ПЪТ III-514)**

На 27.11.2019 г., в 11:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1371 от 19.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 143 от 11.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0112, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Резервни членове:

1. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО.

Поради отсъствие по обективни причини на редовния член Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП, участие в заседанието на комисията взе резервния член Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО, която се запозна със списъка с участниците, чиито оферти са отворени в проведеното на 19.11.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 20.11.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Получените оферти са предадени на инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО – председател на комисията с протокол от 27.11.2019 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, видно от който депозираните 2 (две) оферти са представени от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час
1.	„ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна: телефон: 052/ 604 603; факс: 052/ 604 609; ел. адрес: info@fribul.com	55-00-799 от 21.10.2019 г.; 12:14 ч.
2.	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София: телефон: 02/ 953 35 67; факс: 02/ 953 35 67; ел. адрес: ppm@ppm.bg	55-00-825 от 12.11.2019 г.; 11:43 ч.

На публичното заседание за отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Преди отваряне на офертите, председателят на комисията запозна членовете ѝ със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност (във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП), оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най – малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участници в процедурата.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете ѝ решиха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участници да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи заседания, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.11.2019 г.

Приложение: Присъствен лист при отваряне на офертите.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

Председател: 1. ...

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.

Чл. 4, т. 1 от Рег.
ЕС 2016/679
(Лора Бадева)

4.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Румен Минчев)

3.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(Наталия Павлова)

5.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Теодора Славчева - Семерджиева)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.3

за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН / ПЛАН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ ЗА СЕВЕРЕН ПЪТЕН ВЪЗЕЛ „ТРАПЕЗИЦА“ ПРИ КМ 101+000 НА ПЪТ I-5 „РУСЕ – БЯЛА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ (СВЪРЗВАНЕ С ПЪТ III-514)

В периода от 02.12.2019 г. до 09.12.2019 г., в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1371 от 19.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 143 от 11.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0112, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Резервни членове:

1. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

На закритите заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно определения работен график, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За Участник № 1 - „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна:

I.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 16, са декларирани изпълнени дейности, които не удостоверяват изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка. Описаните 4 (четири) проекта касаят изработване на Общ устройствен план (ОУП), Подробен устройствен план (ПУП – ПРЗ) – План за регулация и застрояване и План за улична регулация (ПУР), което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, тъй като ПУП е проектна разработка, която е част от цялостния идеен или технически проект. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, Възложителят изисква участникът в последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно проектиране на път с обща дължина минимум

1 км и с габарит не по-малък от Г10,50. В тази връзка, под формата на „Важно 1“, под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, Възложителят е уточнил, че под „дейности, сходни с тези на поръчката“ се приемат дейности по изработване на технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и улици, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимален габарит Г10,50. Проектите за ОУП, ПУП – ПРЗ и ПУР не отговарят на необходимия обем и съдържание, изискващи се за идеен или технически проект. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил обща дължина и/или габарит, както и вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

1.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Петър Георгиев Манолов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Ръководител колектив към проекти“ е участвал в изработването на 10 (десет) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала, на пътища от РПМ, на пътища от ОПМ и улици са. Само за два от проектите е указал, че касаят изпълнение на среден ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Петър Георгиев Манолов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

1.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Людмила Александровна Станчева - Урукова. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че на длъжност „Проектант част „Пътна“ е участвала в изработването на 2 (два) проекта, от които единия е идеен проект. Видно е, че за описания идеен проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала е. За вторият описан проект – от една страна не е посочил

технически и/или идеен проект/и е, а от друга страна същия касае изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. Същевременно, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Людмила Александровна Станчева - Урукова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

I.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Добрин Петров Петров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект за изпълнение на реконструкция на пътни съоръжения - подлези. Видно е, че за описаният проект участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Добрин Петров Петров, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

I.5. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Галин Методиев Тодоров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант „Геодезия“ е участвал в изработването на 2 (два) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ са. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява

изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Галин Методиев Тодоров, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

I.6. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Венцислав Димитров Васев. За доказване на професионалната му област (квалификация) участникът не е посочил специалността, която е завършил, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, а е посочил само квалификацията му, а именно „Инженер геолог – хидрогеолог“. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е извършил инженеро-геоложки проучвания на 2 (два) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътища от ОПМ са. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Венцислав Димитров Васев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за професионална област (квалификация) и за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II. За Участник № 2 - „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София:

II.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 16, е декларирана изпълнена дейност, която не удостоверява изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, тъй като описания проект касае работен проект за изпълнение на основен ремонт и рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че декларираната изпълнена дейност отговаря на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

II.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Венета Христова. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че на длъжност „Ръководител екип“ е участвала в изработването на 4 (четири) технически и 1 (един) идеен проекти. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и на пътища от РПМ са. Участникът е описал и още 1 (един) изработен проект, за който не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Венета Христова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Мария Евгениева Абаджиева. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че е участвала в изработването на 1 (един) работен проект. Видно е, че описаният проект касае работен проект за изпълнение на основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, участникът не е посочил участието на лицето в екипа за изработване на проекта, с какви дейности е свързано. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Мария Евгениева Абаджиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Стоян Николов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Главен проектант по част „Геодезия“ е участвал в изработването на 6 (шест) технически проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и на пътища от РПМ са. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не

удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Стоян Николов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II.5. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Водослав Недялков. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Главен проектант по част „Геология“ е участвал в изработването на 5 (пет) работни проекта. Видно е, че описаните проекти касаят работни проекти, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя от една страна, а от друга страна единият от проектите касае изпълнение на пътно съоръжение – естакада, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, участникът не е посочил тези проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и на пътища от РПМ са. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Водослав Недялков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III. За Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

III.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 16, са декларирани изпълнени дейности, които не удостоверяват изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, тъй като единия описан технически проект касае изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, а другия описан проект касае работен проект за изпълнение на рехабилитация, което също не отговаря на изискването, поставено от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

III.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Иван Илиев Вангаров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е взел участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство в изработването на 1 (един) проект. Видно от е-ЕЕДОП за участника, Част IV, Раздел В, т. 16 описания проект касае изработен технически проект за изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Иван Илиев Вангаров, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Недялко Луков Иванов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е взел участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в изработването на 2 (два) технически проекта. Видно е, че описаните проекти касаят изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Недялко Луков Иванов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Билент Ешреф Шефкет. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е взел участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в изработването на 2 (два) технически проекта. Видно е, че описаните проекти касаят изпълнение на рехабилитация и основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV,

Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Билент Ешреф Шефкет, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.5. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Янчо Димитров Димитров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е взел участие в екип, свързано с извършване на полско – измервателни дейности в изработването на 2 (два) проекта, от които единия е технически проект. Видно е, че първият описан проект касае изработване на инвестиционен проект за реконструкция и изграждане на велоалеи, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, а за вторият описан технически проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътища от ОПМ и улици е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Янчо Димитров Димитров, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.6. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Стефчо Боянов Стойнев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е взел участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че описаният проект касае изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Стефчо Боянов Стойнев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

IV. За Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София:

IV.1. При прегледа на документите, представени от участника, комисията установи, че той е представил оптичен носител – компакт диск (CD), с надпис „ТК-22, ЕЕДОП, Трапезица“. При отваряне на оптичния носител се появява надпис: „702 MB free of 702 MB“ и прозорец с надпис: „Burn a Disc“, „How do you want to use this disc?“, „Disc title: ноември 22 2019“ с две опции: „Like a USB flash drive“ и „With a CD/ DVD player“. При избиране на опция: „With a CD/ DVD player“ се появява съобщение: „Drag files to this folder to add them to the disc.“ Видно е, че компакт дискът (CD) е празен и информацията, която е следвало да бъде записана на него, всъщност не е записана, поради което комисията не би могла да осъществи достъп до нея.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София по възможните начини, посочени в Раздел III, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай следва да има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, е-ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващия разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

V. За Участник № 5 - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София:

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че той е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За Участник № 6 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:

VI.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на капацитета на други субекти (трети лица), а именно лицата Петър Богданов Велев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“; Милен Стефанов Димиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ и Любомир Димитров Ангелов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“, за които са приложени и отделни е-ЕЕДОП-и. Посочените лица не са трети лица, съгласно разпоредбите на ЗОП и изискванията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали тези лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от персонала и/или ръководния състав на участника, необходим за изпълнението на поръчката. В случай, че участникът прецени, че горесцитираните лица ще участват в процедурата в качеството си на трети лица, той следва да отрази констатациите, описани по-долу, в отделно представените за тях е-ЕЕДОП-и.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който да декларира необходимата информация, съгласно посочената в т. VI.1 констатация, а именно ще използва ли капацитета на други субекти (трети лица) или същите са част от персонала и/или ръководния състав на участника, необходим за изпълнението на поръчката.

VI.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 16, е декларирана изпълнена дейност, която не удостоверява изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, тъй като за описания технически проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че декларираната изпълнена дейност отговаря на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

VI.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Калин Калчев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Ръководител на обекта“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Калин Калчев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VI.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Гергана Миткова Узунова. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Пътна“ е участвала в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Гергана Миткова Узунова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VI.5. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Петър Богданов Велев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство на какъв вид пътно съоръжение (виадукт и/или надлез, и/или подлез, и/или мост, и/или естакада), или на пътно съоръжение с еквивалентни характеристики извън страната е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Петър Богданов Велев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VI.6. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Милен Стефанов Димиев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Геодезия“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Милен Стефанов Димиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VI.7. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Любомир Димитров Ангелов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Геология“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Любомир Димитров Ангелов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от

Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII. За Участник № 7 - „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София:

VII.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Валери Иванов Пенев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Ръководител екип“ е участвал в изработването на 1 (един) идеен проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от ОПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Валери Иванов Пенев, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Даниела Валентинова Пенева. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че:

- на длъжност „Проектант по част „Пътна“ е участвала в изработването на 1 (един) проект. Видно е, че за описаният проект от една страна участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и е, от друга страна от записа „възстановяване на улични настилки и съоръжения“ не е видно за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на улици се касае и от трета страна „съоръжения“ не отговаря на изискването, поставено от Възложителя;

- на длъжност „Водещ проектант по част „Пътна“ е участвала в изработването на 1 (един) проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е;

- на длъжност „Ръководител екип и Проектант по част „Пътна“ е участвала в изработването на 1 (един) проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ е.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Даниела Валентинова Пенева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и

посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Емил Георгиев Цаков. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Водещ проектант по част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 3 (три) технически проекта. Видно е, че описаните проекти касаят изпълнение на основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, за третият описан проект участникът не е посочил пътно съоръжение, което също не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Емил Георгиев Цаков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VII.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Калина Валериева Христова. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Геодезия“ е участвала в изработването на 2 (два) проекта, от които единият идеен, а другият технически проект. Видно е, че за описаният идеен проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от ОПМ е. Описаният технически проект касае ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Калина Валериева Христова, предложена за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII. За Участник № 8 - ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД:

❖ в е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София:

VIII.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 16, е декларирана изпълнена дейност, която не удостоверява изискването за опит на участника,

съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, тъй като описаният проект касае работен проект, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че декларираната изпълнена дейност отговаря на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

VIII.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Александър Константинов Жипонов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- на длъжност „Ръководител проект“ е участвал в изработването на 1 (един) идеен проект. Видно е, че описаният проект касае изпълнение на пътни съоръжения - естакади, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя;

- на длъжност „Ръководител екип“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че описаният проект касае изпълнение на мостово съоръжение, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя.

От друга страна, за същите проекти, участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътните съоръжения са. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Александър Константинов Жипонов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Иван Светлинов Марков. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- на длъжност „Проектант по част „Пътна“ е участвал в изработването на 2 (два) работни проекта. Видно е, че описаните проекти касаят работни проекти, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя;

- на длъжност „Ръководител проектантски екип, Проектант по част „Пътна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел

В, т. 6 да удостовери, че лицето Иван Светлинов Марков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII.4. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Васил Цанков Николов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- на длъжност „Проектант част „Конструкции“ е участвал в изработването на 2 (два) работни проекта. Видно е, че описаните проекти касаят работни проекти, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя;

- на длъжност „Проектант по част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка;

- на длъжност „Проектант част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка;

- на длъжност „Проектант част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) идеен проект. Видно е, че за описаният проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътните съоръжения - естакади е.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Васил Цанков Николов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII.5. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Славейко Господинов Господинов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант част „Геодезия“ е участвал в изработването на 3 (три) технически проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Славейко Господинов Господинов, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII.6. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Васил Антонов Методиев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Геология“ е участвал в изработването на 2 (два) проекта, от които единия идеен, а другия технически проект. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и на път от РПМ е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Васил Антонов Методиев, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

❖ в е-ЕЕДОП за „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, гр. София:

VIII.7. Важи констатацията, направена в т. VIII.1 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

VIII.8. Важи констатацията, направена в т. VIII.2 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

VIII.9. Важи констатацията, направена в т. VIII.3 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

VIII.10. Важи констатацията, направена в т. VIII.4 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ

БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

❖ в е-ЕЕДОП за „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София:

VIII.11. При прегледа на е-ЕЕДОП за „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София, комисията констатира, че в Част III, Раздел В не е декларирано обстоятелството, икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София, в който в Част III, Раздел В да декларира необходимата информация, предвид предходното.

VIII.12. Важи констатацията, направена в т. VIII.5 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

VIII.13. Важи констатацията, направена в т. VIII.6 за е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат входирани в деловодството на Възложителя, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.12.2019 г.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове: 1. 1 0

2.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(Лора Бачева)

4.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Румей Минчев)

3. ...

(Десислава Дашева)

5. ...

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Теодора Славчева / Семерджиева)