



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИДЕЕН ПРОЕКТ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН / ПЛАН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА УЛИЧНА РЕГУЛАЦИЯ ЗА СЕВЕРЕН ПЪТЕН ВЪЗЕЛ „ТРАПЕЗИЦА“ ПРИ КМ 101+000 НА ПЪТ I-5 „РУСЕ – БЯЛА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ (СВЪРЗВАНЕ С ПЪТ III-514)**

В стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1371 от 19.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 143 от 11.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0112, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Резервни членове:

1. инж. Мариан Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата по факс (за участниците „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София, „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София и „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София) и по електронна поща, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) (за участниците „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София и ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София), беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 20.11.2019 г. и № 1.2 от 27.11.2019 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура, № 1.3 от 09.12.2019 г. и № 1.4 от 15.01.2020 г., в които бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола (№ 1.1 от 20.11.2019 г., № 1.2 от 27.11.2019 г. и № 1.3 от 09.12.2019 г.) на 09.12.2019 г. и съответно № 1.4 от 15.01.2020 г. (за Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София) на 16.01.2020 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс (за Участници № 1, № 4, № 5 и № 7), респективно изпратен e-mail (за Участници № 2, № 3, № 6 и № 8), при условията на чл.

10, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискваните документи, както следва:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	не са представени изискваните допълнителни документи	Участник № 1 - „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна
2.	55-00-900 от 12.12.2019 г.; 16:10 ч.	Участник № 2 - „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София
3.	55-00-896 от 12.12.2019 г.; 11:20 ч.	Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково
4.	55-00-903 от 13.12.2019 г.; 16:44 ч.	Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София
5.	не са изисквани допълнителни документи	Участник № 5 - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София
6.	55-00-893 от 11.12.2019 г.; 14:21 ч.	Участник № 6 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София
7.	55-00-891 от 11.12.2019 г.; 11:31 ч.	Участник № 7 - „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София
8.	55-00-901 от 13.12.2019 г.; 14:22 ч.	Участник № 8 - ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1.4 от 15.01.2020 г. за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискваните документи, както следва:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	55-00-38 от 21.01.2020 г.; 17:16 ч.	Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г., Протокол № 1.4 от 15.01.2020 г. (за Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София) и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (16.12.2019 г. и 23.01.2020 г.) в деловодството на Възложителя не са постъпили допълнителни документи от „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна (крайният срок за този участник е 16.12.2019 г.). В тази връзка, комисията констатира следното:

I. За Участник № 1 - „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. документи, с което същия не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка,

както и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

I.1. В Част IV, Раздел В, т. 16, са декларирани изпълнени дейности, които не удостоверяват изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка. Описаните 4 (четири) проекта касаят изработване на Общ устройствен план (ОУП), Подобен устройствен план (ПУП – ПРЗ) – План за регулация и застрояване и План за улична регулация (ПУР), което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, тъй като ПУП е проектна разработка, която е част от цялостния идеен или технически проект. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, Възложителят изисква участникът в последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно проектиране на път с обща дължина минимум 1 км и с габарит не по-малък от Г10,50. В тази връзка, под формата на „Важно 1“, под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, Възложителят е уточнил, че под „дейности, сходни с тези на поръчката“ се приемат дейности по изработване на технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и улици, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с минимален габарит Г10,50. Проектите за ОУП, ПУП – ПРЗ и ПУР не отговарят на необходимия обем и съдържание, изискващи се за идеен или технически проект. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил обща дължина и/или габарит, както и вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

I.2. В Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Петър Георгиев Манолов. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Ръководител колектив към проекти“ е участвал в изработването на 10 (десет) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала, на пътища от РПМ, на пътища от ОПМ и улици са. Само за два от проектите е указал, че касаят изпълнение на среден ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

I.3. В Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Пътна“ е предложено лицето Людмила Александровна Станчева - Урукова. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че на длъжност „Проектант част „Пътна“ е участвала в изработването на 2 (два) проекта, от които единия е идеен проект. Видно е, че за описания идеен проект участникът не е посочил за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала е. За вторият описан проект – от една страна не е посочил технически и/или идеен проект/и е, а от друга страна същият касае изпълнение на рехабилитация, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. Същевременно, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

I.4. В Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Добрин Петров Петров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант по част „Конструктивна“ е участвал в изработването на 1 (един) технически проект за изпълнение на реконструкция на пътни съоръжения - подлези. Видно е, че за описаният проект участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана

информация за изпълнението му, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

1.5. В Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геодезия“ е предложено лицето Галин Методиев Тодоров. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Проектант „Геодезия“ е участвал в изработването на 2 (два) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на път от РПМ са. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

1.6. В Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Венцислав Димитров Васев. За доказване на професионалната му област (квалификация) участникът не е посочил специалността, която е завършил, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, а е посочил само квалификацията му, а именно „Инженер геолог – хидрогеолог“. За доказване на специфичния му опит е посочено, че е извършил инженеро - геоложки проучвания на 2 (два) проекта. Видно е, че за описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идеен проект/и за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътища от ОПМ са. От друга страна, за същите проекти, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с уточнението, поставено под формата на „Важно 2“, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, както следва: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково, „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София, „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София и ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя. В тази връзка, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката, комисията установи следното:

II. За Участник № 2 - „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващите участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

*Съгласно изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„В) Главен проектант по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най-малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на пътни съоръжения (виадукт и/или надлез, и/или подлез, и/или мост, и/или естакада), или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната“.

Под формата на „*ВАЖНО: При попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че:

2. За изработен технически и/или идеен проект се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!“

От представения ЕЕДОП за участника комисията е констатирала, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Мария Евгениева Абаджиева. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че е участвала в изработването на 1 (един) работен проект. Видно е, че описаният проект касае работен проект за изпълнение на основен ремонт, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. От друга страна, участникът не е посочил участието на лицето в екипа за изработване на проекта, с какви дейности е свързано. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г., комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Мария Евгениева Абаджиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за съответната позиция, отговарящо на изискването, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

От допълнително представените документи е видно, че участникът не се е възползвал от дадената му възможност да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“. В този смисъл, за доказване на специфичния опит на лицето Мария Евгениева Абаджиева той е декларирал изработване на технически проект за реконструкция и укрепване на стоманобетонен мост, но не е посочил информация относно вида и датата на съответен документ, издаден от получателя или от компетентен орган, и/или съответен линк в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, съгласно който/които техническия проект се счита за изработен. В тази връзка лицето Мария Евгениева Абаджиева, предложена за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отново не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с неизпълнението на уточнението под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложените факти, комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, както и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. и в този смисъл той не съответства на изискването към критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр.

София за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващите участника, диплома за завършено висше образование и референция - 2 (два) броя, заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия. От представената информация в новия е-ЕЕДОП-и е видно, че за позиция „Ръководител на екипа“ лицето Георги Драганов Митов е заменено с лицето Венелина Русева Борисова.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. и Протокол № 1.4 от 15.01.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За Участник № 5 - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София:

Предвид мотивите, изложени в Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г., комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За Участник № 6 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VII. За Участник № 7 - „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващите участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VIII. За Участник № 8 - ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЙРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ 3 (три) броя нови е-ЕЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението. От представената информация в новите е-ЕЕДОП-и е видно, че за позиция „Ръководител на екипа“ лицето Александър Константинов Жионов е заменено с лицето Иван Светлинов Марков, а за позиция „Главен проектант по част „Пътна““ лицето Иван Светлинов Марков е заменено с лицето Ивелина Георгиева Дичева.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.3 от 09.12.2019 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника
1.	Участник № 3	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково
2.	Участник № 4	„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София
3.	Участник № 5	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София
4.	Участник № 6	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София
5.	Участник № 7	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София
6.	Участник № 8	ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ИПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „най - ниска цена.

В резултат на прегледа на Техническите предложения, комисията констатира следното:

I. За Участник № 3 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За Участник № 4 - „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За Участник № 5 - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За Участник № 6 - „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За Участник № 7 - „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За Участник № 8 - ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София - с участници: „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД и „ИНСТИТУТ ПО ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „ТРАПЕЗИЦА 2019“, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.01.2020 г.

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(Лора Баева) ✓

4.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Румен Минчев)

3.

(Десислава Ташева)

5.

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679

(инж. Теодора Славчева - Семерджиева)