



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително – монтажни работи на проект ROBG-390 „Основен ремонт на път II-81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 94+000 до км 101+199.48, област Монтана, финансиран по Програма Интеррег V-A Румъния - България 2014-2020“**

В стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-35 от 14.01.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 178 от 15.11.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0135, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Биляна Балева - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Гертана Василева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата („ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София; „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград; „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана и „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София), по факс, беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 14.01.2020 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и № 1.2 от 28.01.2020 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола на 28.01.2020 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс, представен от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г. за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	55-00-85 от 30.01.2020 г.; 14:15 ч.	Участник № 1 - „ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „ВДХ“ АД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД
2.	55-00-98 от 03.02.2020 г.; 15:20 ч.	Участник № 2 - „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград
3.	не са изискани допълнителни документи	Участник № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана
4.	не са изискани допълнителни документи	Участник № 4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 1 - „ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „ВДХ“ АД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД;

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-БЕДОП-и - 2 (два) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и единия от участниците в обединението.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За Участник № 2 - „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград;

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов е-БЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващите участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ГРОМА ХОЛД“

ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За Участник № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана:

Предвид мотивите, изложени в Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г., комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За Участник № 4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София:

Предвид мотивите, изложени в Протокол № 1.2 от 28.01.2020 г., комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	Участник № 1 - „ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „ВДХ“ АД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД
2.	Участник № 2 - „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград
3.	Участник № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана
4.	Участник № 4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най - изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“, представен към документацията за обществената поръчка, като Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП).

В резултат на прегледа на Техническите предложения, комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Присъдени 40 точки, тъй като в Предложението на участника са налице следните обстоятелства:

- *Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.2 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, а именно:*

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КСС), необходими за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) на обекта.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта - 12 (дванадесет) месеца, като отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, неговата последователност и продължителност на изпълнение.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в предложението отделно разработени части, а именно: Подготвителен период (от стр. 2 до стр. 4) и Етап строителство (от стр. 4 до стр. 109), съдържащ изпълнението на видовете работи и дейности, предвидени за изпълнение на обекта, разпределени по етапи, както следва: Първи етап – Подготвителни работи (мобилизация за изпълнение на СМР) – от стр. 4 до стр. 5 от предложението; Втори етап - Строителство (изпълнение на СМР, включително изпитвания) – от стр. 5 до стр. 108 от предложението и Трети етап (демобилизация и изпълнение на дейности за предаване на обекта на Възложителя) – от стр. 108 до стр. 109 от предложението. В Етап I участникът е включил геодезическите измервания, временното строителство и временната организация. Етап II включва начина на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, съответно технологията и организацията им на изпълнение, включително мобилизация и изпитвания. В Етап III се съдържат видовете работи и дейности, предвидени за изпълнение след окончателното приключване на обекта, в това число предаването му и въвеждането му в експлоатация.

В предложението, участникът е включил описание и на следните части: Гаранционна поддръжка на обекта (стр. 109); Подробна технология за извършване на видовете дейности (от стр. 109 до стр. 149); Организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременното изпълнение на две или повече дейности (от стр. 149 до стр. 157); Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (от стр. 176 до стр. 192); План за организация по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на работите (от стр. 192 до стр. 204) и Линеен график за изпълнение на СМР (от стр. 205 до стр. 210).

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и че представения линеен график за изпълнението им отразява последователността и продължителността на същите в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя и му присъжда 10 (десет) точки.

- *Присъдени 15 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 1 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:*

От предложението на участника, от стр. 5 до стр. 108 и от стр. 109 до стр. 149, е видно предвидената от него технология и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, като за отделните работи е описана съответната подготовка, включваща мобилизация на участника за започване на строителството; въвеждане на временна организация на движението; геодезически работи; изпълнение на пробни и опитни участъци; извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания; контрол при изпълнение на изкопи, на насипи, на основни пластове, на асфалтови смеси и т.н. Предложената продължителност на изпълнение на видовете работи и дейности е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване и приемане, и одобрение на извършените СМР. Предвидената технология и организация е в съответствие с представения линеен график, като същия, за всеки вид работа и дейност от КСС, отразява продължителност, последователност на изпълнение и взаимовръзките на изпълнение между отделните дейности.

От стр. 149 до стр. 157 от предложението е представена организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременното изпълнение на две или повече дейности. Участникът е посочил, че изпълнението на обекта условно може да се раздели на 3 (три) участъка, които са описани, така че при извършването на работите и дейностите от КСС за всеки един от тях, да не се създава конфликт и да не се нарушава технологията на изпълнение. Предвид предходното, едновременното изпълнение на две или повече дейности от КСС, участникът е групирал по позиции от КСС, като за всяка една група от взаимосвързаните дейности, изпълняващи се по този начин, той е предложил организация на процесите, изясняваща и аргументираща технологията ѝ на изпълнение.

От гореизложеното е видно, че предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки технологията, организацията и времето за тяхното изпълнение, включително подготвителните работи (мобилизация), работите по изпълнение на СМР, изпитванията (в приложимите случаи), както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, а именно качествено и в срок изпълнение на поръчката. Предложена е организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности. Описаните строителни процеси (технология и организация на изпълнение) са в съответствие с представения линеен график за изпълнение на предмета на поръчката за целия период на изпълнение на строителството. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което му присъжда допълнително 15 (петнадесет) точки.

• Присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 2 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:

В предложението на участника, от стр. 176 до стр. 192, е описана предвидената организация, мобилизация и разпределение на техническите ресурси (строителна техника и механизация) и човешките ресурси, които ще бъдат използвани при изпълнение на видовете работи и дейности от КСС на обекта. От стр. 182 до стр. 191, в табличен вид, е направено разпределение на използвания човешки ресурси, механизация и автотранспорт по вид и брой за всеки вид работа и дейност от КСС. За по-добра визуализация на предвидената от него организация на ръководството на обекта, на стр. 177 от предложението, участникът е предложил организационна схема за управление с ключов персонал и взаимовръзки между всички участници в процеса на реализиране на договора. Отделно от това, участникът е описал отговорностите и правомощията на ключовия персонал, в това число: Ръководител на строежа, Инженер „Контрол по качеството“, Координатор безопасност и здраве, Технически ръководители по различните части СМР и Технически ръководител по част „Геодезия“. На следващо място в предложението, на стр. 181, е посочил, че при изпълнение на строителството на обекта ще използва екипния принцип на работа, а именно ще организира и мобилизира специализирани строителни екипи, състоящи се от необходимия брой работнически персонал, строителни машини и автотранспорт. Всеки един от екипите ще се ръководи от инженер специалист по съответните части СМР и ще изпълнява задачите си, съгласно график на работата, представен от Ръководителя на строежа. Обособени са следните специализирани звена/ екипи: звено „Разрушителни и земни работи“; звено „Асфалтови работи“; звено „Пътни работи“; звено „Знаци и маркировка“; звено „ОСП“; звено „Конструктивна“; звено „Геодезия“ и звено „Контрол на качеството“.

От гореизложеното е видно, че предложената организация, мобилизация и разпределение на техническите и човешките ресурси е обвързана с предвидения подход за изпълнение на строителните дейности и техният обем, съобразено с производителността на съответната техника и броя на работниците, и със спецификата на предмета на поръчката. Описаните ресурси (технически и човешки) са в съответствие с представения линеен график за изпълнение на предмета на поръчката за целия период на изпълнение на строителството. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което му присъжда допълнително 8 (осем) точки.

• Присъдени 7 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 3 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:

В предложението на участника, от стр. 192 до стр. 204, е представен план за организация по осигуряване на необходимите материали за изпълнение на видовете работи и дейности от КСС. Участникът е описал начина им на доставяне, транспортиране, складиране и влагане в обекта. Уточнил е, че използваните на обекта материали ще отговарят на всички изисквания на проекта и на нормативните документи; транспортирането и съхранението им ще бъдат съобразени с указанията на производителите и ще бъде упражняван контрол върху тяхното количество и качество. Материалите ще се доставят от предварително одобрени производители и доставчици, с които ще бъдат сключени договори. На база графика за изпълнение на СМР ще бъдат изготвени графици за доставка на всички строителни продукти до временен приобектов склад. В табличен вид (от стр. 193 до стр. 195), за всеки един от основните материали, участникът е уточнил начина му на транспортиране, съхранение или влагане директно в обекта, представил е и начина им на доставка, съобразно необходимото количество и атмосферните условия. За гарантиране на качеството на материалите стриктно ще се спазват утвърдените методики за определяне на критериите за избор на доставчик, а именно количество и срок на доставка. Описани са предвидените действия при упражняване на входящ контрол, операционен и текущ технологичен контрол и приемателен контрол на материалите, като ще бъде изготвен дневник за контрола на качеството, в който ежедневно ще се вписват доставките, сертификатите за качество, номерата на протоколите от извършваните контролни изпитвания и т.н.

От гореизложеното е видно, че представената организация, ведно с линейния график, демонстрира способност за осигуряване на материалите, в съответствие с планираните такива за изпълнение на СМР на строежа, качествено и в посочения срок. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което му присъжда допълнително 7 (седем) точки.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ХИДРО - ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, гр. София, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За Участник № 2 - „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Присъдени 17 точки, тъй като в Предложението на участника са налице следните обстоятелства:

• Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.2 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, а именно:

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на СМР на обекта.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта - 12 (дванадесет) месеца, като отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, неговата последователност и продължителност на изпълнение.

Горепосочените обстоятелства са видни от представените в предложението отделно разработени части, а именно: Технология и организация на изпълнение (от стр. 11 до стр. 103), в която се съдържа описание на отделните етапи на изпълнение, предвидени от участника, включващи: 1) Откриване на строителна площадка на обекта; 2) Мобилизация и временно строителство и 3) Извършване на СМР и линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. От стр. 27 и сл. на предложението, в Раздел „Технология на изпълнение“ участникът е разделил изпълнението на строителството, както следва: Етап 1 – Временна организация на строителството; Етап 2 – Временно строителство; Етап 3 – Изпълнение на предвидените строително – монтажни работи и Етап 4 – Приключване на строителството и предаване обекта на Възложителя.

В Етап 1 участникът е включил въвеждането на временната организация на движение, включително и необходимата сигнализация на строителните и ремонтни работи.

Етап 2 включва почистване на строителната площадка, изграждане на временно строителство, мобилизация на необходимата механизация за изпълнение на различните видове СМР.

В Етап 3 се съдържат всички видове работи и дейности от КСС, предвидени за изпълнение на обекта, като за всяка позиция са описани: технология за изпълнение (време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания); последователност на изпълнението, съгласно линейния график (аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката); организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси (механизация и човешки ресурси) и план за организация по осигуряване на необходимите материали.

Етап 4 включва демобилизация на механизацията, предаване на строителната документация на Възложителя и на Строителния надзор, почистване на строителната площадка.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и че представения линеен график за изпълнението им отразява последователността и продължителността на същите в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя и му присъжда 10 (десет) точки.

• *Не присъдени 15 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 1 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:*

От стр. 11 до стр. 103 от предложението на участника е видно предвидената от него технология, организация и продължителност на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, като за отделните дейности е описана съответната подготовка и организация на строителството, включваща мобилизация на ресурси, въвеждане на временна организация на движението, геодезически работи, изпълнение на пробни и опитни участъци, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, и други, и същите са в съответствие с представения линеен график. Предложената продължителност на работа е съобразена с необходимото технологично време за изпълнение на отделните строителни процеси, периоди на изчакване, приемане и одобрение на извършените СМР, но при прегледа на представената в предложението информация, комисията констатира следното:

От стр. 105 и сл. от предложението, участникът е декларирал, че при изпълнението на предмета на поръчката е предвидил едновременно изпълнение на две или повече дейности, но не е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Видно е, че участникът единствено ги е комбинирал, изброявайки ги, както следва:

* „Фрезването ще извършваме едновременно с изкопите, насипите и развалянето на настилките“;

* „Разчистването на площите в рамките на сервитута на пътя ще извършваме заедно с демонтажа на бордюрите и италианските улеи и еластичната ограда“;

**„Полагането на бетоновите бордюри ще извършим едновременно с облицованите окопи по монолитен начин“ и т.н.*

От гореизложената констатация е видно, че е налице Техническо предложение, в което не се съдържа информация относно организацията на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности, което не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което не му присъжда допълнително 15 (петнадесет) точки.

• Не присъдени 8 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 2 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:

От стр. 106 до стр. 117 от предложението на участника е налице предложение относно разпределението на техническите ресурси (строителна техника и механизация) и човешките ресурси, необходими за изпълнението на видовете работи и дейности от КСС. Като допълнение към предложението в тази част, участникът е приложил Работна диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията за ангажираността всеки един ден. От представената информация в линейния график и диаграмите е видно употребата на механизацията по вид, брой и продължителност за целия период на изпълнение на строителството и необходимите човешки ресурси по вид и брой. За по – добра визуализация, от стр. 106 до стр. 107 от предложението, участникът е изброил необходимия според него максимален брой ресурси (технически и човешки) по вид и брой, които ще поемат капацитета от работа на обекта, а от стр. 107 и сл., в табличен вид - разпределението на същите по видове работи и дейности от КСС, включващо отново вид и брой на ресурсите, и продължителност на изпълнение. Видно е, че предвидената основна механизация и работници по отделните позиции от КСС са в съответствие с предложената технология за изпълнение на дейностите, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини, но при прегледа на представената в предложението информация, комисията констатира следното:

**За изпълнението на поз. 1122 „Доставка и полагане на насип за Зона "А", съгласно ТС“, участникът е предвидил автосамосвал (2 бр.), бандажен валик, работник и член товарач, но не е предвидил автоцистерна или водоносна, или друга подходяща техника за осигуряване на оптимално водно съдържание на насипния материал, с цел постигане на максимално уплътняване.*

**За изпълнението на поз. 1310.3 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "N2/W4", съгласно БДС EN 1317, Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“; поз. 1310.4 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "N2/W5", съгласно БДС EN 1317, Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ и поз. 1310.5 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "N2/W4", съгласно БДС EN 1317, Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“, участникът е предвидил да използва бордови автомобил (4 бр.) и работници (2 бр.) (за поз. 1310.3, поз. 1310.4 и поз. 1310.5) и бордови автомобил (2 бр.) и работник (за поз. 1641.2 и поз. 1641.3), но не е предвидил специализирана машина за набиване на носещите стълбчета на предпазните огради в основата.*

**За изпълнението на поз. 1643.2 „Изграждане на нови предпазни мрежи при съоръжения над жп линията, съгласно изискванията на т. 5.8.7 от ТС ЖИ 007 2006 г. ...“, участникът е предвидил работник (2 бр.) и бордови автомобил, но не е предвидил перфоратор или ударно – пробивна машина, или друга подходяща техника за прикрепване на носещите стълбчета към стоманобетона на тротоарния блок.*

**За изпълнението на поз. 1650 „Дилатационните фуги "скрит тип", включително доставка и монтаж“ и поз. 1658 „Доставка и полагане на италиански улеи за отводняване на пътни насипи, съгласно ТС и чертеж, включително всички свързани с това разходи“, участникът е предвидил само работник (2 бр.), но не е предвидил подходящ автомобил, който да извърши доставката на материалите, тъй като в изпълнението на позициите се изисква доставка.*

*За изпълнението на поз. 1653 „Изпълнение на анкери в стоманобетонни елементи, съгласно чертежите, с използване на одобрени разтвори“, участникът е предвидил само работник (4 бр.), но не е предвидил перфоратор или ударно – пробивна машина, или друга подходяща техника за набиване на анкерите.

*За изпълнението на поз. 1702 „Доставка и полагане на насип от несвързан несортиран скален материал съгласно ТС“, участникът е предвидил автосамосвал (2 бр.), бандажен валик и челен товарач, но не е предвидил автоцистерна или водоносна, или друга подходяща техника за осигуряване на оптимално водно съдържание на насипния материал, с цел постигане на максимално уплътняване.

От гореизложените констатации е видно, че е налице Техническо предложение, при което предвиденото оборудване за изпълнение на дейностите по посочените позиции от КСС не отчита спецификата на извършваните дейности и конкретните изисквания за тяхното изпълнение, съответно посочената организация на използваните технически ресурси не е обвързана с конкретния подход за изпълнение на строителството, поради което не би могла да гарантира качествено изпълнение, с цел постигане на целените резултати. Участникът би могъл да изпълни дейностите и с така предвиденото оборудване, като осигури допълнително необходимата техника/механизация за изпълнение на горепосочените дейности. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което не му присъжда допълнително 8 (осем) точки.

• *Присъдени 7 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 1.2, т. 3 от Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка), а именно:*

От стр. 118 до стр. 152 от предложението на участника е представен план за организация по осигуряване на материалите, необходими за изпълнение на обекта, въз основа на техническите спецификации. Участникът е декларирал, че в процеса на строителството ще се влагат само материали с гарантирано качество, което ще се доказва със сертификати за качество, декларации за съответствие и протоколи от контрол и изпитване от независими организации при необходимост, като изискванията към качеството на материалите ще се регламентират още в процеса на договаряне с доставчиците. Материалите и продуктите на обекта ще се доставят само от предварително оценени и утвърдени доставчици, с които ще се подписват договори. Участникът е направил описание относно заявяването, доставката, съхраняването и влягането на материалите. Уточнил е, че съхранението на материалите в складовете/депата ще се извършва в съответствие с инструкциите на производителя. Описал е действията, които ще предприеме при осъществяването на контрола при доставката на материалите. На стр. 20 от предложението, участникът е посочил производствените мощности, с които ще разполага за изпълнението на обекта, в това число: асфалтови бази, мобилни ТСИ (трошачно – сортировъчни инсталации), завод за производство на бетонови елементи и т.н.

От гореизложеното е видно, че представената организация демонстрира способност за осигуряване на материалите, в съответствие с планираните такива за изпълнение на СМР на строежа, качествено и в посочения срок. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство, поради което му присъжда допълнително 7 (седем) точки.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с. Бело поле, община Благоевград, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За Участник № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ от Критерий за възлагане на поръчката по

чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

В предложението на участника, в Част 1 „Предложение за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС за изпълнение на СМР“, т. 2, участникът е посочил, че за изпълнение на СМР за реализацията на обекта, ще приложи комплекс от методи, организационни мероприятия и технологични правила и норми, с които да постигне основната цел, а именно успешно, качествено и навременно изпълнение на предвидените СМР и въвеждане на обекта в експлоатация. В тази връзка, в табличен вид, той е описал дейностите, през които ще премине изпълнението на всяко СМР, което формира неговото предложение за изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща позициите от КСС по видове СМР, описание на видовете работи, предложение за изпълнение на СМР, брой работници и оборудване за изпълнение на дейността.

Към предложението на участника, като Част 2, е приложен „Линеен график за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС за изпълнение на СМР“, който отразява последователността и продължителността на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС в срока за изпълнение на СМР на обекта, определен от Възложителя, а именно 12 (дванадесет) месеца.

На следващо място в предложението на участника, от Част 3 „Технология и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС за изпълнение на СМР“ е видно предвидената от него технология и организация на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, като за същите са описани съответните подготвителни работи; въвеждане на временна организация на движението; предпоставящи дейности и технология на изпълнение, включваща начин на монтаж, предвидена работна ръка, предвидена механизация, предвидени материали/ стандарти за качество, упражняване на лабораторен контрол/ контрол по нива или контрол на монтаж, необходимост от геодезически измервания и контрол, спазване изискванията на техническите спецификации, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на СМР и мотиви относно необходимостта им на изпълнение.

По-нататък в предложението на участника, в Част 4 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси“, участникът, в табличен вид, е описал по вид и брой разпределението на техническите и човешките ресурси, които ще използва при изпълнението на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща позициите от КСС по видове СМР, описание на видовете работи, мярка, количество, дневна производителност, продължителност в работни дни, брой работници и оборудване за изпълнение на дейността.

В Част 5 „План за организация по осигуряване /доставяне, складиране, влагане/ на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС за изпълнение на СМР“ от предложението на участника, той, отново в табличен вид, е представил възможността си да осигури материалите, които ще използва при изпълнението на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща позициите от КСС по видове СМР, материали за изпълнение на дейността, производител, начин на доставка до обекта, складиране, влагане и изисквания за качество.

След запознаване от страна на комисията с представената в предложението на участника информация, се констатира следното:

При разработването на предложението си, в Част 1 (предложение за изпълнение), Част 2 (линеен график), Част 3 (технология и организация) и Част 4 (технически и човешки ресурси), за по-добра визуализация на информацията, участникът е представил таблици, от които е видно, че той е извършил промяна в публикуваната в профила на купувача към процедурата Количествено - стойностна сметка за изпълнение на СМР (КСС за СМР), а именно:

В „Сметка 1.3. Пътни работи“ от КСС за СМР, Възложителят, съгласно методиката, е изискал от участниците да представят предложение за изпълнение на следните позиции:

**поз. 1310.5 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "H2/W4", съгласно БДС EN 1317, Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация, и чертежите, включително всички свързани с това разходи“;*

**поз. 1315.1 „Изработка, доставка и монтаж на късо зануляване, съгл. БДС ENV 1317-4:2003 за единична ОСП със степен на задържане H1, L=4m“;*

*поз. 1316.1 „Изработка, доставка и монтаж на преходни елементи със степен на задържане H1” и

*поз. 1316.2 „Изработка, доставка и монтаж на преходни елементи тип СПО 86, включително всички свързани с това разходи”.

Участникът е представил предложение за изпълнение на следните позиции:

**поз. 1310.5 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "H1/W4", съгласно БДС EN 1317, Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация, и чертежите, включително всички свързани с това разходи”;

**поз. 1315.1 „Изработка, доставка и монтаж на късо зануляване, съгл. БДС ENV 1317-4:2003 за единична ОСП със степен на задържане N1, L=4м, включително всички свързани с това разходи”;

**поз. 1316.1 „Изработка, доставка и монтаж на преходни елементи със степен на задържане N1, включително всички свързани с това разходи” и

**поз. 1316.2 „Доставка и монтаж на крайна шина, включително всички свързани с това разходи”.

Същевременно, в Част 5 (материали) от предложението си, отново в табличен вид, участникът е декларирал, че предвижда:

***за поз. 1310.5 - материали за изпълнение на дейността: „Ограничителна система за пътища H2/W4”;

***за поз. 1315.1 - материали за изпълнение на дейността: „Късо зануляване за единична ОСП със степен на задържане H1, L=4 м”;

***за поз. 1316.1 - материали за изпълнение на дейността: „Преходни елементи със степен на задържане H1” и

***за поз. 1316.2 - материали за изпълнение на дейността: „Преходен елемент тип СПО 86”.

От друга страна, при описанието на предвидените от него технология и организация за изпълнение на горепосочените позиции от КСС за изпълнение на СМР, участникът е уточнил, че:

****поз. 1310.5 – „съгласно проекта включва изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на ограничителна система за пътна част със степен на задържане H1 и зона на задържане W4 ...”, а

****поз. 1315.1, поз. 1316.1 и поз. 1316.2 – „съгласно проекта включват изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на ограничителни системи, съгласно изискванията на „Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътищата по Републиканска пътна мрежа“ 2010 г.”

Различните конструкции „Ограничителни системи за пътища” (ОСП) се отнасят за *предпазни съоръжения* – огради, начални, крайни и преходни елементи и буфери срещу удар, съгласно изискванията на Технически правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г. В този смисъл, ОСП се определя, като система, изградена на пътя, за да осигурява определена степен на задържане (H2 за поз. 1310.5; H1 за поз. 1315.1 и поз. 1316.1) на отклонило се превозно средство, осигуряваща безопасност в нейната зона на действие (W4 за поз. 1310.5), както задържане и насочване на пешеходците, която трябва в максимална степен да ограничава последствията най-вече от пътно - транспортни произшествия, поради което се използва за обезопасяване на потенциално опасни места, с цел по-малко поражения върху превозните средства и повече спасени човешки животи. Предпазната ограда е непрекъснатата ограничителна система за превозни средства, която се изгражда встрани или в средната разделителна ивица по протежението на пътя. В тази връзка, по отношение на поз. 1310.5, в част „Пътна” от утвърдения инвестиционен проект са описани факторите, определящи вида и дължината на ОСП, съгласно писмо с изх. № 53-00-163 от 02.04.2015 г. на Институт по пътища и мостове. Предвид местонахождението на обекта, ОСП по поз. 1310.5 попада в зона, изискваща защита, а именно: „граничещи релсови пътища в населени места”. Това обстоятелство я определя, като зона с опасност от II степен, поради което е избран вид на ОСП - H2W4. Видно е, че с промяната на степента на задържане H2 за поз. 1310.5, участникът променя изискванията на Възложителя, залегнали в утвърдения инвестиционен проект, тъй като предвидената от него степен на задържане H1 за същата позиция не попада в обхвата на алгоритъма на фиг. 7. Опасни места от Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по

Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г., чрез който се определят вида и минималната степен на задържане на предпазната ограда.

С оглед гореизложеното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1, подт. 1.1, 1.8 и 1.11 от документацията за обществената поръчка, при изготвяне на офертите си участниците трябва да се придържат точно към обявените от Възложителя условия, като с подаването на оферта се счита, че те се съгласяват с всички условия на Възложителя. Видно от представената информация е налице Техническо предложение, което противоречи и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката, в това число: на изискванията на утвърдения инвестиционен проект и на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г.

От друга страна, от информацията, съдържаща се в предложението на участника за горепосочените позиции от КСС за изпълнение на СМР, е видно употребата на предложеното оборудване и необходимата работна ръка, обвързани с начина им на изпълнение, но не е налице взаимовръзката между тях и планираните за изпълнение материали. Предвидените за влагане материали при изпълнението на тези позиции се различават от тези в КСС по степен на задържане за поз. 1310.5, поз. 1315.1 и поз. 1316.1 и по изработване, доставка и монтаж на съответни елементи (преходни елементи са заменени с крайна шина) по поз. 1316.2. Видно е, че посочената организация на използваните материали не е обвързана с конкретния подход за изпълнение на тези дейности, поради което не би могла да гарантира качествено изпълнение, с цел постигане на целените резултати. От друга страна переходните елементи се използват на места, където е необходимо механично свързване на предпазни огради от различен вид и/или с различен начин на действие, докато крайната шина е елемент, използван за закрепване на началото или на края на ОСП, т.е. поз. 1316.2, предложена от участника, изцяло променя предназначението на съответната дейност, начина ѝ на изпълнение и използваните технически и човешки ресурси, и материали.

С оглед гореизложеното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел I, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът, респективно изпълнителят, следва да извърши дейностите, предмет на обществената поръчка, като една от основните посочени дейности е „изпълнение на строително-монтажните работи (СМР), съгласно Инвестиционния проект, в т.ч. предвидените с КСС СМР ...“. Инвестиционният проект (Проектната документация) и КСС за СМР са публикувани в профила на купувача към настоящата обществена поръчка, т.е. имали са публичен характер преди изготвянето на офертите от участниците. В тази връзка, участникът е имал възможността да се запознае с условията на същата, за да изготви коректно своето предложение, отчитайки спецификата на строежа и свързаните с него конкретни условия на Възложителя, както в случая – с видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта, за които е следвало да представи предложение за изпълнението им. Видно е, че участникът е допуснал промени, във връзка с планираните работи и дейности относно изпълнението на основни СМР от КСС, което не гарантира добра и функционална организация и технология на изпълнение, което би се отразило върху качествено изпълнение на строежа и съответно промяна в условията на утвърдения инвестиционен проект.

Във връзка с описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация несъответства и противоречи на предварително обявените условия на Възложителя, които, като изпълнител по договора за строителство, същият е задължен да спазва. Очакваните резултати от дейността на Изпълнителя включват осигуряване на качествено изпълнени, изпитани и приети строителни работи, които отговарят на заложените изисквания на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, договора за строителство, както и на разпоредбите, заложили в Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти в областта на изпълнение на СМР. В тази връзка, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото несъответства на изричните му указания, представени в Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), а именно: „Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително –

монтажните работи, следва да се разбират, като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За Участник № 4 - „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

В предложението на участника, в Част 1 „Ниво на изпълнение на строителството в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, т. 1 „Предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) за изпълнение на СМР, необходими за изпълнението на строителството; Технология на изпълнение на предвидените СМР от КСС“ (от стр. 4 до стр. 138), участникът е посочил, че е обхванал всички работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от предоставената КСС, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. В тази връзка, той е описал дейностите, през които ще премине изпълнението на СМР, което формира неговото предложение за изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща позициите от КСС по видове СМР, описание на видовете работи и предложение за изпълнение на СМР.

На следващо място в предложението на участника, в т. 2 „Предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. Организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности“ (от стр. 139 до стр. 158) е видно предвидената от него технология и организация на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, като за същите са описани съответните подготвителни работи; последователност на извършване на работите; технология на изпълнение; организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности и спазване изискванията на техническите спецификации, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на СМР.

По-нататък в предложението на участника, в т. 3 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на СМР от КСС и гарантиращи изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок“ (от стр. 158 до стр. 174), участникът, в табличен вид, е описал по вид и брой разпределението на техническите и човешките ресурси, които ще използва при изпълнението на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща позициите от КСС по видове СМР, описание на видовете работи, продължителност, брой необходими ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси.

В т. 4 „План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показващ способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от предоставената ОКС и гарантираща изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок“ (от стр. 175 до стр. 211) от предложението на участника, той, отново в табличен

вид, е представил възможността си да осигури материалите, които ще използва при изпълнението на видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта. Представената информация обхваща основните материали за изпълнение на видовете работи и дейности от КСС за изпълнение на СМР и източници на доставка (три броя варианти).

Към предложението на участника, в Част 2, е приложен „Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове и работи от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя”, а именно 12 (дванадесет) месеца. Линейният график (Приложение № 1 - от стр. 212 до стр. 236) отчита необходимостта от време за изпълнение на СМР, на отделните групи и етапи, на обекта като цяло, механизация, човешки ресурси, материали (необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност), организация, включваща последователността на отделните операции и дейности. Като приложения към линейния график са добавени: Ресурсен график на работната ръка и използване на основната строителна механизация (Приложение № 2 - от стр. 239 до стр. 266); Ресурсен график за влагане на основните строителни материали (Приложение № 3 - от стр. 267 до стр. 268); Диаграма на основната строителна механизация (Приложение № 4 - от стр. 269 до стр. 272) и Диаграма на работната ръка (Приложение № 5 – стр. 273).

След запознаване от страна на комисията с представената в предложението на участника информация, се констатира следното:

При разработването на предложението си, в Част 1, т. 1 (предложение за изпълнение), Част 1, т. 2 (технология и организация) и Част 1, т. 3 (технически и човешки ресурси), участникът е представил данни, от които е видно, че той е извършил промяна в публикуваната в профила на купувача към процедурата КСС за СМР, а именно:

В „Сметка 1.6. Ремонтни работи на големи съоръжения” от КСС за СМР, Възложителят, съгласно методиката, е изискал от участниците да представят предложение за изпълнение на следните позиции:

**поз. 1641.2 „Доставка и монтаж на ограничителна система с конзола H2W4, съгласно Раздел 10800 от Техническата спецификация и съгласно чертежа, включително всички свързани с това разходи”;*

**поз. 1641.3 „Доставка и монтаж на ограничителна система с конзола H4bW6, съгласно Раздел 10800 от Техническата спецификация и съгласно чертежа, включително всички свързани с това разходи” и*

**поз. 1642.1 „Доставка и монтаж на преходни елементи за стоманена предпазна ограда с конзола H2W4”.*

Участникът е представил предложение за изпълнение на следните позиции:

***поз. 1641.2 „Доставка и монтаж на ограничителна система с конзола E2W4, съгласно Раздел 10800 от Техническата спецификация и съгласно чертежа, включително всички свързани с това разходи”;*

***поз. 1641.3 „Доставка и монтаж на ограничителна система с конзола E4bW6, съгласно Раздел 10800 от Техническата спецификация и съгласно чертежа, включително всички свързани с това разходи” и*

***поз. 1642.1 „Доставка и монтаж на преходни елементи за стоманена предпазна ограда с конзола E2W4”.*

В Част 2, Приложение № 3 (материали) от предложението си, участникът е декларирал, че предвижда:

****за поз. 1641.2 (поз. 1642.1) - материали за изпълнение на дейността: „Ограничителна система с конзола E2W4 - комплект” и*

****за поз. 1641.3 - материали за изпълнение на дейността: „Ограничителна система с конзола E4bW6 - комплект”.*

Различните конструкции ОСП се отнасят за предпазни съоръжения – огради, начални, крайни и преходни елементи и буфери срещу удар, съгласно изискванията на Технически правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г. В този смисъл, ОСП се определя, като система, изградена на съоръжението (мост или надлез в настоящия случай), за да осигурява определена *степен на задържане (H2 за поз. 1641.2, свързана с поз. 1642.1, и H4b за поз. 1641.3), осигуряваща безопасност в нейната зона на действие (W4 за поз. 1641.2, свързана с поз. 1642.1, и W6 за поз. 1641.3), която трябва в максимална степен да обезопасява потенциално опасни места с възможност за падане. Видно е, че с промяната на*

степеня на задържане H2 и H4b за поз. 1642.1 и за поз. 1641.3), участникът променя изискванията на Възложителя, залегнали в утвърдения инвестиционен проект, тъй като предвидените от него степени на задържане E2 и E4b за същите позиции не попадат в обхвата на Таблица 7. Изисквани степени на задържане при мостове и предпазни стени от Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г., чрез която се определят вида и минималната степен на задържане на съоръженията.

С оглед гореизложеното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1, подт. 1.1, 1.8 и 1.11 от документацията за обществената поръчка, при изготвяне на офертите си участниците трябва да се придържат точно към обявените от Възложителя условия, като с подаването на оферта се счита, че те се съгласяват с всички условия на Възложителя. Видно от представената информация е налице Техническо предложение, което противоречи и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката, в това число: на изискванията на утвърдения инвестиционен проект и на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа на АПИ от 2010 г. От друга страна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел I, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът, респективно изпълнителят, следва да извърши дейностите, предмет на обществената поръчка, като една от основните посочени дейности е „изпълнение на строително-монтажните работи (СМР), съгласно Инвестиционния проект, в т.ч. предвидените с КСС СМР ...“. Инвестиционният проект (Проектната документация) и КСС за СМР са публикувани в профила на купувача към настоящата обществена поръчка, т.е. имали са публичен характер преди изготвянето на офертите от участниците. В тази връзка, участникът е имал възможността да се запознае с условията на същата, за да изготви коректно своето предложение, отчитайки спецификата на строежа и свързаните с него конкретни условия на Възложителя, както в случая – с видовете работи и дейности от КСС, необходими за реализацията на обекта, за които е следвало да представи предложение за изпълнението им. Видно е, че участникът е допуснал промени, във връзка с планираните работи и дейности относно изпълнението на основни СМР от КСС, което не гарантира добра и функционална организация и технология на изпълнение, което би се отразило върху качествено изпълнение на строежа и съответно промяна в условията на утвърдения инвестиционен проект.

Във връзка с описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация несъответства и противоречи на предварително обявените условия на Възложителя, които, като изпълнител по договора за строителство, същият е задължен да спазва. Очакваните резултати от дейността на Изпълнителя включват осигуряване на качествено изпълнени, изпитани и приети строителни работи, които отговарят на заложените изисквания на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, договора за строителство, както и на разпоредбите, залегнали в Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти в областта на изпълнение на СМР. В тази връзка, комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото несъответства на изричните му указания, представени в Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), а именно: „Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително – монтажните работи, следва да се разбират, като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата в административната сграда на Агенция „Пътна

инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 08.06.2020 г.

Председател: 1. ...

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.

Чл. 4, Т. 1 от Регламент
ЕС 2016/679
(Лора Балева)

4.

(инж. Яна Долапчиева)

3.

(инж. Анна Георгиева)

5.

(инж. Биляна Балева)