



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА РАЗШИРЕН ИДЕЕН ПРОЕКТ С ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЪЛНИ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОЖКИ ПРОУЧВАНИЯ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН НА АМ „ЧЕРНО МОРЕ“**

В периода 10.02.2020 г. – 04.03.2020 г. в стая 818 в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1422 от 29.11.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Драгомир Борисов - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Ралица Ангелова – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Вилияна Осман - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Беатрис Ранчина – специалист в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 29.01.2020 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2, в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Протоколите са изпратени на участниците в процедурата, по факс и по електронната поща и са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 29.01.2020 г.

В указания от комисията срок, считано от 29.01.2020 г., определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от всички участници, спрямо които с Протокол № 1.2 са констатирани несъответствия с изискванията на възложителя.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи от участниците със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че документите са представени в указания срок. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 1 - „Обединение „ППМ-ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ“, с партньори: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За Участник № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ „АВТОМАГИСТРАЛА ЧЕРНО МОРЕ 2019“, с партньори: „Инжконсултпроект“ ООД и „Виа-План“ ЕООД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За Участник № 5 – „Пътпроект 2000“ ООД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. За Участник № 9 - ДЗЗД "ЕКИП ПРОЕКТ АМ ЧЕРНО МОРЕ", с партньори: КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС ЕООД, ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС SA (АД) и ПИ ЕС КОНСУЛТ ЕООД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което

участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. За Участник № 6 – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Комисията констатира, че участникът и след дадената му възможност не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и в този смисъл той не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, Възложителят изисква участникът в процедурата, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

а) проектиране на път с обща дължина минимум 25 км и с габарит не по-малък от Г20.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за доказване на опита си участникът е посочил: Технически проект на участък от АМ „Тракия“ от км 52+985 до км 54+160, включително основен ремонт на участък с дължина 1175 м (1045 м при 89% дял в обединението на „Свеко Енергопроект“ АД) за ляво платно и 1166 м (1037 м при 89% дял в обединението на „Свеко Енергопроект“ АД) за дясно платно и габарита на пътя – А29/Г29 на проект: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съвпадащия с транс-европейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Траянови врата“ на АМ „Тракия“ при км 53+297, в нормативна експлоатационна пригодност“. Обединение „СВЕКО – Трансконсулт 22“. Свеко Енергопроект АД е водещ обединението.

Така посоченият опит на участника в проектирането не доказва и не изпълнява изискването на Възложителя, по отношение на дължината на проектирания път, а именно проектиране на път с обща дължина минимум 25 км и с габарит не по-малък от Г20.

Участникът не се е съобразил с указаното от комисията в Протокол № 1.2, а именно че цитираното по-горе изискване за придобит опит е поставено на основание чл. 63, ал. 1, т. 1, бук. „б“, във връзка с чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗОП и че Възложителят поставя изисквания спрямо участниците в процедурата, съответно последните, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП следва да декларират съответствие с поставените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, а подизпълнителя по силата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, на собствено основание и наред с участника, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За Участник № 7 - ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“, с партньори: „Логистика 21“ ЕООД и „Трансконсулт-22“ ООД:

Комисията констатира, че участникът и след дадената му възможност не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и в този смисъл той не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, Възложителят изисква за предложения за Главен проектант по част „Тунели“, следния специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Тунели“ в най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново

строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на пътен и/или железопътен, и/или метро тунел.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника и за „Логистика 21“ ЕООД, комисията констатира, че за позиция „Главен проектант по част „Тунели“ е предложено лицето Ивайло Деков.

За доказване на специфичния опит на лицето е посочено, че на длъжност Водещ проектант част „Тунели“ е участвал в изработването на 2 (два) проекта. За описаните проекти обаче е посочено, че са работни проекти, а изискването на Възложителя е за изработен **технически и/или идеен проект** за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на пътен и/или железопътен, и/или метро тунел.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“ за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

Всички участници допуснати до разглеждане на Техническото предложение, а именно: „Обединение „ППМ-ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ“, ОБЕДИНЕНИЕ „АВТОМАГИСТРАЛА ЧЕРНО МОРЕ 2019“, „Рутекс“ ООД, „Пътпроект“ ЕООД, „Пътпроект 2000“ ООД, „Илия Бурда“ ЕООД и ДЗЗД „ЕКИП ПРОЕКТ АМ ЧЕРНО МОРЕ“ са представили Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „Обединение „ППМ-ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ“, ОБЕДИНЕНИЕ „АВТОМАГИСТРАЛА ЧЕРНО МОРЕ 2019“, „Рутекс“ ООД, „Пътпроект“ ЕООД, „Пътпроект 2000“ ООД, „Илия Бурда“ ЕООД и ДЗЗД „ЕКИП ПРОЕКТ АМ ЧЕРНО МОРЕ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата им.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 04.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(Драгомир Борисов)

2.

(инж. Ралица Ангелова)

3.

(инж. Вилиана Осман)

4.

(Беатрис Ранчина)

22.4.1 от
Възложител
2016/167\$