



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на консултантска услуга във връзка със строителството на проект ROBG-390 „Основен ремонт на път II-81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 94+000 до км 101+199.48, област Монтана“, финансиран по Програма Интеррег V-A Румъния - България 2014 – 2020“**

На 21.01.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-53 от 21.01.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и във връзка с Решение № 172 от 13.11.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Петя Паргалова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Диана Спасова - главен специалист в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 20.01.2020 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 16 (шестнадесет) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	Наименование на участника и контакти
1.	55-00-13 от 14.01.2020 г.; 12:19 ч.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД тел.: +359 980 86 50; факс: +359 442 59 94; ел. адрес: tri_es@abv.bg
2.	55-00-16 от 17.01.2020 г.; 12:17 ч.	„СТРОЛ 1000“ АД тел.: 02/ 944 11 56; факс: 02/ 423 75 15; ел. адрес: strol@abv.bg; office@strol.bg
3.	55-00-18 от 17.01.2020 г.; 12:31 ч.	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД тел.: 02/ 958 95 03; факс: 02/ 426 46 22; ел. адрес: offic Sofia@interkonsult.eu; nira@interkonsult.eu

4.	55-00-19 от 20.01.2020 г.; 11:01 ч.	ДЗЗД „ПЛОВДИВИНВЕСТ-ИТСС“, с участници: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО- КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тел.: 032/ 63 46 66; факс: 032/ 62 62 15; ел. адрес: pinv_21@abv.bg
5.	55-00-20 от 20.01.2020 г.; 11:05 ч.	„КИМТЕКС - ЛС“ ООД тел.: 064/ 805 940; факс: 064/ 805 534; ел. адрес: kimtexls@abv.bg
6	55-00-21 от 20.01.2020 г.; 11:11 ч.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД тел. 0888/ 589 050; тел./ факс: 032/ 644 944; ел. адрес: planinv@abv.bg
7	55-00-22 от 20.01.2020 г.; 11:15 ч.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД тел.: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg
8.	55-00-23 от 20.01.2020 г.; 11:59 ч.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД тел.: +359 2 494 95 52; факс: +359 2 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com
9.	55-00-24 от 20.01.2020 г.; 12:04 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД тел./ факс: 038/ 666 920; ел. адрес: office@enarconsult.com
10.	55-00-25 от 20.01.2020 г.; 13:05 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД тел. 02/ 854 80 30; ел. адрес: ke_s@abv.bg; tke@abv.bg
11.	55-00-26 от 20.01.2020 г.; 13:05 ч.	„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД тел. +359 52 82 11 00; факс: +359 52 82 11 11; ел. адрес: office@rubiconbg.eu
12.	55-00-27 от 20.01.2020 г.; 13:27 ч.	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, с участници: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД тел.: 02/ 860 32 25; факс: 02/ 860 32 25; ел. адрес: geoexpert_2018@abv.bg
13.	55-00-29 от 20.01.2020 г.; 14:08 ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД тел. 02/ 957 05 10; факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg
14.	55-00-31 от 20.01.2020 г.; 15:24 ч.	ДЗЗД „ЧИРПАН КОНСУЛТ“, с участници: „РУТЕКС“ ООД и „КОНТРОЛС“ ООД тел. 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz
15.	55-00-33 от 20.01.2020 г.; 16:33 ч.	„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД тел. 0895/ 511 138; ел. адрес: 3.14office@gmail.com
16.	55-00-34 от 20.01.2020 г.; 16:33 ч.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД тел.: 02/ 958 64 84; факс: 02/ 958 64 77; ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя.

След като получиха списъка с участниците и представените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, видно от Присъствения лист за отварянето на опаковките от 21.01.2020 г. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В хода на работата председателят на комисията констатира, че върху представената опаковка с вх. № 55-00-18 от 17.01.2020 г. от Участник № 3 - „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД съществува процеп в горния ляв ъгъл на плика, който нарушава целостта на същата и я определят като незапечатана и прозрачна, тъй като до съдържанието ѝ има свободен достъп, обстоятелство, отразено и в регистъра на получените оферти при подаването на конкретната опаковка. В този смисъл, така подадената от Участник № 3 опаковка е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и условието на Възложителя, посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, съгласно което офертата се представя на български език в **запечатана, непрозрачна опаковка** от участника или от упълномощен от него представител – лично, или чрез пощенска, или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че опаковката на участника е с нарушена цялост, поради което не следва да бъде отворена на публичното заседание на комисията и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Раздел III, т. 2 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползването на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на последващи закрити заседания комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и към критериите за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации:

I. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, колона „Отговор“ **не** е посочен отговор по отношение на това, дали икономическият оператор е в една следните ситуации:

- а) обявен в несъстоятелност, или
- б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
- в) споразумение с кредиторите, или

г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или

д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или

е) стопанската му дейност е прекратена.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в който в Част III, Раздел В, графа: Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в колона „Отговор“ да декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по-горе, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и изискуемата информация по-долу в еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа: Специфични национални основания за изключване, колона „Отговор“ не е посочен отговор по отношение на това, дали се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, в който в Част III, Раздел Г, графа: Специфични национални основания за изключване, в колона „Отговор“ да декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по-горе.

3. В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на представения еЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по буква „Г“, а именно: участникът е посочил позиция „Геодезист“. *В тази връзка участникът следва да има предвид, че при представянето на нов еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Крум Спиридонов, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.*

II. За участника „СТРОЛ 1000“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „СТРОЛ 1000“ АД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника ДЗЗД „ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС“ („ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО - КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД):

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, колона: Плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, графа: Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване, колона „Отговор“ не е посочен отговор по отношение на това, дали

икономическият оператор е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за ДЗЗД „ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС, в който в Част III, Раздел Б, графа: Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване, в колона „Отговор“ да декларира необходимата информация, във връзка с констатацията по-горе.

2. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО - КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. С оглед датата на подаване на офертата, последната приключила финансова година е 2019 г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2017 г. и 2018 г. не покрива изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ПЛОВДИВИНВЕСТ-НТСС, за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и за „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО - КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

V. За участника „КИМТЕКС - ЛС“ ООД:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а **не** е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2017 г., 2018 г. и 2019 г., с оглед на което не се удостоверява изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години – 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Гинка Маринова. За доказване на специфичния ѝ опит е деклариран следният обект: „Превантивен ремонт на път III-865 (Търън - Средногорци) п.к. Стояново – Ардино – Бойно – Кърждали“. От така представената информация не е видно дали посочения обект касае *упражняване на строителен надзор* за изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като описания превантивен ремонт не попада в обхвата на изискването. В тази връзка, участникът следва да декларира, какви дейности са извършени на този обект, за да се установи дали същия удостоверява съответствие с изискването, поставено от Възложителя, по отношение на специфичния опит на горепосоченото лице. От друга страна не е видно дали обекта е изпълнен, тъй като не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като участникът следва да посочи вида, № и датата на съответния документ, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация, с която да удостовери, че лицето Гинка Маринова, предложено за позиция „Ръководител на екипа“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Експерт по част „Геодезия“ е предложено лицето Иля Станков, за който не е отразена информация относно професионална област (квалификация) и специфичен опит, с което не се удостоверява изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Иля Станков, предложено за позиция „Експерт по част „Геодезия“ (виж констатация по т. 4), отговаря на изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на представения еЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованията на позициите по букви „Б“ - „Г“, а именно: участникът е посочил позиции „Експерт по част „Конструкции“, „Експерт „Контрол по качество на материалите“ и „Експерт по част „Геодезия“. **В тази връзка участникът следва да има предвид, че при представянето на нов еЕЕДОП за „КИМТЕКС - ЛС“ ООД, следва правилно да бъдат изписани наименованията на позициите на предложените от екипа на участника лица Пламен Петров, Люмена Янкова и Иля Станков, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „Б“ - „Г“ от документацията за обществената поръчка.**

VI. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VII. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VIII. За участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, не е отразена информация дали участникът притежава/ прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти, с което не се удостоверява изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел Г да декларира, че дружеството притежава/ прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват, включващ строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

IX. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

X. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б са посочени два обекта, като за същите не е видно дали касаят упражняване на строителен надзор, тъй като не е отразена такава информация, с което не се удостоверява изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б за декларираните обекти да посочи необходимата информация, във връзка с констатацията по-горе

или да предложи нов/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Виолета Райчева. За доказване на специфичния ѝ опит са посочени три обекта, в които лицето е взело участие, но не е видно дали касаят *упражняване на строителен надзор*, тъй като не е отразена такава информация, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Виолета Райчева, предложено за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Експерт по част „Геодезия“ е предложено лицето Христо Дянков. За доказване на специфичния му опит са посочени четири обекта, в които лицето е взело участие, но не е видно дали *участието му е в консултантски екип, свързано с извършване на полско-измервателни работи, при упражняване на строителен надзор*, тъй като не е отразена такава информация, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Христо Дянков, предложено за позиция „Експерт по част „Геодезия“ (виж констатация по т. 5), отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Координатор безопасност и здраве“ е предложено лицето Галина Маринова – Савова. За доказване на специфичния ѝ опит са посочени два обекта, в които лицето е взело участие, като за първия обект не е видно дали *участието ѝ е свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве*, а за втория - дали *участието ѝ е в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор*, тъй като не е отразена такава информация, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Галина Маринова – Савова, предложено за позиция „Координатор безопасност и здраве“, отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Координатор безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на представения еЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованията на позициите по букви „Б“ и „Г“, а именно: участникът е посочил позиции „Експерт по част „Конструкции“ и „Експерт по част „Геодезия“. **В тази връзка участникът следва да има предвид, че при представянето на нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, следва правилно да бъдат изписани наименованията на позициите на предложените от екипа на участника лица Нели Петкова и Христо Дянков, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „Б“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка.**

XI. За участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2019 г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2017 г. и 2018 г. не покрива изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в който в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

XII. За участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД („СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД):

1. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а е деклариран оборот за последните три приключили финансови години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. С оглед датата на подаване на офертата последната приключила финансова година е 2019 г. Същевременно размерът на посочения оборот в т. 2а за 2017 г. и 2018 г. не покрива изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, за „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел Б, т. 2а да декларира оборот за последните три приключили финансови години, а именно 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

2. В представените еЕЕДОП-и за участника и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е посочен следния обект: „Изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на обществения градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“. От така представената информация е видно, че изграждането, обновяването и реконструкцията на уличната мрежа касае само полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия, което не удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка. Участникът следва да декларира дали посочения обект касае консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обект, засягащ ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от

ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната. В тази връзка, участникът следва да поясни единствено тези дейности ли са извършени на този обект, за да се установи дали същия удостоверява съответствие с изискването, поставено от Възложителя, по отношение на специфичния опит на горепосоченото лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел В, т. 1б за декларирания обект да посочи необходимата информация, с която да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Камен Калчев. За доказване на специфичния му опит е посочен обект, в който лицето е взело участие, като „Експерт по част Пътна“ при упражняване на строителен надзор, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Камен Калчев, предложено за позиция „Ръководител на екипа“, отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

XIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XIV. За участника ДЗЗД „ЧИРПАН КОНСУЛТ“ („РУТЕКС“ ООД и „КОНТРОЛС“ ООД):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „ЧИРПАН КОНСУЛТ“ до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XV. За участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на представения еЕЕДОП от участника, комисията констатира, че за предложеното от екипа на участника лице Атанас Висариев не е декларирана изрично позицията, за която е предложено, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи лицето Атанас Висариев за коя от позициите е предложено, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „А“ - „Д“ от документацията за обществената поръчка.

XVI. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция „Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Димо Русев, за което не е отразена информация за специалността, която е завършило лицето, с което не се удостоверява изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Димо Русев, предложено за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдиpани в делoвoдствoтo на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Делoвoдствo на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата обществена поръчка, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е подписан на 10.02.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

214,8.105 рет
ЕС 2016/679
Петя Царалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Елеонора Асенова

3. ...

инж. Ана Долапчиева

4.

инж. Генчо Георгиев

5. ...

Диана Спасова