

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 26.11.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 2-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-107 от 26.11.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с Решение № 8 от 21.10.2019г. на Директора на ОПУ – Разград с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет **„Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: ”Основен ремонт на път III-4904/О.п. Разград – Кубрат/ - ж.п. гара Разград - /Разград – Дянково/ от км 0+000 до км 4+607, с обща дължина 4,607 км.”**, се събра комисия в състав:

Председател:

Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

1. Инж. Светлана Пенева Попова – началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Разград
2. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО“ в ОПУ-Разград
3. Инж. Николай Станков Николов – гл. експерт в ОПУ-Разград
4. Инж. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград

На публичната част на заседанието присъства упълномощен представител на един участник, който представи на комисията пълномощно, а именно следното лице: инж. Мадлена Великова Райчева - упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“АД. Пълномощното се приложи към офертата на участника.

След откриване на заседанието, председателят на комисията на когото с протокол беше предаден списък с правните субекти, подали оферти за участие в процедурата, оповести на членовете на комисията и на присъстващия представител на участник, че в деловодството на ОПУ-Разград документи са подали по реда на постъпването им:

1. „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр.Шумен; оферта вх.№ 55-00-9 от 21.11.2019г.
10:01часа
2. „Пи Ес Консулт“ЕООД гр. София; оферта вх.№ 55-00-10 от 21.11.2019г.
10:28часа
3. „Пътинвест-Инженеринг“АД гр.София; оферта вх.№ 55-00-11 от 22.11.2019г.
12:45часа
4. „Консулт Инженерингс“ЕООД гр. София; оферта № 55-00-12 от 22.11.2019г.
12:55часа
5. „Консулт-64“ООД гр. Шумен; оферта вх.№ 55-00-13 от 22.11.2019г. 13:04часа
6. „Минерва-КЛ“ЕООД гр. Велико Търново; оферта вх.№ 55-00-14 от 25.11.2019г.
09:08часа
7. „Пътконсулт 2000“ЕООД гр. София; оферта вх.№ 55-00-15 от 25.11.2019г.
10:16часа
8. Инжконсултпроект“ООД гр. Варна; оферта вх.№ 55-00-16 от 25.11.2019г.
10:26часа

9. Трансконсулт-БГ”ООД гр. София; оферта вх.№ 55-00-17 от 25.11.2019г.

10:30часа

10. „Сник”ЕООД гр. Шумен; оферта вх.№ 55-00-18 от 25.11.2019г. 13:57часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с правата и задълженията на членовете ѝ при разглеждане, оценка и класиране на офертите съгласно обявената от възложителя документация за участие в процедурата, като пред присъстващите беше оповестен начина на оценяване на офертите на участниците: „Икономически най-изгодна оферта” - най-ниска цена по чл.70ал.2т.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост съобразно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

Председателят пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им и оповестяване на съдържанието им. При отварянето на опаковките се констатира наличието на следните документи: всички участници бяха представили по 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, опис на документите съгласно приложение №1 от одобрената от възложителя документация, ЕЕДОП на електронен носител и Техническо предложение на хартиен и електронен носител.

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническите предложения, по реда на отварянето на съответните оферти. Комисията предложи на присъстващия представител на участник при отваряне на офертите ако желае, да подпише техническите предложения и пликовете с наименование „Предлагани ценови параметри” на другите участници. Представителят постави подписа си на посочените документи.

С това публичната част на заседанието приключи и представителят на участника напусна помещението.

С оглед по - ефективната работа на комисията, председателят и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която взеха решение заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията започна работата си по разглеждане документите по чл.39ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

I. Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в описа на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

II. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към личното състояние, декларирано от участниците. Направи се справка в търговския регистър за вписаните относно всеки от участниците обстоятелства. След обстойно и

подробно запознаване с представените от участниците ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. „Пи Ес Консулт”ЕООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Основанията са изрично посочени в документацията на обществената поръчка: РазделIII -„Лично състояние на участниците. Основания за отстраняване”, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

2. „Консулт-64”ООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

3. „Минерва-КЛ”ЕООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

4. „Пътконсулт 2000”ЕООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

5. „Инжконсултпроект”ООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

6. „Трансконсулт-БГ”ООД не е попълнил част III раздел”Г” на ЕЕДОП-Основания за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, а именно: III.т.1.1-присъди по НК и обстоятелствата по III.т.1.6, III.т.46.а/, III.т.46.е/ и III.т.46.й/ от документацията. Когато участникът е отговорил с „не”, той следва да декларира в ЕЕДОП налице ли са тези основания.

III. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към критериите за подбор, декларирано от участниците в ЕЕДОП. След обстойно и подробно запознаване с представените от участниците ЕЕДОП и след направена подробна справка за всеки от тях в сайта на ДНСК и комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на всички участници, в част IV, раздел А – „Годност” от попълнената информация е видно, че всички отговарят на изискванията на възложителя.

2. В ЕЕДОП в част IV, раздел Б – „Икономическо и финансово състояние” от попълнената информация на участниците комисията констатира следното:

2.1. Съгласно документацията участникът следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, която да бъде най-малко за II-ра категория строежи. „Ди Ви Консулт БГ“ООД не е посочил това обстоятелство в ЕЕДОП.

2.2. „Пътинвест-Инженеринг“АД също не е посочил обстоятелството дали застраховката „Професионална отговорност“ е и за II-ра категория строежи.

2.3. „Минерва-КЛ“ЕООД не е посочил обстоятелството дали застраховката „Професионална отговорност“ е за II-ра категория строежи.

Участникът не е посочил налице ли е изискуемия от възложителя съгласно документацията **минимален оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката**, реализиран за последните три финансови години, който следва да бъде отразен в раздел „Б“ т.26/ от ЕЕДОП.

2.4. „Инжконсултпроект“ООД не е посочил обстоятелството дали застраховката „Професионална отговорност“ е за II-ра категория строежи.

2.5. „Сник“ЕООД не е посочил обстоятелството дали застраховката „Професионална отговорност“ е за II-ра категория строежи.

По отношение на останалите участници комисията констатира, че отговарят на изискванията на възложителя.

3. В ЕЕДОП на участниците в част IV, раздел В – „технически и професионални способности“ комисията констатира следното:

Съгласно раздел IV Критерии за подбор, т.3.3.5. от документацията се изисква участникът в процедурата разполага в екипа си със специалист „Контрол на качеството“, който да притежава удостоверение за завършен курс „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, или еквивалентна квалификация.

3.1. „Консулт Инженерингс“ЕООД не посочил дали предлагания от него специалист притежава удостоверение за завършен курс.

3.2. „Консулт-64“ООД не е посочил дали предлагания от него специалист притежава удостоверение за завършен курс.

3.3. „Пътконсулт 2000“ЕООД не е посочил дали предлагания от него специалист притежава удостоверение за завършен курс.

3.4. „Инжконсултпроект“ООД не е посочил дали предлагания от него специалист притежава удостоверение за завършен курс.

Съгласно раздел IV Критерии за подбор, т.3.3.6. от документацията се изисква участникът в процедурата разполага в екипа си със специалист „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“, притежаващ валидно удостоверение/сертификат за завършен курс за ЗБУТ или еквивалент.

3.5. „Пи Ес Консулт“ЕООД не е посочил валидно удостоверение, тъй като описаното в ЕЕДОП е от 2016г.

3.6. „Консулт Инженерингс“ЕООД не е посочил валидно удостоверение, тъй като описаното в ЕЕДОП е от 2015г.

3.7. „Минерва-КЛ“ЕООД не е посочил валидно удостоверение, тъй като описаното в ЕЕДОП е от 2010г.

3.8. „Сник“ЕООД не е посочил валидно удостоверение, тъй като описаното в

ЕЕДОП е от 2011г.

След като констатира горепосочените пропуски в ЕЕДОП на участниците и прецени, че те може да се дължат на непълнота и несъответствие на информацията в представените ЕЕДОП и ако е така, следва да се даде възможност на участниците да ги отстранят като представят нов, коригиран ЕЕДОП.

С оглед горните констатации комисията

РЕШИ:

На основни **чл.54ал.8 и 9 от ППЗОП** указва на участниците в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол по тяхна преценка да представят нов ЕЕДОП, в който освен така попълнената информация да бъдат отстранени горепосочените непълноти и несъответствия, а именно:

По т.ІІ-подточки от 1 до 6 от настоящия протокол;

По т.ІІІ.2. относно част ІV раздел Б на ЕЕДОП-подточки от 2.1 до 2.5 от настоящия протокол;

По т.ІІІ.3. относно част ІV раздел В на ЕЕДОП-подточки от 3.1. до 3.8. по отношение специалист контрол по качеството и по отношение координатор по ЗБУТ.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката в която участниците представят документите, следва до отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54ал.8 от ППЗОП членовете на комисията възлагат на председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участника в процедурата.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 29.11.2019 г.

Председател:.....

/Д. Йорданова/

Членове:

1.....

/инж. С. Попова/

3.....

/инж. Н. Николов/

2.....

/ П. Накова/

4.....

/инж. И. Чернев/