

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 16.12.2019г., в 11.00 часа в заседателната зала на 2-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-107 от 26.11.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с Решение № 8 от 21.10.2019г. на Директора на ОПУ – Разград с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет **„Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: ”Основен ремонт на път III-4904/О.п. Разград – Кубрат/ - ж.п. гара Разград - /Разград – Дянково/ от км 0+000 до км 4+607, с обща дължина 4,607 км.”**, се събра комисия в състав:

Председател:

Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

1. Инж. Светлана Пенева Попова – началник отдел „ИРД” в ОПУ-Разград
2. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО” в ОПУ-Разград
3. Инж. Николай Станков Николов – гл. експерт в ОПУ-Разград
4. Инж. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград

На мястото на инж. Светлана Попова в работата на комисията взе участие определеният с горепосочената заповед резервен член - инж. Стефан Димов Стефанов – гл. експерт в ОПУ Разград. На мястото на инж. Ивко Чернев в работата на комисията взе участие определеният с горепосочената заповед втори резервен член - Станислав Стефанов Илиев – гл. експерт в ОПУ Разград.

На публичната част на заседанието присъства упълномощен представител на един от участниците, който представи на комисията пълномощно. Присъства следното лице- инж. Ина Георгиева Костадинова - упълномощен представител на „Сник” ЕООД гр. Шумен.

В обявения час комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците.

1. Отворено беше ценовото предложение на **„Ди Ви Консулт БГ”ООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **23 777лв. без ДДС**.
2. Отворено беше ценовото предложение на **„Пи Ес Консулт”ЕООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **36 900лв. без ДДС**.
3. Отворено беше ценовото предложение на **„Пътинвест-Инженеринг”АД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят

- обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **34 487,15лв. без ДДС.**
4. Отворено беше ценовото предложение на **„Консулт Инженерингс”ЕООД** . След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **30 740лв. без ДДС.**
 5. Отворено беше ценовото предложение на **„Консулт-64”ООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **21 064лв. без ДДС.**
 6. Отворено беше ценовото предложение на **„Минерва-КЛ”ЕООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **17 480лв. без ДДС.**
 7. Отворено беше ценовото предложение на **„Пътконсулт 2000”ЕООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **32 000лв. без ДДС.**
 8. Отворено беше ценовото предложение на **„Инжконсултпроект”ООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **37 000лв. без ДДС.**
 9. Отворено беше ценовото предложение на **„Трансконсулт-БГ”ООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **27 560лв. без ДДС.**
 10. Отворено беше ценовото предложение на **„Сник”ЕООД**. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, председателят обяви предлаганата от участника цена за възлагане на обществената поръчка в размер на **28 000лв. без ДДС.**

С това публичната част на заседанието приключи и присъстващият представител на участник в процедурата напусна помещението.

Комисията продължи работата си като подробно разгледа и провери стойностите, посочени в ценовите предложения на участниците. Комисията констатира, че всички ценови предложения са попълнени по образца на възложителя. Никой от участниците не е допуснал несъответствия или грешки в предлаганите ценови параметри.

Ценовите предложения на всички участници са съобразени с обявената от възложителя в документацията прогнозна стойност на поръчката в размер на **53 000лв. без ДДС**, като са по ниски от прогнозната стойност.

Комисията след извършена проверка по чл.72ал.1 от ЗОП констатира, че две от ценовите предложения на участниците са с повече от 20% по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници а именно: на „Консулт-64”ООД и на „Минерва-КЛ”ЕООД. Пресмятането беше извършено по следната таблица:

пор.№	наименование	предложена цена	средна стойност на останалите участници	средна стойност, намалена с 20%
1	Ди Ви Консулт БГ	23777	29470,13	23576,10
2	Пи Ес Консулт	36900	28012,02	22409,61
3	Път Инвест - Инженеринг	34487,15	28280,11	22624,09
4	Консулт Инженерингс	30740	28696,46	22957,17
5	Консулт-64	21064	29771,57	23817,26
6	Минерва-КЛ	17480	30169,79	24135,84
7	Път Консулт 2000	32000	28556,46	22845,17
8	Инжконсултпроект	37000	28000,91	22400,72
9	Трансконсулт-БГ	27560	29049,79	23239,84
10	Сник	28000	29000,91	23200,72

На основание чл.72ал.1 от ЗОП комисията с единодушие прие следното

РЕШЕНИЕ:

Да се изискат от двамата участници, като вземат предвид разпоредбата на чл.71ал.2 от ЗОП, да дадат подробни писмени обосновки за начина на извършеното от тях ценообразуване, които същите да представят в 5-дневен срок от получаване на искането.

Възлага на председателя да уведоми писмено двамата участници за искането на комисията.

Председател:.....
/Д. Йорданова/

Членове:

1.....
/инж. Стефан Стефанов/

3.....
/инж.Н. Николов/

2.....
/П. Накова/

4.....
/С. Илиев/