



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и строителство на обект: „Обход на гр. Габрово от км 20+124,50 до км 30+673,48, включително тунел под връх Шипка“**

В периода 13.07.2020 г. – 15.03.2021 г. в стая 812, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-311 от 29.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - началник на отдел в дирекция ОПШО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалиова - главен юрист-консулт в дирекция ОПШО - ЧЛЕН;
3. инж. Калина Йорданова - началник на отдел в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Даниела Денинска - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и по електронна поща, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), беше изпратен Протокол № 1.2 от работата на комисията от 01.07.2020 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола на 01.07.2020 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс, респективно изпратен e-mail при условията на чл. 10, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Вх. №/ дата	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя Наименование на участника
1.	55-00-456 от 08.07.2020 г.;	Участник № 1 - „ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“ ООД
2.	55-00-451 от 08.07.2020 г.;	Участник № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“
3.	55-00-457 от 08.07.2020 г.;	Участник № 3 - „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД
4.	55-00-454 от 08.07.2020 г.;	Участник № 5 - ДЗЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“
5.	55-00-448 от 07.07.2020 г.;	Участник № 6 - ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ШИПКА“

№ по ред	Их. №/ дата	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя Наименование на участника
6.	55-00-455 от 08.07.2020 г.;	Участник №7 - ЧАЙНА КОМЮНИКЕЙШЪН КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ЛТД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 01.07.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 1 - „ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“ ООД:

В допълнително представения БЕДОП за участника е посочено, че лицето Мухаммет Айдын, предложено за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ има следния специфичен опит:

- Завършен проект в който изпълнявал длъжността Координатор по трудова безопасност и здраве: „Ново строителство на републикански път Милас – Бодрум“, местоположение: Бодрум, Турция; Дата на договора: 02.09.2008г., дата на завършване на проекта: 30.09.2010г.; Възложител: Главна дирекция „Пътища“; Изпълнител на проекта: „Дуйгу Мюхендислик Иншаат Туризм Дъш Тиджарет ве Санайи Лимитед Ширекети“ ООД; Обхват на проекта: изкопни работи, строителство на инженерни съоръжения, мост, полагане на асфалтова под основа, плетмикс основа /настилка от едрозърнест материал и трошен камък/ и гореща битумно асфалтова основа и др. работи.

С писмо № 53-00-444/15.01.2021 г., комисията е изисквала от участника на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка със Забележка 3 към изискването по т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4, б. В6) от документацията за обществената поръчка и заявените от него данни, да представи на комисията документа за предаване и приемане на горепосочения стросж от Възложителя.

В указания от комисията срок с писмо с вх. № 55-00-5/22.01.2021 г., участникът е представил удостоверение за добро изпълнение и протокол от окончателно приемане на обекта.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

II. За Участник № 2 - ДЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.07.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

III. За Участник № 3 - „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД:

Комисията констатира, че участникът и след дадената му възможност не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 и в този смисъл той не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. В Протокол 1.2 от 01.07.2020 г., комисията е констатирала, че за подизпълнителя „ВЕКТОР – БУЛ“ ООД с дял 2,5 процента от поръчката не е деклариран общ и специфичен оборот, доколкото съгласно разпоредбата на чл. 66 от ЗОП подизпълнителят отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В допълнително представените ЕЕДОП-и е посочено, че дружеството „ВЕКТОР – БУЛ“ ООД е с дял 0,3 процента от поръчката, като е деклариран общ оборот в размер на: 2017 г. – 144 747 лв.; 2018 г. – 157 357 лв. и 2019 г. – 249 570 лв., с оглед което комисията констатира, че дружеството не покрива изискването поставено от Възложителя в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, по отношение на общия оборот, съобразно дела от 0,3 процента от поръчката, който ще изпълнява.

2. В допълнително представените ЕЕДОП-и, участникът е декларира и подизпълнителя „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД с дял от поръчката 1,2 % - извършване на проектиране и авторски надзор по време на строителството. В ЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД е деклариран общ оборот в размер на: 2017 г. – 1 147 287 лв.; 2018 г. – 1 289 188 лв. и 2019 г. – 1 143 877 лв., с оглед което комисията констатира, че дружеството не покрива изискването поставено от Възложителя в т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, по отношение на общия оборот, съобразно дела от 1,2 процента от поръчката, който ще изпълнява.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За Участник № 5 - ДЗД „ТУНЕЛ ПИШКА“:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира своя пропуск, доколкото към първоначално представените документи е налична декларация по чл.41, ал. 1 от ППЗОП. С оглед горното участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.07.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

V. За Участник № 6 - ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ПИШКА“:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.07.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното,

на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

VI. За Участник № 7 - ЧАЙНА КОМЮНИКЕЙШЪН КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ЛТД:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 01.07.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

В обобщение на гореизложеното и на изложеното в Протокол 1.2 от 01.07.2020 г., комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подравне на офертата, съгласно входния регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	Участник № 1 - „ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“ ООД
2.	Участник № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“
3.	Участник № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „ШИПЧЕНСКИ ПРОХОД“
4.	Участник № 5 - ДЗЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“
5.	Участник № 6 - ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ШИПКА“
6.	Участник № 7 - ЧАЙНА КОМЮНИКЕЙШЪН КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ЛТД

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най - изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, представен към документацията за обществената поръчка, като Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП).

В резултат на прегледа на Техническите предложения, комисията констатира следното:

I. За Участник № 1 - „ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“ ООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено предложение за изпълнение, както и графици.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В частта от предложението озаглавена „Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект; дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база“:

- на стр. 297 участникът е описал, че към Проектен пакет Част „Конструктивна“ ще бъде включена под-част „Хидросъоръжения“ със съответните реконструкции и корекции на водни съоръжения, съгласно дейност „Хидросъоръжения“ от Заданието за изготвяне на техническия проект;

- на стр. 322 е посочил, че към Проектен пакет Част „Конструктивна“ ще бъде включен подобект „Стационарни контролни пунктове“, съгласно дейност „Стационарни контролни пунктове“ от Заданието за изготвяне на техническия проект.

При преглед на представения График за изпълнение на проектирането, комисията констатира, че в него се съдържа изготвяне на проект по част Конструктивна, но за нея е посочено, че е единствено за големи и малки съоръжения, включително тунели, и не се съдържат проектни части „Хидросъоръжения“ и „Стационарни контролни пунктове“, съгласно Заданието за изработване на Техническия проект, с което не са покрити базовите изисквания, съдържащи се в Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ по показател Б1, а именно да е представен График за изпълнение на проектирането, който съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

2. В част от техническото предложение озаглавена „Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект; дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база“:

- На стр. 301 участникът е заявил, че към проектния пакет „Инженерна инфраструктура“ ще бъде разработена част „Електрическа“ – реконструкция на съществуващ въздушен електропровод 220 kV „Шипка“ на км 27+650, съгласно дейност част „Електрическа“ от Заданието за изготвяне на техническия проект;

- на стр. 321 участникът е заявил, че в част „Инженерна инфраструктура“ се включват проекти за засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства.

При преглед на представения График за изпълнение на проектирането, комисията констатира, че в него не се съдържа проектна част „Инженерна инфраструктура“, която според предложението на участника би следвало да включва проектни части „Електрическа“ и „Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“, съгласно Заданието за изработване на Техническия проект, с оглед което същите не са предвидени и показани, с което не са покрити базовите изисквания, съдържащи се в Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, по показател Б1, а именно да е представен График за изпълнение на проектирането, който съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Предложението на участника не отговаря на заложените минимални изисквания в Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, които съгласно методиката следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид горесизложното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника **„ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“** ООД и не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

II. За Участник № 2 - ДЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, както и графичи.

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, формирана по следния начин:

Присъдени 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, тъй като:

В началото на предложението, участникът е представил „Въведение“, в което е направено описание на: участъка предмет на обществената поръчка, както и на изготвените към момента предварителен технически проект и разширен идеен проект (стр. 7).

В обособена част „Изпълнение на проектирането“ – „Общи положения“, „Основни видове работи“, „Съгласувания“ и „Срокове и етапност на проектирането“ са описани обема и съдържанието на проекта, оформяне и представяне на проектните материали, общо описание на дейностите по изготвяне и съгласуване на техническия проект, както и сроковете за междинните етапи в проектирането (от стр. 8-12). На стр. 18-26 участникът е описал основната нормативна база, по която ще бъде извършено проектирането.

На следващо място, в предложението на участника последователно са разписани конкретните дейности по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект и изискванията на Възложителя, а именно: стр. 29-33 е описана част „Геодезия“: Изпълнение на дейностите по проектиране - общи положения, Оборудване и екип, Последователност на изпълнение на дейностите по част Геодезия, РГО и тахиметрична снимка, Създаване на цифров модел, Специфични нормативни документи по Част Геодезия, стр.33-44 част „Геология и хидрогеология“: Въведение, Обем на проучването, Преглед на наличната информация, Геоложки, инженерно-геоложки и хидрогеоложки картиране и хидроложки оглед, Сондажни работи, Динамични пенетрационни изследвания тип SPI, Заключение, Приложения към инженерно-геоложкия доклад, стр. 44-50 част „Пътна“: основни изисквания към техническия проект, Ситуация и нивелета, Габарит, Пътна конструкция, Типови напречни профили и детайли, Подробни напречни профили, Пътни връзки и площадки, Отводняване на пътното платно и пътното тяло, Подпорни стени, Укрепване на откоси, Дълбоки изкопи и високи насипи, Ограничителни системи, стр. 50-52 част „Постоянна и временна организация на движението“: Сигнализация с вертикални пътни знаци, Хоризонтална маркировка, стр. 52-57 част „Големи съоръжения“, стр. 57-63 част „Тунели“, стр. 63-64 част „Хидросъоръжения“, стр. 64 част „Електрическа“, стр. 64 част „Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“, стр. 64-65 „Стационарни контролни пунктове“, стр.65-66 част „Ландшафтен проект и озеленяване“, стр. 67-70 част „Опазване на околната среда“: Проходи за животни, Шумови бариери, Прегради за опазване на диви животни, Пречистване на повърхностните води от пътното платно от масла и гориво смазочни течности, стр.70-71 част „Пожарна безопасност“, стр. 71-72 част „План за безопасност и здраве“, стр. 72-74 част „План за управление на строителните отпадъци“.

В предложението от стр. 29 до 74 са описани дейности включени в процеса на изготвяне на техническия проект, както и дейностите по съгласуване и предаването му.

Представен е и линеен график за изпълнение на проектантските работи, който съответства с описанието на видовете дейности от техническото предложение. Участникът е показал в графика последователността на дейностите: си по изработка, съгласуване и отстраняване на забележки по всички части на проекта в период от 240 дни (I-ви и II-ри междинен етап), които са съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Всичко това **осигурява на Участника базовата 1 точка за оценка по този подпоказател.**

По отношение на надграждащите допълнителни елементи за присъждане на по-високо ниво на оценка, комисията установи следното:

1. В предложението на участника (стр. 12-14) е представена организацията на дейностите по проектиране. Представена е и органиграма, илюстрираща организацията на проектантския екип. Разгледани са отговорностите и задачите на експертите, включени в екипа за проектиране при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, както и взаимовръзките на екипите с водещите проектанти и ръководителя на проекта.

В частта от разработката, разглеждаща последователността при изпълнение на дейностите по изготвянето на техническия проект са описани ресурсите необходими за реализацията им, както и резултата. Същевременно, в линейния график са описани сроковете на изпълнение на всяка една дейност, включена в проектирането.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 1 за надграждащи елементи по подпоказател Б1, а именно *„1. Представена е организация на екипа от проектанти, като са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, т.е. има обозначено начало, край и резултат“.*

2. В предложението на участника (на стр. 14-16) са разгледани конкретни мерки за вътрешен контрол в организацията на работа, като напр. Проверка на всички проектни разработки от независим проектант. Описано е съдържанието и обхвата на мярката *„Проверката представлява цялостен преглед на проекта и е с цел потвърждаване, че проектната разработка отговаря на изискванията на нормативната база и Изискванията на Възложителя. Проверката ще потвърди и че резултатите от проведените изчисления са правилно / точно интерпретирани в чертежите към проекта.“* Участникът е посочил лицата, ангажирани с изпълнението ѝ, техните задължения, както и очакваните резултати от прилагането ѝ.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 2 за надграждащи елементи по този показател, а именно *„2. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект, като всяка мярка следва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка“.*

Във връзка с изложените по горе факти и констатации комисията счита, че за участника са налице условията за присъждане на 5 точки по качествен показател Б1 *„Изпълнение на дейностите по проектиране“.*

Присъдени 35 точки по подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, тъй като:

В Техническото предложение на участника по Подпоказател Б2 „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ се установи следното:

От стр. 75 до стр. 575 е направено предложение, включващо всички видове работи и дейности от Обобщената количествена сметка към предварителния технически проект (ОКС-ПТП) и Количествената сметка към разширения идеен проект (КС-РИП), необходими за изпълнението на строителството. Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Всичко това осигурява на Участникът базовите 10 точки за оценка по този подпоказател.

Присъдени допълнителни 10 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, и отговаря на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото предложение на участника по т. „Технология на изпълнение, в съответствие с Линеяния график, който гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката“ се установи следното:

От стр. 78 участникът е представил предложение за това как ще изпълни позициите от Сметка №1. На стр. 80-81 участникът е представил технология на изпълнение на работите от Сметка № 2 Серии 2000 - Почистване на строителната площадка.

На стр. 83-102 участникът е представил технология на изпълнение на работите от Сметка № 3 Серии 3000 - Земни работи, като е представена технологията за извършване на изкопни работи, като напр. Изкоп на горен слой почва, Изкоп на подходящ материал, Изкоп на неподходящ материал, Изкоп на скален материал, Неподходящ материал в изкоп, Взаимствен изкоп, Хоризонтален сондаж Ф 630 с установка "Ditch Witch" - скален изкоп и др. Представена е и технологията за изпълнение на пасици, като напр: Оформяне на основата на насипа, Изграждане на насипи, Конструкция на насипа, Уплътняване на насипа. Описани са и мерките за извършване на Контрол при изпълнение на насипите, Контрол на почвите, Контрол на степента на уплътняване на почвите, вложени в пасищото тяло, Контрол при изпълнение на пасищни работи от скални материали, Контрол при изпълнение на насипни работи при зимни условия. В тази част от техническото предложение участникът е представил и технология за Укрепване на пътни откоси, като напр: Укрепване на скални откоси със стоманена мрежа, Укрепване на откоси чрез затревяване, Укрепване чрез засаждане на храсти и дървета, Укрепване на откоси с габиони, Укрепване на откоси с геосинтетични материали, Геосинтетични материали за армонасипни конструкции и др.

На стр. 112-119 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 4 Серии 4000 - Настилки, като участникът е описал Технология за изпълнение на Основни пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества - Общи положения, Материали, Изисквания към зърнометричния състав на скалните материали, Изпълнение на опитен участък, Складиране и съхранение на материалите, Оборудване. Представена е технология за Изграждане на основните пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества - Ограничения при изграждането, Последователност на технологичните операции при изпълнение на основни пластове, Допустими дебелини на уплътнения пласт в зависимост от размера на зърната и вида на уплътнителните машини, Предпазване и поддържане на изпълнени пластове, Допустими отклонения, Контрол на изпълнението, както и технология на изпълнение на банкети и стабилизиращи банкети.

На стр. 121-147 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 5 Серии 5000 - Асфалтови работи. Участникът е описал Източник на материали, Съхраняване и транспортиране на материалите, Проверка, изпитване и контрол на материалите, Изисквания към материалите за асфалтови работи, Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове, Вземане на проби и изпитване, Изпълнение на асфалтови пластове: Ограничения от атмосферни условия, Необходимо оборудване, Подготовка на повърхността за асфалтиране, Производство на асфалтовите смеси, Транспортиране на асфалтовите смеси, Полагане, Уплътняване, Напречни фуги,

Надлъжни фути, Външни ръбове, Първоначално уплътняване, Второ (основно) уплътняване, Окончателно уплътняване, Контрол на движението при дренращо пътно покритие, Изпълнение на опитни участъци, Изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове, Оборудване за транспорт на готовата асфалтова смес, Асфалтови смеси за основни пластове, Асфалтови смеси за долен пласт на покритието (бицдер), Асфалтови смеси за износващи пластове, Допълнителни изисквания за плътен асфалтобетон тип В1, Първи битумен разлив за връзка, Втори битумен разлив за връзка.

На стр. 153-161 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 6 Серии 6000 – Отводняване, като участникът е представил технология за Устройства за отвеждане на почвени води, Устройства за отвеждане на повърхностни води, Устройства за събиране и ревизиране на вода, Сглобяеми тръбни водостоци, Сглобяеми правоъгълни водостоци, Сводов водосток - отвор 3м.

На стр. 177-191 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 7 Серии 7000 – Бетонни, кофражни и армировъчни работи. Участникът е описал технологията на Производство на бетон, Бетонни смеси, Производство на бетон - Съхранение на материалите, Състав на сместа, Приготвяне (смесване) на бетона, Автобетоновоз, Ръчно приготвяне на бетон, Време за транспортиране и полагане на бетонната смес. Доставка; Изпълнение на бетонни работи - Полагане на бетона, Подаване на бетон с помпи, Уплътняване, Полагане на бетон на пластове, Фути, Бетон и климатични условия, Грижи за бетона, Обработване на повърхността на бетона; Взимане на проби, изпитване и контрол - Цимент и добавки за бетон, Добавъчни материали, Изпитване на бетона; Разтвори и замазка, Скеле и кофраж, Армировка.

На стр. 196-216 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 8 Серии 8000 - Масивни, бетонни и стоманобетонни конструкции. Участникът е описал Фундиране, Устой, стълбове и подпорни стени за пътни съоръжения, Монолитни връхни конструкции за пътни съоръжения, Връхни конструкции за пътни мостове от предварително напрегнат стоманобетон, Пътно шатно, тротоарен блок, преходни плочи, Лагери и преходни конструкции за разширителни фути, Отводняване, парапет и ограничителни системи, Хидроизолация.

На стр. 231-247 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 9 Серии 9000 - Предпазни огради, пътни знаци и пътна маркировка, тръбопроводи, електроснабдяване, комуникационни кабели и осветление, като участникът е описал Предпазни огради (ограничителни системи), Пътни знаци, Пътна маркировка, Тръбопроводи, електроснабдяване и комуникационни кабели, Пътно осветление.

На стр. 266-363 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 10 Серии 10100 – Тунели, като участникът е описал Видове тунелни изкопи (включително изкопаване, натоварване, транспорт и обработка на депо) - Позиция 10100, Тунелен изкоп за ТИП 1 – много слаби скални породи - Позиция 10100.2, Тунелен изкоп за ТИП 2 – слаби скални породи - Позиция 10100.3, Тунелен изкоп за ТИП 1 Б – много слаби скални породи - Позиция 10100.6, Тунелен изкоп за ТИП 3 – средни скални породи - Позиция 10100.4, Тунелен изкоп за ТИП 4 – много здрави скални породи - Позиция 10100.5, Първичен крепеж - Позиция 10200, ТИП 1 (много слаби скални породи) - Позиция 10201, Изпреварващи самопробивни винтови анкери R32/15 - Позиция 10201.1, ТИП 2 (слаби скални породи) - Позиция 10202, Изпреварващи анкери N 25 Ст. А III - Позиция 10202.1, ТИП 1 Б (много слаби скални породи) - Позиция 10206, Изпреварващи самопробивни винтови анкери R32/15 - Позиция 10206.1, Изпреварващи анкери N 25 Ст. А III, Самопробивни анкери, ТИП 1 (много слаби скални породи) - Позиция 10201, Инжектиране на анкери с двукомпонентни полиуретанови смоли - Позиция 10201.2, ТИП 1 Б (много слаби скални породи) - Позиция 10206, Инжектиране на анкери с двукомпонентни полиуретанови смоли - Позиция 10206.2, ТИП 1 (много слаби скални породи) - Позиция 10201, Армоферми - Позиция 10201.3, ТИП 2 (слаби скални породи) - Позиция 10202, Армоферми - Позиция 10202.2, ТИП 1 Б (много слаби скални породи) - Позиция 10206, Армоферми - Позиция 10206.3, ТИП 1 (много слаби скални породи) - Позиция 10201, Стоманени мрежи - Позиция 10201.4, ТИП 2 (слаби скални породи) - Позиция 10202 - Стоманени мрежи - Позиция 10202.3, ТИП 3 (средни скални породи) - Позиция 10203 - Стоманени мрежи - Позиция 10203.1, ТИП 4 (много здрави скални породи) - Позиция 10204 - Стоманени мрежи - Позиция 10204.1, ТИП 1 Б (много слаби скални породи) - Позиция 10206 - Стоманени мрежи - Позиция 10206.4, Бетонни и кофражни работи на открито - Позиция 10501, Пръскан бетон по откоси – 1 пласт 5 см - Позиция 10501.3, Предпазен пръскан бетон върху

повърхностна хидроизолация на открити кампади - 1 пласт 5 см - Позиция 10501.4, Армировъчни работи на открито - Позиция 10502, Армировка за бетон открити кампади - Позиция 10502.1, Армировъчни работи на открито - Позиция 10502, Оградна мрежа за армиране на пръска бетон по откоси п- Позиция 10502.2, Оградна мрежа за армиране на пръска бетон върху хидроизолация - Позиция 10502.3, Хидроизолационни работи на открити кампади - Позиция 10503, Пръскапа хидроизолация по външната повърхност на открити кампади - Позиция 10503.1, Укрепителни работи при порталите - Позиция 10600, Тунелни портали - Позиция 10601, Предварително напрегнати анкери с посимоспособност 250 kN и дължина 18 м, включително опорни блокове - Позиция 10601.1, Откоси при портали - Позиция 10602, Самопробивни винтови анкери R32/15 с дължина 4 м - Позиция 10601.1, Самопробивни анкери, Контролно Измервателна Система /КИС/ - Позиция 10700, Геодезически работи (съгласно ТС) - Позиция 10800, Ландшафтно оформяне и биологично укрепване - Позиция 10900.

На стр. 392-395 е представена технология на изпълнение на работите от Сметка № 11 Серии 11100 – Укрепителни работи по откоси на скатове.

В техническото предложение е представена технология за изпълнение на строителството на всички работи и дейности от количествената сметка към разширения идеен проект за тунел под връх Шипка от км 24+400 до км 27+620, а именно: на стр. 397-397 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.1 земни работи, на стр. 401-459 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.2 тунелни работи, на стр. 464 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.3 асфалтови работи, на стр. 469-474 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.4 пътни работи, на стр. 490-493 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.5 пътни знаци и маркировка, на стр. 498-538 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.6 реконструкции и изграждане на електротехнически и комуникационни съоръжения, на стр. 544-563 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.7 изграждане на вентилационна система, на стр. 566-573 е представена технология на изпълнение на работите от сметка 2.8 изграждане на осветителна система.

С оглед гореизложеното комисията установи, че за всички видове работи и дейности от ОКС-ППП и КС-РИП е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линейния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Присъдени допълнителни 15 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, и отговаря на изискванията, посочени в т. 2 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото предложение на участника са представени Организация на изпълнение, Разпределение на ресурсите - строителна техника, механизация и човешки ресурси, както и План за организация по осигуряване, доставяне, складиране и влягане на материалите както следва: на стр. 81-82 на работите от Сметка № 2 Серии 2000 - Почистване на строителната площадка, на стр. 102-112 на работите от Сметка № 3 Серии 3000 - Земни работи, на стр. 119-120 на работите от Сметка № 4 Серии 4000 – Настилки, на стр. 147-151 на работите от Сметка № 5 Серии 5000 - Асфалтови работи, на стр. 161-176 на работите от Сметка № 6 Серии 6000 – Отводняване, на стр. 191-194 на работите от Сметка № 7 Серии 7000 – Бетонни, кофражни и армировъчни работи, на стр. 216-229 на работите от Сметка № 8 Серии 8000 - Масивни, бетонни и стоманобетонни конструкции, на стр. 247-265 на работите от Сметка № 9 Серии 9000 - Предпазни огради, пътни знаци и пътна маркировка, тръбопроводи, електроснабдяване, комуникационни кабели и осветление, на стр. 363-392 на работите от Сметка № 10 Серии 10100 – Тунели и на стр. 395-397 на работите от Сметка № 11 Серии 11100 – Укрепителни работи по откоси на скатове.

В техническото предложение участникът е представил и Разпределение на ресурсите - строителна техника, механизация и човешки ресурси, както и План за организация по осигуряване, доставяне, складиране и влягане на материалите на работите съгласно Количествената сметка към разширения идеен проект за тунел под връх Шипка от км 24+400 до км 27+620, а именно: на стр. 397-400 на работите от Сметка 2.1 Земни работи, на стр. 459-464 на работите от Сметка 2.2 Тунелни работи, на стр. 464-467 на работите от Сметка 2.3 Асфалтови работи, на стр. 474-489 на работите от Сметка 2.4 Пътни работи, на стр. 493-497 на работите от Сметка 2.5 Пътни знаци и маркировка,

на стр. 538-543 на работите от Сметка 2.6 Реконструкция и изграждане на електротехнически и комуникационни съоръжения, на стр. 563-566 на работите от Сметка 2.7 Изграждане на вентилационна система, на стр. 573-575 на работите от Сметка 2.8 Изграждане на осветителна система.

В техническото предложение на стр. 575-580 е представена Организация на изпълнение на работите съгласно Количествената сметка към разширения идеен проект за тунел под връх Шипка от км 24+400 до км 27+620. При едновременно изпълнение на две и повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

Комисията констатира, че така предложената от участника, в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството, с оглед което предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП качествено и в посочения срок.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За Участник № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „ШИПЧЕНСКИ ПРОХОД“:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, както и графици.

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискувани документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпни към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 15 точки по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, формирана по следния начин:

Присъдени 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, тъй като:

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по подпоказател Б1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Техническото предложение участникът е представил част 1: „**Изпълнение на дейностите по проектиране**“, включващо т.1 „**Предложение за изпълнение на поръчка за дейностите по проектиране, условие отговарящо на базовите изисквания**“ и т.2 „**Предложение за изпълнение на поръчка за дейностите по проектиране, надграждащо базовите изисквания**“:

Т. 1 „**Предложение за изпълнение на поръчка за дейностите по проектиране, условие отговарящо на базовите изисквания**“ /стр.11-99/, включва подточки:

- т.1.1 „**Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект**“ /стр.11-93/;
- т. 1.2 „**Дейности по съгласуване и предаване на техническия проект**“;
- т.1.3 „**График за изпълнение на проектирането**“.

В т.1.1 „**Последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект**“ /стр.11-93/ от начало е представена обща част и целта на техническия проект, като участникът е посочил че ще изработи техническия проект в следните части:

- Част „**Геодезия**“;
- Част „**Геология**“;

- Част „Пътна“;
- Част „Големи съоръжения“;
- Част „Тунелна“;
- Част „Хидросъоръжения“ (реконструкция на ВиК мрежи и корекция на реки);
- Част „Електрическа“;
- Част „Постоянна и временна организация на движението“;
- Част „Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя“;
- Част „Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“;
- Част „Стационарни контролни пунктове“;
- Част „Опазване на околната среда“;
- Част ПУСО;
- Част ПБЗ;
- Част ПБ.

От стр.13 до стр.20 са представени етапите при изработването на техническия проект:

- Първи междинен етап /Съществено завършване на проектантските работи/ с продължителност 220 календарни дни, като са описани дейностите и тяхната последователност, които е предвидил участникът да извърши по части „Геодезия“, „Геология“, „Пътна“, „Големи съоръжения“, „Тунели“, „Хидросъоръжения“, „Електрическа“, „Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“, „Постоянна и временна организация на движението“, „Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя“, „Стационарни контролни пунктове“, „Опазване на околната среда“, „План за безопасност и здраве“, ПУСО, „Пожарна безопасност“, включително и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект на Възложителя за разглеждане от ЕТИС;

- Втори междинен етап /Окончателно завършване/ с продължителност 20 календарни дни. Тук участникът е включил времето за отстраняване на нетълноните, пропуските и/или грешките в проекта, ако има такива и окончателното предаване изискуемите оригинали и копия на съгласуваните с експлоатационните дружества и администрации Технически проект.

Последователността на изпълнение на дейностите по части в първи междинен етап са описани от стр.20 до стр.93, а за втори междинен етап на стр.93. Описана е последователността и технологията при изработването на всяка една част поотделно по етапи. Посочен е срок за изпълнение, начало и край на изпълнение.

В т.1.2 „Дейности по съгласуване и предаване на техническия проект“ /стр.93-99/ участникът е посочил своите отговорности за качеството на проектните решения във всички части, в изискуемите обем и съдържание, в т.ч:

- Отговорности, свързани с проектната документация;
- Организация на дейностите по проекта;
- Отговорности по проекта, свързани с постоянните и временните работи;
- Отговорности, свързани със съгласуването/одобряването на проектната документация;
- Процедура по съгласуване на проектната документация;
- Отговорности, свързани с обезпечаване на изискванията относно квалификацията, образованието и опита на екипа на Изпълнителя;
- План за преглед, одобрение и предаване на проектната документация.

В т.1.3 „График за изпълнение на проектирането“ /стр.99/ участникът е посочил, че е представил в приложение график за изпълнение на проектирането, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя. Техническите спецификации и нормативната база – Приложение 1.1

В представения график за изпълнение на проектирането, участникът е показал последователността на дейностите си по изработка и съгласуване на всички части на проекта,

отстраняване на забележки по проекта и подготовка на необходимите екземпляри за предаване на окончателната съгласувана проектна документация в период от 240 дни (I-ви и II-ри междинен етап), които са съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

При запознаване със съдържанието на всички раздели и части на техническото предложение, комисията установи, че същото отговаря на базовите изисквания на Възложителя описани в „Приложение №4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл.70 от ЗОП“ по отношение на качествено показател Б1 „Изпълнение на дейностите по проектиране“. По конкретно :

- В предложението от стр. 20 до 99 са описани последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, както и дейностите по съгласуването и предаването му.
- Представен е График за изпълнение на проектирането, който съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база

За участникът са налице посочени последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект; дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект . Графикът за изпълнение на проектирането съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Всичко това осигурява на Участника базовата 1 точка за оценка по този показател.

По отношение на надграждащите допълнителни елементи за присъждане на по-високо ниво на оценка, комисията установи следното:

Представена е информация в т. 2 „Предложение за изпълнение на поръчка за дейностите по проектиране, надграждащо базовите изисквания“ /стр.99-126/.

1. В т.2.1 „Организация на екипа от проектанти като са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, т.е. има обозначено начало, край и резултат“ /стр.99-117/ е представена организацията на екипа от проектанти, като участникът е посочил, че ще сформира екип с пълна техническа обезпеченост: *Ръководител на проекта, Вътрешен контрол – на пряко подчинение на ръководителя на проекта. Проектант по част „Геология“, Проектант по част „Геодезия“, Проектант по част „Пътя“ и „Организация на движението“, Проектант по част „Конструктивна“ (Големи съоръжения), Проектант по част „Тунелна“, Проектант по част „ВиК“ и част „Тръбопроводи“, Проектант по част „Хидромелиоративно строителство“ – за изработване на корекция на реки, Проектант по част „Електрическа“, Проектант по част „ТТ и оптични кабели“, Проектант по част „Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя“, Проектант по част „Опазване на околната среда“, Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, Проектант по част „План за безопасност и здраве“, Проектант по част „Пожарна безопасност“.*

Към проектантския екип, участникът е предвидил да назначи експерт, който ще осъществява вътрешния контрол по качествено и навременно изпълнение на дейностите – Вътрешен контрол проверяващ, както и да ангажира други допълнителни специалисти, които ще бъдат на пряко подчинение на Ръководителя на проекта и съответните водещи (отговорни) проектанти.

Представена е Иерархична блок схема на екипа за проектиране /стр.102/.

Разписани са задачите на експертите, включени в екипа за проектиране при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект. Задачите на всеки конкретен експерт са описани съобразно спецификата на заданието за проектиране и са описани във всеки един аспект на изпълнението /стр.103-110/.

На следващо място /стр.110-117/ са описани необходимите ресурси за реализацията на дейностите по изготвяне на техническия проект с обозначено начало, край и резултат. Участникът е посочил необходимите ресурси /оборудване, софтуер, експерти/, начало, край и резултат за отделните части на техническия проект: „Геодезия“, „Геология“, „Пътна“, „Големи съоръжения“, „Тунелна“, „Постоянна и временна организация на движението“, „ВиК“ и „Тръбопроводи“, „Хидромелиоративно строителство“ – за изработване на корекцията на реки, „Електрическа“, „ТТ и оптични кабели“, „Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя“, „Стационарни контролни пунктове“, „Опазване на околната среда“, „План за управление на строителните отпадъци“, „План за безопасност и здраве“, „Пожарна безопасност“, „Геодезия“ – геодезически проект за трасиране.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 1 за надграждащи елементи по подпоказател Б1, а именно „1.Представена е организация на екипа от проектанти, като са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя. Техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, т.е. има обозначено начало, край и резултат“.

2. В т.2.2 „Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект“ /стр.118-126/ са разгледани конкретни мерки за вътрешен контрол в организацията на работа, групирани:

- „Мерки, свързани с липса на координация и взаимодействие между отделните участници в цялостния процес на подготовка на проекта“ – изготвяне на План за комуникация, редовни контакти между Изпълнителя и Консултанта/Възложителя, идентифициране на ранен етап на опасностите от проявяване на риска;

- „Мерки, свързани с липса на качествено и ефективно управление на проекта“ – правилен подбор на методите и инструментите за събиране на информация, недопускане на отклонения от нормите и стандартите, Ръководителят на екипа е с пълно работно време през целия период на изпълнението на проекта, Изпълнителят е осигурил достатъчен персонал за подпомагане работата на ръководителя на екипа, Изготвен и своевременно одобрен въвеждащ доклад, включващ план за осигуряване на качеството и план за управление на рисковете, редовни контакти между Изпълнителя и Консултанта/Възложителя, стриктно спазване на графика за изпълнение от всички експерти, Изпълнителят ще прилага система за отчитане на напредъка при изпълнението на отделните дейности, поддейности и задачи, Ръководният екип (ключови експерти и отговорни проектанти) ще заседава един път седмично за приемане или отхвърляне на риска на база оценка и анализ;

- „Мерки, свързани със съгласувания и разрешения от страна на външни институции“ – Назначаване на експерт по съгласувателните процедури към екипа на Изпълнителя, Поддържане на добри колегиални контакти с представителите на съгласувателните институции/организации, В случай на необходимост търсене на помощ от Консултанта/Възложителя за ускоряване на съгласувателните процедури, При забавяне на съгласуването (получаване на коментари и забелжки към проектната разработка) над законовите срокове ще бъдат изпращани напомнителни писма до съгласувателните институции/организации.

Всяка една от разгледаните мерки е обвързана с конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, като са описани и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, както и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на описаните мерки.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 2 за надграждащи елементи по този показател, а именно „2.Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект, като всяка мярка следва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на

мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка“.

Във връзка с изложените по горе факти и констатации комисията счита, че за участника са налице условията за присъждане на 5 точки по качествен показател Б1 „Изпълнение на дейностите по проектиране“.

Присъдени 10 точки по подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, тъй като:

В Техническото предложение участникът е представил част 2: „Б2 – Ниво на изпълнение на строителството в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, в която е представил следните основни точки и подточки:

Т. 1 „Предложение за изпълнението на качествени показатели за строителството, удовлетворяващи базовите изисквания“ /стр.130-219/:

- т.1.1 „Предложение, включващо всички видове работи и дейности от обобщената количествена сметка към Предварителния технически проект (ОКС-ПТП) и количествената сметка към Разширения идеен проект (КС-РИП), необходим за изпълнението на строителството“ /стр.130-139/. В приложения към тази точка от предложението, участникът е представил:

- Приложение 1.1 - Линеен график за изпълнение на Проектирането;
- Приложение 1.2 - Линеен график за изпълнение на СМР;
- Приложение 1.3 - Линеен график за изпълнение на СМР-Тунел 1, Тунел 3, Тунел 4, Тунел 5;
- Приложение 1.4 - Линеен график за изпълнение на СМР - Тунел 2 – Тунел под връх Шипка с дължина 3 220м от км 24+400 до км 27+620;
- Приложение 1.5 - Линеен график за изпълнение на Конструкции;
- Приложение 1.6 - Ресурсен план график за използване на основната строителна механизация при изпълнение на СМР, съгласно Приложение 1.2;
- Приложение 1.7 - Ресурсен план график за използване на основната строителна механизация при изпълнение на Тунели 1, 3, 4, и 5;
- Приложение 1.8 - Ресурсен план график за използване на основната строителна механизация при изпълнение на Тунел 2, Шипка;
- Приложение 1.9 - Ресурсен план график за използване на основната строителна механизация при изпълнение на Конструкции;
- Приложение 1.10 - Ресурсен план график за използване на работната ръка при изпълнение на СМР, съгласно Приложение 1.2;
- Приложение 1.11 - Ресурсен план график за използване на работната ръка при изпълнение на Тунели 1, 3, 4 и 5;
- Приложение 1.12 - Ресурсен план график за използване на работната ръка при изпълнение на Тунел 2, Шипка;
- Приложение 1.13 - Ресурсен план график за използване на работната ръка при изпълнение на Конструкции;
- Приложение 1.14 - Ресурсен план график за влягане на основните строителни материали при изпълнение на СМР, съгласно Приложение 1.2;
- Приложение 1.15 - Ресурсен план график за влягане на основните строителни материали при изпълнение на Тунели 1, 3, 4 и 5;

- Приложение 1.16 - Ресурсен план график за влягане на основните строителни материали при изпълнение на Тунел 2, Шипка;

- Приложение 1.17 - Ресурсен план график за влягане на основните строителни материали при изпълнение на Конструкции.

- т. 1.2 „Описание на процесите на изпълнение на проекта в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, като същите отговарят на Изискванията на Възложителя и на техническите спецификации“ /стр.140-219/.

Т. 2 „Предложение за изпълнението на качествени показатели за строителството, надграждащи базовите изисквания“ /стр.220-828/;

- т.2.1 „Технология на изпълнение за всички работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, в съответствие с линейния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката“ /стр.220-670/ - Общи положения; Почистване на строителната площадка; Земни работи; Подосновни и основни пластове; Асфалтови пластове; Отводняване; Бетонни, кофражни и армировъчни работи; Масивни бетонни и стоманобетонни конструкции; Предпазни огради, пътни знаци и пътна маркировка, тръбопроводи, електроснабдяване, комуникационни кабели и осветление; Тунели; Укрепителни работи по откоси и скатове; Дейности от КС-РИП (Земни работи, Тунелни работи, Асфалтови работи, Пътни работи, Пътни знаци и маркировка, Реконструкция и изграждане на електрически и комуникационни съоръжения, Изграждане на вентилационна система, Изграждане на осветителна система).

- т.2.2 „Организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП“ /стр.671-818/ с включено описание, относно мобилизация, изграждане на временни пътища и площадки, въвеждане и поддържане на ВОД, изпитвания. Представено с разпределение на използваните ресурси – строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали, както и план за организация на материалите (осигуряване, доставяне, складиране, влягане, контрол на качеството).

- т.2.3 „Организация на процесите, изясняващи технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка от работите при едновременно извършване на две или повече дейности, представени в Линейния график“ /стр.819-828/.

При запознаване със съдържанието на всички раздели и части на техническото предложение, комисията установи, следното:

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от Обобщената количествена сметка към предварителния технически проект (ОКС-ПТП) и Количествената сметка към разширения идеен проект (КС-РИП), необходими за изпълнение на строителството. Участникът е представил Линейен график за изпълнение /Общ: За Тунели 1, 3, 4 и 5; За Тунел 2 – Тунел под връх Шипка; Конструкции/, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Всичко това осигурява на Участникът базовите 10 точки за оценка по този подпоказател.

Несписдени допълнителни 10 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

1. В т.2.1 на стр.220-223 от предложените технологии за изпълнение, участникът за позиции №№ 1112 „Осигуряване на офиси и трапезарии за Изпълнителя“, 1113 „Обслужване на офиси и трапезарии за Изпълнителя до и след завършване на работите“, 1114 „Освобождаване на офиси и

трапезарии за Изпълнителя", 1118 „Осигуряване на подвижни офиси за Изпълнителя до завършване на работите", 1119 „Поддържане на подвижни офиси за Изпълнителя до завършване на работите", 1119 „Поддръжка на подвижни офиси за Изпълнителя до завършване на работите", е разписал Спецификация на офисите на Инженера и друга информация, относима към осигуряване на офиси за Инженера /които не са част от ОКС-ПТП/, складиране на материали и механизация и осигуряване на подвижна работилница. Видно от гореизложеното участникът не е представил технология за изпълнение в съответствие с Липейния график за позиции №№ 1112, 1113, 1114, 1118 и 1119 от Сметка № 1 на ОКС-ПТП.

2. На стр.520 от техническото приложение, участникът е посочил позиция № 2208 „Доставка и полагане на място на пръскан бетон C20/25/B25/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация за първично укрепване на тунелните сечения и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи". За същата не е предложена технология за изпълнение, тъй като участникът е записал, че „Позиция 2107 ще се изпълняват по технологията описана в 2.1.12 Позиция 2007". Първо позицията е 2208, а не 2107 и второ посочената позиция 2007 не е част от видовете работи от ОКС-ПТП и КС-РИП, както и от техническото предложение на участника.

3. На стр.529 от техническото приложение, участникът е посочил позиция № 2212 „Доставка и полагане на място на пръскан бетон C20/25/B25/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация за основна облицовка на тунелните сечения и всички необходими материали включително армировката и всички свързани с това разходи". За същата не е предложена технология за изпълнение, тъй като участникът е записал, че „Позиция 2112 ще се изпълняват по технологиите описани в 2.1.12 Позиция 2007, 2009, 2010 и 2011". Първо позицията не е 2112, а 2212 и второ посочените позиции 2007, 2009, 2010 и 2011 не са част от видовете работи от ОКС-ПТП и КС-РИП, както и от техническото предложение на участника.

4. На стр.551 от техническото предложение за позиция № 2410 „Доставка и монтаж на колекторна система с тръби с диаметър Ф30см, включително всички свързани с това разходи, съгласно чертежите и изискванията на ТС", участникът е записал следното:

„При хоризонтални криви с едностранен напречен наклон се налага проектиране на колекторни системи в разделителната ивица с оглед отвеждане на повърхностните води от външното платно. Те се състоят от дъждоприемни и ревизионни шахти през разстояния, изчислени в зависимост от водните количества, които ще приемат. Колекторната система се състои от тръби ф500 мм и ревизионни шахти". Участникът не е предложил конкретна технология за изпълнение на дейността и е посочил тръби ф500 мм, различни от изискуемите за изпълнение на работата тръби с диаметър Ф30 см.

Несприсъдени допълнителни 15 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

1. За позиции № 7521.1 „Скеле – работно", № 7521.2 „Скеле – подпорно за ригели на стълбове", № 7531.1 „Кофраж прави повърхнини с височина до 15 м" и № 7531.2 „Кофраж покривни плочи" на стр. 687 в представеното Разпределение на строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали към т.2.2 от техническото предложение, както и в „Ресурсен план график за влагане на основните строителни материали при изпълнение на СМР, съгласно Приложение 1.2" и „Ресурсен план график за влагане на основните строителни материали при изпълнение на конструкции", участникът не е предвидил материали за изпълнение на работите по посочените позиции.

2. За позиция № 10206.7 „Укрепване тип „Бероло" на стр.707 в представеното Разпределение на строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали" за Тунел 3 при км 27+800 към т.2.2 от техническото предложение и в ресурсния план график за влаганите материали за

тунели 1, 3, 4 и 5, участникът не е посочил материалите, които ще осигури за изпълнение на работата съгласно предложената от него технология за изпълнение.

3. За позиции № 2601 „Реконструкция на възлова разпределителна подстанция „Хаджицонев мост““, № 2604 „Изграждане на Портална подстанция „Север – Тунел Шипка“.....“, № 2605 „Изграждане на Портална подстанция „Юг – Тунел Шипка“.....“ на стр.732/733 в представеното Разпределение на строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали към т.2.2 от техническото предложение, както и в „Ресурсен план график за влягане на основните строителни материали при изпълнение на Тунел 2, Шипка“, участникът не е предвидил материали за изпълнение на работите.

С оглед гореизложеното предложена организация на изпълнение, в т.ч. план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влягане, не гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от ОКС-ПГП и КС-РИП качествено и в срок.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ШИПЧЕНСКИ ПРОХОД“** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За Участник № 5 - ДЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и графици.

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 13 точки по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, формирана по следния начин:

Присъдени 3 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, тъй като:

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по подпоказател Б1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В точка 4. „Проектантски дейности“, от стр. 9 и т.н., участникът е разписал времетраенето на съответните етапи, съгласно сроковете, определени в документацията. Предложен е начин на изготвяне на отделните части на проекта, като е предложил подготвителен етап, предхождат проектирането на съответната част, след което е описал и същественото завършване на частта. Техническият проект ще съдържа следните части: „Съюзия“, с изграждане на опорен полигон, заспмане, трасиране на точките от трасето и т.н.; част „Геология“, с направя на геоложка картировка, сондажни работи и др., като след същественото завършване, ще се изготви инженерно-геоложки доклад. По-нататък участникът е направил описание на част „Пътна“, като е посочил, че ще бъдат разработени „Пътна конструкция“, „Габарит на трасето“, „Типови напречни профили“, „Подробни напречни профили“ и т.н., също и частта „Постоянна и временна организация на движението“. На стр. 19 участникът е описал дейностите, включени в част „Конструктивна“ - фундаране, дилатационни фуги, настилка, хидроизолация. Същият е уточнил, че: „Въз основа на инженерно-геоложкия доклад, ще бъде прецизиран вида на фундарането за всяко съоръжение. При пилотно фундаране, ще се предвиди изпитване на местови пилоти, като ще бъде разработена програма за изпитване като неразделна част от проекта по част „Конструктивна“.

На стр. 21 участникът е разгледал част „Тунели“, посочил е и отделните съпътстващи части, изготвяни към тунелното съоръжение, съгласно изискванията за безопасност в тунелите: осветление – работно, аварийно; електрозахранване, евакуационни пътища, вентилационна система и т.н. Предложил е съставянето на хидрогеоложка характеристика на тунелите, предвиждане на аварийни станции, измерване на вентилация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение и т.н.

Посочени са и необходимите дейности по изготвянето на части „Хидротехническа“, „Реконструкция на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура“, в част „Екология“ са включени дейности „Озеленяване и ландшафтно оформление“, както и „Проектиране на техническите решения от мерките по ОВОС“. Предложено е изготвянето на „План за Безопасност и Здраве“, който ще идентифицира работни условия за всяка операция, които ще бъдат в съответствие със Закон за здравословни и безопасни условия на труд и приложимата нормативна уредба и План за управление на строителните отпадъци. В тази част на техническото си предложение участникът е представил разработването на частите от техническия проект, съгласно дейностите по изготвянето му, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект.

На стр. 6 участникът е декларирал, че *„Изпълнителят ще е отговорен за съгласуване на проектната документация с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи“*, а на стр. 75 в табличен вид, като и в частта Линеен график участникът е предвидил дейността съгласуване на техническия проект с държавни ведомства и общинска администрация, със съответно начало и край.

В представения Линеен график за изпълнение на проектирането дейностите в Първи междинен етап са предложени със съответна продължителност на подготвителен етап, проектиране и представяне за преглед, а във Втори междинен етап са предвидени корекции от ЕТИС и съществено завършване на разработката. Представените в Линеен график дейности, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, имат последователност на изпълнение и за всяка представена дейност е посочен начало и край.

За участникът са налице посочени последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект; дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект. Графикът за изпълнение на проектирането съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Всичко това осигурява на Участникът базовата 1 точка за оценка по този показател.

По отношение на надграждащите допълнителни елементи за присъждане на по-високо ниво на оценка, комисията установи следното:

1. В т.5 „Организация на екипа от проектанти“ на стр. 33 участникът е представил организация на екипа от проектанти, като е посочил, че *„Организацията на екипа проектантите, задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, ще се реализира съгласно утвърденото задание за изработване на техническия проект, изискванията на възложителя, техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, обозначено начало, край и резултат“*. По-нататък е представена организационна схема, съдържаща екип за проектантски дейности, състоящ се от основните проектанти и допълнителни експерти.

На стр. 9 участникът е описал документите, подлежащи на предаване на възложителя, от които за преглед: 2 броя от проектната документация, съдържаща чертежи, записки, таблици и други; и за Окончателно предаване: 3 броя от проектната документация, съдържаща чертежи, обяснителни записки, таблици и други, 2 броя статически изчисления, 2 копия на цифров носител.

При организацията на екипа, участникът е посочил, че *„При организацията на отделните дейности, проектантът ще съобрази вероятните рискове в хода на изпълнение на задачата, взаимната обвързаност между отделните части на проекта, времетраенето на съгласуване на проекта с всички необходими институции така, че да бъде представен краен продукт, съответстващ на Изискванията на Възложителя“*. На стр. 36 е упоменал задълженията и отговорностите на експертите от проектантския екип – проектанти по част „Пътна“, част „Конструктивна“, част „Тунелна“, част „Геодезия“, част „Екология“. Посочени са и необходимите ресурси за реализацията на дейностите по изготвяне на техническия проект, част от които са следните: *„информационните ресурси, като Техническо задание, проектна документация на фаза Предварителен технически проект, Идеен проект и др.“*, *„Изходни данни от експлоатационните дружества и ведомства“*, *„Пълен комплект от професионален софтуер за пътно проектиране и проектиране на мостове, геодезически инструменти и софтуер за обработката на данните и др.“*

В предложението си, в т. 4. „Проектантски дейности“, към етап „Съществено завършване“ за всяка част от техническия проект, съгласно Заданието за изработването му, участникът е декларирал, че в етапа на същественото завършване проектната документация по съответната част

ще бъде окомплектована, като ще включва всички необходими текстови (заниска, статически изчисления, количествени сметки) и графични материали, представящи съществуващото положение и проектното положение, както и Проектните решения ще бъдат изцяло в одобрения ПУП-ПП и ще отговарят на действащата нормативна база, т.е. посочен е резултат от изготвянето на съответната част. Съответно времетраене на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, е представено в Линеиния график с посочен начало и край.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 1 за поддържащи елементи по подпоказател Б1, а именно *„1. Представена е организация на екипа от проектанти, като са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, т.е. има обозначено начало, край и резултат“.*

2. На стр. 38, т. 6 са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, като същите са разделени на мерки при външни обстоятелства и мерки при вътрешни обстоятелства. От една страна комисията констатира, че голяма част от предложените от участника мерки не биха могли да бъдат определени като мерки за вътрешен контрол в организацията на работа, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект, като например:

- мярка ОДИТИ ОТ ОРГАНИ е посочен Обхват: Проверка на проектната документация по всички части на проекта, Лица: Възложител, Инженерът по Договора, Одити на пътна безопасност и други, Резултати: При забележки от страна те ще бъдат анализирани и отстранени в рамките на графика за изпълнение на проектирането.

- мярка ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНИТЕ И ОРГАНИЗАЦИИТЕ, Обхват: Съгласуване на проектната документация; Лица: Министерства, Експлоатационни дружества, ведомства, общини, организации; Резултати: При преноръчки или не съгласуване, те ще бъдат отстранявани в рамките на графика за проектиране и т.н.

От друга страна се установи, че за нито една от предложените от участникът мерки не са посочени конкретни задължения за изпълнение на мярката на лицата ангажирани с изпълнението ѝ.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение не са налице обстоятелствата описани в точка 2 за поддържащи елементи по този показател, а именно *„2. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект, като всяка мярка следва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка“.*

Във връзка с изложените по горе факти и констатации комисията счита, че за участника са налице условията за присъждане на 3 точки по качествен показател Б1 „Изпълнение на дейностите по проектиране“.

Присъдени 10 точки по подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, тъй като:

Към Част II „Изпълнение на дейностите по строителството“, точка 67 „Описание на последователност и времетраенето на дейностите“ от стр.500 - стр.536 участникът е представил описание на всички видове работи и дейности от Обобщената количествена сметка към предварителния технически проект (ОКС-ПТП) и Количествената сметка към разширения идеен проект (КС-РИП), необходими за изпълнението на строителството. Към Част IV „Линейен график и последователност на изпълнение“ са отразени последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, необходими за изпълнението на строителството. Посочения срок за изпълнение е съгласно определения от Възложителя.

Всичко това осигурява на Участникът базовите 10 точки за оценка по този подпоказател.

Неприсъдени допълнителни 10 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част II „Изпълнение на дейностите по строителството“ от стр. 107 и сл. участникът е направил предложение с описана технология на изпълнение, като е започнал от временното настаняване (мобилизация/демобилизация), продължил е лабораторно-изпитвателно оборудване, геодезически инструменти и мрежа – извършване на геодезически дейности в път и тунел, временни работи – ВОД и др. Представените дейности от количествените сметки, приложения към документацията, са групирани по основния вид работа, включен във всяка от тях: точка 9. „Земни работи (Включва дейности 3302.1, 3302.3, 3302.4, 3302.6, 3302.7 3303.2, 3304.1, 3304.2, 3304.3, 3305.1, 3306.2, 3306.3 3403.1, 3403.2, 3403.3 3403.8 3403.5, 3403.6, 3403.7, 3403.9)“ точка „10.Земни работи в тунели (Включва дейности 10100.2, 10100.3, 10100.4, 10100.5, 10100.6)“ и т.н.

Комисията констатира, че участникът не е предложил технология на изпълнение за позициите от количествената сметка на разширения идеен проект – сметка 2.4 Пътни работи - позиции 2420 – 2422 и 2424-2425, 2435-2436;

Доставка на готово, моноблок изградено, полиетиленово локално пречиствателно съоръжение за отпадни битово- фекални води, изкопни работи, подготовка на терена за монтаж, кофражни и бетонови работи за замонолитване, армировъчни работи, тестово пускане в експлоатация;

Доставка на готов, моноблок изграден сепаратор от стъкло-подсилена пластмаса (GRP), изкопни работи, подготовка на терена за монтаж, кофражни и бетонови работи за замонолитване, армировъчни работи, тестово пускане в експлоатация, съгласно ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка на резервоар за леки запалими течности и горими течности с обем 40м³, изкопни работи, подготовка на терена за монтаж, кофражни и бетонови работи за замонолитване, армировъчни работи, тестово пускане в експлоатация, съгласно ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка на резервоар за питейни нужди с обем 40м³, изкопни работи, подготовка на терена за монтаж, кофражни и бетонови работи за замонолитване, армировъчни работи, тестово пускане в експлоатация, съгласно ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка на хидрофорна система, обезпечаваша необходимото налягане, изкопни работи, подготовка на терена за монтаж, кофражни и бетонови работи за замонолитване, армировъчни работи, тестово пускане в експлоатация, съгласно ТС и всички свързани с това разход;

Довършителни работи по Техническа сграда Север, включително стоманени стълби, парапети, комин, дограми, санитария, инсталации, мебели, оборудване и др.;

Довършителни работи по Техническа сграда Юг, включително стоманени стълби, парапети, комин, дограми, инсталации, мебели, оборудване и др.;

Комисията констатира, че участникът не е предложил технология на изпълнение за позициите от количествената сметка на разширения идеен проект – сметка 2.5 Пътни знаци и маркировка - позиции 2501-2502, 2505-2507, 2510-2512 вкл.;

Доставка и полагане на маркировка с бял двят тип 2/ с висока нощна видимост при влажна настилка/, изпълняваща минималните изисквания за експлоатационни класове в съответствие с действащата в момента ТС на АПИ: студен шприц шпакъл, с минимална дебелина;

Доставка и монтаж на светлоотразителни габари, съгласно изискванията на БДС EN 1463-1 и ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка и монтаж на пътни светофари трисекционни с вертикално разположение разположение, съгласно изискванията на ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка и монтаж на пътни светофари за забраняване и разрешаване навлизането на ППС с немигаща светлина и хоризонтално разположение, съгласно изискванията на ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка и монтаж на управляващи пътни знаци с променящо се съдържание;

Доставка и монтаж на камери за видеонаблюдение, съгласно изискванията на ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка на апаратура за събиране на данни от пътно платно, съгласно изискванията на ТС и всички свързани с това разходи;

Доставка и монтаж на високоговорители в тунела и евакуационната галерия, съгласно изискванията на ТС и всички свързани с това разходи;

Комисията констатира, че участникът не е предложил технология на изпълнение за позициите от количествената сметка на разширения идеен проект – сметка 2.6 Реконструкции и изграждане на електротехнически и комуникационни съоръжения - позиции 2607-2612 вкл.;

Изграждане на комуникационни съоръжения. Монтаж на комуникационен център в шкаф IP66, с вграден захранващ блок с предпазители за всяко съоръжение, отделна FI защита за всеки извод, защита от пренапрежение на изхода на захранващия блок за всички съоръжения;

Изграждане на система за видеонаблюдение на трафика с включени доставка, монтаж, окабеляване на IP камери с PoE и разделителна способност не по-ниска от 3.1 megapixel, в защитни кожухи IP66, с локални резервиращи захранващи блокове, кутии за връзка;

Изграждане на система за слодене на трафика на магистралата с включени доставка, монтаж, окабеляване на детекторни устройства, в защитни кожухи IP6, с локални резервиращи захранващи блокове, кутии за връзка, захранващи и комуникационни кабели;

Изграждане на система за аварийна телефонна връзка с диспечерски център с включени телефонни колонки, оборудвани с телефони, предпазни павеси, сигнално и нощно осветление и всички принадлежности, кутии за връзка, захранващи и комуникационни кабели;

Полагане на оптичен кабел за връзка с диспечерски център, управление на съоръжения и контрол на трафика в тръбна мрежа с PET тръби Ø 110/3.2 mm³, в сервитута на пътя, с шахти през 100 m в правите участъци и през 50 m в кривите, за вкопаване;

Изграждане на възли за управление на VMS знаци и табла за съобщения за управление на трафика, с включени табла с променливи знаци и съобщения, контролери за управление на изображения и съобщения, групови и централни контролери, с включени всички кабели.

Неприсъдени допълнителни 15 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За представените работи и дейности в Част II от техническото предложение, участникът не е предложил организация на изпълнението им в съответствие с Линейния график. След преглед на предоставения от участника График за доставка, са направени следните констатации;

- Участникът не е обезпечил ресурсно изпълнението на дейности/работи от Линейния график по следните позиции, като не е разпределил времево никакви количества материали в „График за доставка на материали“;

- номер 16 – Асфалтобетон тип „А“ (свързващ пласт съоръжения), необходим за изпълнението на позиция 5500.5 „Асфалтобетон тип „А“ (свързващ пласт съоръжения)“, с времетраене 1302-1304 ден;
- номер 15 – Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22, необходим за изпълнението на позиция 5500.1 „Асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/22“ с времетраене 1295-1314 ден;
- номер 14 – Асфалтова смес за основен пласт тип „А0“, необходим за изпълнението на позиция 5400.1 „Асфалтова смес за основен пласт тип „А0““ с времетраене 1265-1304 ден;
- номер 142 – Асфалтова смес с полимермодифициран битум за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, необходим за изпълнението на позиция 2301 „Доставка и полагане на асфалтова смес с полимермодифициран битум за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с дебелина 6 см, и всички свързани с това разходи съгласно ТС“ с времетраене 1295-1304 ден;
- номер 144 – битумизиран трошен камък, необходим за изпълнението на позиция 2303 „Доставка и полагане на битумизиран трошен камък с дебелина 12 см, и всички свързани с това разходи съгласно ТС“ от деп 1285 до деп 1304;
- номер 17 – плътен асфалтобетон тип „В1“ (0/15), необходим за изпълнението на позиция 5600.5 „Плътен асфалтобетон тип „В1“ (0/15)“ от деп 1305 до деп 1307;

- номер 18 – плътен асфалтобетон тип „В1“ (0/20), необходим за изпълнението на позиция 5600.6 „Плътен асфалтобетон тип „В1“ (0/20)“ от ден 1308 до ден 1322;
- номер 143 – плътен асфалтобетон, полимермодифициран, необходим за изпълнението на позиция 2302 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, полимермодифициран, с дебелина в уплътнено състояние 4 см., съгласно изискванията на раздел 5000 от ТС с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност“ от ден 1308 до ден 1312.

Участникът не е обезпечил ресурсно изпълнението на дейности/работи от Линейния график по следните позиции, като не е разпределил необходимите количества материали след 32-ри месец в „График за доставка на материали“:

- номер 59 – Бетон В10, необходим за изпълнението на серия 7100 „Бетонни работи на място“, позиция 7150.1 „Клас на бетон В10“ (производство на бетон, включително материалите, приготвяне на сместа и транспортиране до местопологането), с времетраене 927-1011 ден, както полагане и уплътняване на Бетон В10 от позиция 7160.1, с времетраене 927-1011 ден;
- номер 60 – Бетон В15, необходим за изпълнението на позиция 2427 „Доставка и изливане на място на бетон С12/15/В15/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация, при съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от ден 1262 до ден 1264;
- номер 61 – Бетон В20, необходим за изпълнението на серия 7100 „Бетонни работи на място“, позиция 7150.4 „Клас на бетон В20“ (производство на бетон, включително материалите, приготвяне на сместа и транспортиране до местопологането), с времетраене 580 - 1226 ден, както полагане и уплътняване на Бетон В20 от позиция 7160.4, с времетраене 580-1226 ден; позиция 2428 „Доставка и изливане на място на бетон С16/20/В20/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация, при съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от ден 1265 до ден 1273;
- номер 63 – Бетон В30, необходим за изпълнението на серия 7100 „Бетонни работи на място“, позиция 7150.6 „Клас на бетон В30“ (производство на бетон, включително материалите, приготвяне на сместа и транспортиране до местопологането), с времетраене 616-1014 ден, както полагане и уплътняване на Бетон В30 от позиция 7160.6, с времетраене 616-1014 ден; позиция 8630.1 „Бетон Клас В 30 за преходни плочи“ от ден 990 до ден 1014;
- номер 64 – Бетон В35, необходим за изпълнението на серия 7100 „Бетонни работи на място“, позиция 7150.7 „Клас на бетон В35“ (производство на бетон, включително материалите, приготвяне на сместа и транспортиране до местопологането), с времетраене 957-986 ден, както полагане и уплътняване на Бетон В35 от позиция 7160.7, с времетраене 957-986 ден; позиция 8620.1 „Бетон Клас В 35 за тротоарни блокове“ от ден 957 до ден 986; позиция 2429 „Доставка и изливане на място на бетон С30/37/В35/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация, при съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи с количество“ от ден 1274 до ден 1283;
- номер 82 – Бетон В45, необходим за изпълнението на позиция 2215 „Доставка и изливане на място на бетон С35/45/В45/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация, при съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ от ден 712 до ден 1061;
- номер 77 – пръскан бетон С20/25, необходим за изпълнението на позиция 2212 „Доставка и полагане на място на пръскан бетон С20/25/В25/ съгласно БДС EN 206-1 и изискванията на техническата спецификация за основна облицовка на тунелните сечения и всички необходими материали включително армировката и всички свързани с това разходи“ от ден 712 до ден 1061.

Предложената организация на дейности не гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от ОКС-ППП и ОКС-РИП качествено и в посочения срок, тъй като участникът не е предложил план за организация на материалите, който да осигури изпълнението на дейностите, предмет на поръчката и не е обвързан с конкретния подход за изпълнение на строителството.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За Участник № 6 - ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОНЪТ ШИПКА“:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и графици.

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 13 точки по показател Б – „Оценка по технически показатели за проектиране и строителство“, формирана по следния начин:

Присъдени 3 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“,
тъй като:

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени по подпоказател Б1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Раздел „Изпълнение на дейностите по проектиране“ от Предложението за изпълнение на поръчката /стр.150-318/, са представени следните основни точки:

1. Последователност на изпълнение на проектирането /стр.150-271/;
2. Дейности по съгласуване и предаване на проектите /стр.271-275/;
3. Организация на екипа от проектанти, управленска структура и комуникация между експертите, възложителя, строителя и т.н. /стр.276-306/;
4. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата /стр.307-311/;
5. График /стр.312-318/;

В т.1 „Последователност на изпълнение на проектирането“ в началото участникът е представил общи положения за осъществяване на всички проектни дейности, Подход за изпълнение на техническия проект, Отговорности по проекта, свързани с Постоянните и Временни работи, Отговорности, свързани със съгласуването/одобряването на проектната документация, Отговорности, свързани с обезпечаване на изискванията за квалификацията, образованието и опита на екипа на изпълнителя, Подход на изпълнение, Линеен план график.

В подточка 1.2 „Изисквания към техническата документация“ /стр.156-198/ участникът подробно е описал проектните пакети и части, които ще разработи в съответствие с изискванията на Възложителя:

- Обща част (Доклади, писма, становища и др. Обща обяснителна записка, Количествени сметки/Сметна документация);
- Част „Геодезия“
- Част „Пътна“
- Част „Големи съоръжения“;
- Част „Хидросъоръжения“;
- Част „Инженерно-геоложки проучвания“
- Част „Тунели“ (Геодезия, Геология, Портални и предпортални зони, Пътна, Конструктивна, Електрозахранване и електроснабдяване на тунелните системи, Вентилационна система, Водоснабдяване, Дренажни и отводнителни системи и съоръжения, Хидроизолационна система, Осветление, Светофарни уредби, Система за пожароизвестяване, Пожарогасителна инсталация и съоръжения, Видеонаблюдение,

Аварийни станции и SOS кабинки, Аудио оповестяване, Контролен център, Организация на движение при нормална експлоатация и при аварийен режим, Пожарна безопасност, Досие за безопасност):

- Част „Постоянна и временна организация на движението“;
- Част „Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя“;
- Част „Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства“;
- Част „Стационарни контролни пунктове“;
- Част „Опазване на околната среда“;
- Част „План за безопасност и здраве“ и „Проект за управление на отпадъците“;

а в подгточка 1.3 /стр.198-255/, участникът е представил „Подход и методология за извършване на проектантско проучвателните работи“ за всяка част от техническия проект.

В подгточка 1.4 от Раздел „Изпълнение на дейностите по проектиране“ /стр.256-271/ е представена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, като са разгледани отделните дейности по изготвянето на техническия проект, в съответните му проектни части. Всяка една от дейностите е разгледана, като е посочена продължителността на изпълнението ѝ по първи и втори междинен етап.

В т.2 „Дейности по съгласуване и предаване на проектите“ /стр.271-275/ участникът е представил дейностите, които ще изпълни в Процедура за преглед и одобрение на проекта, Документация на Изпълнителя, Съгласуване на техническата документация, Работни чертежи, Екзекутивна документация, Достъп до процеса на проектиране и наблюдение от страна на Възложителя, Организация при упражняване на авторски надзор по време на строителството, Работни срещи/Семинари по проекта.

В т.5 е представена текстова част /стр.312-316/ и линеен график за изпълнение на проектирането /стр.317-318/.

Срокът за изпълнение на техническия проект е предвиден 240 календарни дни, като изпълнението на проектирането е предвидено да се извърши в два междинни етапа, както следва:

- Първи междинен етап „Съществено завършване на проектантските работи“ с продължителност 220 дни – до предаването на техническия проект на Възложителя за разглеждане от ЕТИС;

- Втори междинен етап „Окончателно завършване на проектантските работи“ с продължителност 20 дни – включва времето за отстраняване на непълноти, пропуски или забележки по проекта, ако има такива и окончателно предаване на съгласувания технически проект в необходимите екземпляри, съгласно изискванията на Възложителя..

Посочена е последователността и продължителността на изпълнение на дейностите по всички части от техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база, включително дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект по първи и втори междинен етап.

Налице е пълно съответствие, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

За участникът са налице посочени последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект; дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект. Графикът за изпълнение на проектирането съдържа последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Всичко това осигурява на Участникът базовата 1 точка за оценка по този показател.

По отношение на надгряждащите допълнителни елементи за присъждане на по-високо ниво на оценка, комисията установи следното:

1. В т.3 „Организация на скипа от проектанти, Управленска структура и комуникация между експертите, Възложителя, Строителя и т.п.“ /стр.276-307/ в предложението си, участникът е разписал отговорностите си по проекта, свързани с Постоянните и Временни работи и със съгласуването/одобряването на проектната документация. Представена е Организационна структура /стр.278/ на проектантския скип. Непосредствено след това са посочени основните функции/права на предвидените в организационната структура „Ръководител на проектантския

скип“, „Заместник ръководител на проектантския екип“, „Координатор“, „Проектантски екип“. Участникът посочва на стр.280, че „Подробно изпълнение на отговорностите, обхвата на дейностите и конкретните задължения на членовете на проектантските екипи са описани по-надолу в настоящата част на техническото предложение“. Посочено е, че за всяко едно от проектантските направления ще се сформират проектантски екипи, състоящи се от Ключови експерти и Водещи проектанти и специалисти, проектанти и специалисти, помощен технически персонал и техните основни отговорности. Съгласно организационната структура, йерархично са обособени две независими структури – изпълнителен блок, който ще изпълнява поръчката и контролен екип, който ще контролира и ще подпомага дейността на изпълнителния блок.

На стр. 282 е представена йерархична структура на Изпълнителния Проектантския екип (Изпълнителен блок). Разписани са отговорности на Ръководителя Контрол на качеството.

В т.3.2 /стр.283-289/, озаглавена „Отговорности на проектантските екипи, очаквани резултати от дейността“, участникът е посочил за всеки проектантски екип по дадена част лицето, което е предвидил за Ръководител на екипа по съответната част и резултатите от дейността по съответната проектна част, но не са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект. В календарния график за всяка представена дейност по изпълнение на проектирането са представени отговорния екип за изпълнение, необходимите ресурси за изпълнение и продължителността на изпълнение.

Взета в своята цялост, представената организация на екипа от проектанти на участника не съдържа разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение липсват обстоятелствата описани в точка 1 за надграждащи елементи по този показател, а именно „1.Представена е организация на екипа от проектанти, като са разписани задачите на експертите при изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно утвърденото Задание за изработване на техническия проект, изискванията на Възложителя, Техническите спецификации и нормативната база и необходимите ресурси за реализацията им, т.е. има обозначено начало, край и резултат“.

2. В т.4 „Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата“ /стр.307-312/ в предложението на участника са представени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които ще се реализира качествено и навременно изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, като всяка мярка е придружена, в съответствие с изискванията на Възложителя и критериите за оценка, със следното: съдържание и обхват на мярката, отговорни лица, ангажиращи с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. Участникът е анализирал следните мерки за вътрешен контрол:

На стр. 307 е представена Мярка 1: Проверка на изходните данни за проектиране. На стр. 308 са представени Мярка 2: Проверки за промени в приложимото законодателство и Мярка 3: Създаване на подходяща организация на проектантските дейности с разписани отговорности и планиране на дейностите; На стр. 309 е представена Мярка 4: Анализ и оценка на рисковите фактори, свързани с проектирането, включително преглед за идентифициране, анализ и оценка на други рискове: планиране и съгласуване с Възложителя и Консултанта (Инженера) на съответните мерки и действия, които трябва да се предприемат, с посочени съответните срокове, отговорни лица и документи, в които е отразено това; организация за извършването на периодичен контрол на определените рискове и проучване за нововъзникнали такива. На стр. 309/310 е представена Мярка 5: Периодичен контрол и сравнение на записите (регистрите) и реалното положение в отделните етапи на проектирането, с цел актуализиране и допълване при необходимост. На стр. 310 е представена Мярка 6: Своевременно уведомление на Инженера за появата на евентуални рискове и мерките за намаляване на въздействието им; На стр. 310/311 е представена Мярка 7: Организация за мониторинг на изпълнението на планираната организация и

оценяване на ефективността на контролните дейности; На стр. 311/312 е представена Мярка 8: Документиране на процесите по проектиране, включително по справяне с рисковете.

Тези констатации и факти обуславят заключението, че за техническото предложение са налице обстоятелствата описани в точка 2 за поддраздащи елементи по този показател, а именно „2.Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия проект, като всяка мярка следва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка“.

Във връзка с изложешите по горе факти и констатации комисията счита, че за участника са налице условията за присъждане на 3 точки по качествен показател Б1 „Изпълнение на дейностите по проектиране“.

Присъдени 10 точки по подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, тъй като:

В Техническото предложение участникът е представил следните части:

- „Изпълнение на дейностите по строителство съгласно предварителен технически проект“ /стр.319-975/, в което е представил „Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/“, „Последователност на изпълнението и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график/аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката“, „Организация мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/, „План за организация по осигуряване на необходимите материали“ за видовете работи и дейности от Обобщената количествена сметка към предварителния технически проект;

- „Изпълнение на дейностите по строителство съгласно разширен идеен проект“ /стр.976-1414/, в което е представил „Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/“, „Последователност на изпълнението и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график/аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката“, „Организация мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/, „План за организация по осигуряване на необходимите материали“ за видовете работи и дейности от Количествената сметка към Разширения идеен проект;

- Линеен календарен график за обекта;
- Календарен план за организация на материалите;
- План за организация по осигуряване (поръчане, доставяне, складиране, влягане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката.

При запознаване със съдържанието на всички раздели и части на техническото предложение, комисията установи, следното:

Взето в своята цялост, предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от Обобщената количествена сметка към предварителния технически проект (ОКС-ПТП) и Количествената сметка към разширения идеен проект (КС-РИП), необходими за изпълнение на строителството. Участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИП, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Всичко това осигурява на Участникът базовите 10 точки за оценка по този подпоказател.

Неприсъдени допълнителни 10 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 319, участникът е представил своето предложение за изпълнение на дейностите по строителство, като е започнал от Сметка № 1, Серии 1000 – Общи положения. След всяка позиция

участникът посочва информация, относно „Технология за изпълнение /време за изпълнение, вкл. мобилизация и изпитвания/“, „Последователност на изпълнението и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график/аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката“, „Организация мобилизация и разпределение на използваните ресурси /механизация и човешки ресурси/, „План за организация по осигуряване на необходимите материали“

Комисията констатира, че предложението на участника не съдържа позиция № 1201 „Безопасност и управление на движението“, част от ОКС-ПТН, като съответно участникът не е предложил технология за изпълнение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното участникът не получава допълнителни 10 точки по подпоказател Б2, тъй като Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка.

Неприсъдени допълнителни 15 точки тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя по подпоказател Б2, но не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За позиция 3302.1 „Изкоп на горен слой почва“ на стр.334 в предложението на участника е посочено, че „с оглед качествено и в срок изпълнение на тази позиция, тя се изпълнява няколко дни след стартирането на поз.2301 „Почистване на строителна площ /“. Същото е предвидил участникът и като е посочил на стр.330 последователността на изпълнение и взаимнообвързаност с други позиции за поз. 2301 „Почистване на строителна площадка“, а именно „след като се осъществи седем дневен напредък в почистването на строителната площадка, ще стартира изпълнението на поз. /Изкоп на горния слой почва/“. Разписаната последователност на изпълнение и взаимнообвързаност на двете позиции не съответства на предвиденото в представения линеен календарен график за изпълнение, а именно: поз.2301 е предвидена да се изпълнява от 241-ви до 260-ти ден, а позиция 3302.1 от 292-ри до 308-ми ден.

Позиция 8510.2 „Главни греди ГТ 115 с дължина 26 м“ е предвидено в линейния график да се изпълнява от 706-ти до 721-ви ден. Едновременно с това в текстовата част на предложението на стр.644 е посочено, че „гредите ще бъдат доставени за шестнадесет дни от един гредовоз“. В същото време в плана за организация на материалите за позицията е предвидено „Доставка на главни греди ГТ 115 с дължина 26 м Бетон Клас В45 -10,21 м3 Стомана А-1 - 405 kg Стомана А-III - 1322 kg Високоякастна стомана - 710 kg“ от 706-ти до 731-ви ден, т.е. участникът е предвидил доставката на материала за срок, продължаващ и след приключване на изпълнението на работата по линеен график.

За позиция 8560.2 „Монтаж на главни греди с дължина 26 м и тегло 25,51 тона“ в линейния график е предвиден срок за изпълнение от 706-ти до 741-ви ден. Едновременно с това в текстовата част на предложението на стр.647 е посочено, че „тази позиция ще се изпълнява след доставката на гредите“. В същото време, съгласно плана за организация на материалите доставката на гредите приключва на 743-ти ден, т.е. участникът е предвидил доставката на материала и след предвидения срок за монтаж на гредите.

За позиция 8920 „Хидроизолация върху пътна плоча на пътни съоръжения“ в линейния график е предвидено изпълнение от 775-ти до 784-ти ден. В същото време в плана за организация на материалите, за позицията е предвидена „Доставка на хидроизолация за пътна плоча на пътни съоръжения“ от 1241-ви до 1250-ти ден, т.е. изпълнението на работите по позиция 8920 няма да бъде осигурено с необходимите ресурси.

Позиция 2430 „Направа на хидроизолация от битумен грунд 3 пласта, включително всички свързани с това разходи и изисквания на ТС“ от Сметка 2.4 „Пътни работи“ е предвидена да се изпълнява по представения линеен график от 428-ми до 434-ти ден. В същото време в плана за организация на материалите, за позицията е предвидена „Доставка на битумен грунд за направа на хидроизолация съгласно изискванията на ТС“ от 728-ми до 729-ти ден, т.е. изпълнението на работите по позиция 2430 няма да бъде осигурено с необходимите ресурси.

В техническото предложение на участника не е предложена организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от ОКС-ПТН и КС-РИП, включително разпределение на

използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в т.ч. план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влягане, която да гарантира изпълнение на всички СМР качествено и в срок.

С оглед гореизложеното участникът не получава допълнителни 15 точки по подпоказател Б2, тъй като Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 по подпоказател Б2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ШИПКА“** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За Участник № 7 - ЧАЙНА КОМЮНИКЕЙШЪН КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ЛТД:

Участникът е представил допълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. На стр. 79 от своето предложение, участникът сочи, че „Преди изработване на работните проекти за мостове Оферентът ще представя на Възложителя и Инженера за преглед и съгласуване концепцията за техническият проект на всяко съоръжение. Представяните проектни материали за съгласуване ще съдържат генерален план с напречен и надлъжен разрез изясняващи достатъчно предлаганата концепция. Одобрената концепция ще послужи за продължаване на работата по проектиране и да даде възможност за големите мостове да бъде направено детайлно геотехническо проучване, съгласно изискванията за техническият проект.“. Видно е, че участникът представя своето предложение в зависимост от условия, които не касат настоящата обществена поръчка и не са съобразени с изискванията на възложителя в настоящата процедура. Никъде в документацията за обществената поръчка не се предвижда като условие или изискване на възложителя преглед и съгласуване на концепцията за техническият проект на всяко съоръжение, напротив ясно в документацията за обществената поръчка са разписани етапите на проектирането, както и кога се разглеждат проектните разработки от Възложителя, вмесването на никакви допълнителни задължения на Възложителя като „преглед и съгласуване концепцията за техническият проект на всяко съоръжение“, може да се тълкува и като условие към Възложителя по време на изпълнението от една страна, а от друга като изменение на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, което е недопустимо и представлява основание за отстраняването на участника. Изложеното ясно показва, че участникът представя предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условия, които не отговарят на изискванията на възложителя, съответно на условията поставени от него в документацията и в приложения към нея проект на договор.

В този смисъл, предложението на участника е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. На стр. 45-116 Участникът е представил „Дейности по изготвяне на актуален и пълен технически проект“, а именно: Част Геодезия, Част Пътна, Част Големи съоръжения, Част Тунели, Част Хидросъоръжения, Част Електрическа, Част Инженерно-геоложки проучвания, Засегнати съоръжения и комуникации собственост на други ведомства, Постоянна и временна организация на движението, Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя, Стационарни контролни пунктове, Опазване на околната среда, План за управление на строителните отпадъци, План за безопасност и здраве, Изработване на количествено – стойлостни сметки и обобщена количествена сметка, Съгласуване на актуалният и пълен технически проект. Дейности по окончателно завършване на проекта.

При запознаване с текстовете, описващи начина и последователността на изпълнение на дейностите по изпълнение на отделните части на техническия проект в точка 2.3, и описаните в точка 4 периоди на изпълнение, както и тяхното визуално представяне в приложения „График за проектиране“, комисията установи следните несъответствия:

В точка 2.3 на стр. 46 е описано, че „След изработване на подробните геодезически заснемания и подробният геоложки и хидрогеоложки доклад, съдържащ ситуация, надлъжен и напречни геоложки профили, заключения, препоръки и решения за укрепване на земното легло и фундиране на съоръженията, ще бъдат разработени и проекти по части Пътна, Големи съоръжения, Тунели, Хидросъоръжения, Електрическа, Засегнати съоръжения и комуникации собственост на други ведомства, Постоянна и временна организация на движението, Озеленяване и ландшафтно оформяне на пътя, Стационарни контролни пунктове, Опазване на околната среда, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве...“.

В точка 4 „Подробно описание на последователността на изпълнение на предвидените дейности, структурирани по етапност на изпълнението, в съответствие с линейния календарен план, обезпечени с работна ръка, механизация, оборудване и необходимо време за изпълнение“ е описано:

„Част „Пътна“ - продължителност 120 календарни дни /начален ден 30 и краен ден 149/“

„Част „Големи съоръжения“ - продължителност 130 календарни дни / начален ден 30 и краен ден 159 /“

„Част „Инженерно - Геоложки проучвания“ - продължителност 90 календарни дни /начален ден 30 и краен ден 119/, както и „Инженерно - геоложки доклад“ - продължителност 90 календарни дни / начален ден 30 и краен ден 119 „

При запознаване с линейния график и съдържанието на точка 4, бе установено, че Инженерно-геоложкия доклад се планира да бъде изготвен на 119 ден, а започването на Част „Пътна“ на 30-ти ден, което е в пълно противоречие с описаната последователност на стр. 46 и текстовата част.

Аналогична е и констатацията относно част „Големи съоръжения“, за която в линейния график в т.4 е показано, че започва на 30-ти ден, което е седемдесет и осем дни преди изготвянето на „Инженерно-геоложкия доклад“, а не както е описано на стр. 46, че ще бъде изготвена след неговото изработване. Също за „Хидросъоръжения“, „Електрическа“ и „Засегнати съоръжения и комуникации собственост на други ведомства“ са показани, че започват на 30 ден, а не както е описано в т. 2.3, след изготвянето на „Инженерно-геоложкия доклад“.

Описаните по-горе констатации установяват несъответствие между описаната последователност в т. 2.3 (стр.46) и описана последователност в точка 4, озаглавена „Подробно описание на последователността на изпълнение на предвидените дейности, структурирани по етапност на изпълнението, в съответствие с линейния календарен план, обезпечени с работна ръка, механизация, оборудване и необходимо време за изпълнение“, както и отразеното в приложения линсен график на проектирането.

3. В предложението си за изпълнение на настоящата обществена поръчка, участникът не е предвидил тръбна канална мрежа за нуждите на ДА „Електронно управление“ и за Агенция „Пътна инфраструктура“, което условие е поставено в Заданието за изработване на техническия проект, част от документацията за обществената поръчка. В конкретния случай е очевидно, че възложителят изисква да се предвиди тръбна канална мрежа за нуждите на ДА „Електронно управление“ и за Агенция „Пътна инфраструктура“. Изрично в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Неспазването на това изискване на Възложителя е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата, тъй като същото е предварително обявено условие по смисъла на предходното изречение.

4. На стр. 336, 339 и 341 участникът е посочил, че фундаменти на устоите са от стоманобетон В30, същото не отговаря на заложеното и представеното в поръчката ОКС-ПТП, където ясно е упоменато, че бетонът за фундаменти е В25, обстоятелство изрично посочено в позиция № 8110.2 от ОКС-ПТП част от документацията за обществената поръчка. В Приложение № 4 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че представените ОКС-ПТП и КС-РИП се използват само за целите на методиката, с оглед което всички участници в настоящата процедура следва направят своите предложения съобразявайки се с тях, именно поради това с и

недопустимо, участникът самостоятелно да променя вида на строителния продукт, както е направил в конкретния случай, защото това не може да осигури равнопоставеност на участниците в настоящата процедура. Изрично в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се посочва, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително – монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5. Относно работите по следните сметки, участникът е предвидил следното им времево изпълнение:

Сметка 8700.ЛАГЕРИ И ПРЕХОДНИ КОНСТРУКЦИИ ЗА РАЗШИРИТЕЛНИ ФУГИ -

8721.1.Еластомерни лагери с размери 200/300/52 мм - продължителност 1068 календарни дни /начален ден 315 и краен ден 1382/ два дни преди началото на Главни греди с дължина 18 м и тегло 16.04 тона

8721.2.Еластомерни лагери с размери 200/300/85 мм - продължителност 1068 календарни дни /начален ден 315 и краен ден 1382 /

8722.1.Стоманени компенсаторни плочи - продължителност 1068 календарни дни /начален ден 315 и краен ден 1382 /

Сметка 8500.ВЪРХНИ КОНСТРУКЦИИ ЗА ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛНО НАПРЕГНАТ СТОМАНОБЕТОН 8560.Монтаж на главни греди:

8560.1.Главни греди с дължина 18 м и тегло 16.04 тона - продължителност 5 календарни дни /начален ден 317 и краен ден 321/

8560.2.Главни греди с дължина 26 м и тегло 25.51 тона - продължителност 775 календарни дни /начален ден 494 и краен ден 1268 /

Последния ден за монтаж на гредите е 1268 ден, а монтирането на лагерите продължава до 1382 ден, което е нарушение на последователността на изпълнение и взаимовръзката на работите. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10400 „Сглобяеми върхни конструкции за пътни мостове от обикновен стоманобетон“, подраздел 10402 „Монтиране на предварително изготвените елементи за сглобяеми върхни конструкции“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че „елементите за сглобяеми върхни конструкции се монтират върху опорни части (лагери) или се замоливат в зависимост от приетата статическа схема в проекта“. В Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че предложението, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от ОКС-ПТП и КС-РИЦ, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където е посочена в т. 1.5 именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 10400 „Сглобяеми върхни конструкции за пътни мостове от обикновен стоманобетон“, подраздел 10402 „Монтиране на предварително изготвените елементи за сглобяеми върхни конструкции“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

Предвид гореспоменатото, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника ЧАЙНА КОМЮНИКЕЙШЪН КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ ЛТД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявени условия за изпълнение на поръчката.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на алик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Бисерка Борисова

Членове:

1. Клара Бомбалова

3. инж. Ралица Попова

2. инж. Катина Йорданова

4. инж. Даниела Денинска