



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3.1

съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представената от участник писмена обосновка, както и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на обект: „Обход на гр. Габрово от км 20+124,50 до км 30+673,48, включително тунел под връх Шипка“

В периода 22.03.2021 г. – 02.04.2021 г. в стая 812, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-311 от 29.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Бисерка Борисова - началник на отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Калина Йорданова - началник на отдел в дирекция ИПОПТИ - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Даниела Делийска - главен експерт в дирекция ИПОПТИ - ЧЛЕН.

Членовете на комисията провериха отворените на 19.03.2021 г. ценови предложения на участниците дали същите са изготвени съгласно изискванията на Раздел III, т. 3.6. от документацията, включително дали са грешки в тях, както и за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При извършената проверка се установи, че участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ е оферирал цената за изпълнение на проектантски работи, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с изисквала с писмо с изх. № 53-00-2649/22.03.2021 г. от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на проектантски работи в 5-дневен срок от получаването на писмото.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок – 29.03.2021 г., участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ е вложил писмена обосновка с вх. № 55-00-18/29.03.2021 г.

Комисията разгледа представената писмена обосновка, в резултат на което се установи следното:

В представената писмена обосновка участникът заявява, че при изготвянето на предложената от него цена се е ръководил от стремежа да предостави най-доброто проектно решение с включването на високо квалифицирани проектанти по различни части и такава организация на работата на експертите, която да осигури баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и гарантиране качеството на проекта, при спазване на всички приложими правила и изисквания, от една страна тези на Възложителя, а от друга на социалното и трудовото законодателство, включително при осигуряване на безопасност при извършване на полевата работа.

Участникът твърди, че изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и представя коментар, относно наличието на обективни обстоятелства, свързани с:

1. Икономически особености на представяните услуги:

Участникът заявява в писмата си обосновка, че в предложението му е гарантирано предоставяне на качествени проектантски услуги в съответствие с очакваният висок обществен интерес към обекта и интересите на потребителите, при стриктно спазване на нормативната уредба в областта на инженерните части в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, както и прилагане на най-добрите проектантски практики. Проектът, който ще бъде изготвен представлява интелектуален продукт, за чиято изпълнение е необходимо влагане на професионални знания, висока експертност и опит, ефективност на работа и добра координация между проектантите по отделните части. Посочва, че себестойността на проектантската услуга е определена чрез kalkulации на отделните ѝ части и се състои от:

- Разходи за управление на проектантския процес и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителните осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал.

- Разходи за транспорт;

- Разходи за материали и консумативи;

- Разходи за командировки;

- Разходи за инженерпо-геоложки проучвания;

- Разходи за наем на специализирано оборудване;

- Разходи за застраховки, каси и други;

- Други специфични разходи – за съгласуване на проектната документация, за екземпляри и др.

- Непредвидени разходи;

Сочи, че икономическите особености на производствения процес на представяните услуги се обуславят от обстоятелството, че предоставения продукт интелектуален, поради което основна част от разходите са за трудови разходи за изготвяне на проекта и осигуряване на авторски надзор, останалата част от разходите са преки разходи свързани с изпълнението на проучвателните работи и за техническо обезпечаване на дейностите, малка част за непредвидени разходи и печалба.

Представена е таблица, в която са посочени всички групи разходи формиращи цената за изпълнение на проектантската услуга.

Посочва, че предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд, и включва осигурен ресурс за 1 Ръководител екип, 5 ключови специалисти и 48 допълнителни специалисти, включително с присъщите разходи за осигуровки, както и ресурс за работници (фигуранти) за извършване на геодезическите дейности, сондъори и лаборанти за геоложките проучвания. Определен е времеви ресурс в работни дни, който е необходим на всеки един от специалистите за изпълнение на задачата.

Участникът е представил под формата на таблица подробен разчет на задачите, съгласно Графика за проектиране, с продължителност в дни (календарни и работни), максимален брой експерти за задачата с дневни ставки, човекодни, сумата за проектантски труд, разходи за осигуровки, формиращи сума в размер на 655 666 лв. След таблицата участникът е направил следните уточнения: 1. Ръководителя на екипа ще е ангажиран на пълно работно време и за него е предвиден финансов ресурс за целия период, водещите проектанти ще са на разположение през целия срок за проектиране, но не изпълняват дейности съгласно графика; 2. За времето за съгласуване или получаване на изходни данни е предвиден ресурс от 1 специалист от съответната специалност за 1 дсп, който да подготви съгласувателната преписа или анализира получените резултати.; 3. В таблицата са посочени максималния брой експерти необходими за изпълнение на задачата, но за някои дейности ще са необходими по-малък брой, поради което броят на човекодните не е резултат от механично умножение на работни дни по броя на експертите; 4. Предвидените месечни трудови възнаграждения (съответно часови ставки) са средни за експертите от съответната специалност, но всички надвишават средните заплати за сектора.

Участникът уточнява, че разходите за заплащане на труда на проектантите са изчислени при дневна ставка 130 лв. за Ръководителя и от 105 до 120 лв. на ден за експертите по различните специалности, като допълнително е предвидил и разходите за осигуровки, платими от работодателя за наетите лица. Соци, че разходите за труд на помощния персонал

– работници за геодезическите измервания, лаборанти, сондьори са изчислени при дневна ставка от 55 лв. за работниците, 95 лв. за сондьори и 100 лв. за лаборантите, като са предвидени и разходите за осигуровки, платими от работодателя за наетите лица.

В разпределението за разходи за труд са включени и дейности по упражняване на постоянен авторски надзор, като участникът сочи, че двама експерти от екипа на проектанта ще изпълняват функциите на постоянен авторски надзор за времето на изпълнение на строителството.

В отделна таблица участникът е направил калкулация на разхода за труд за периодичен авторски надзор, като е посочил членове на екип, длъжност, месечна ангажираност, брой месеци, лева на ден и общо брутно възнаграждение. Посочва, че тази цена е определена съгласно одобрената цена за авторски надзор по методиката на КИИИ: 50 лева на час, която включва всички съпътстващи разходи и е калкулирана на база 8 часов работен ден.

Участникът сочи, че средното брутно възнаграждение за членовете на проектантския екип е в рамките от 2 257, 50 до 2795 лв. месечно

Сочи, че съгласно информация от Националния Статистически Институт (www.nsi.bg), данните за средната месечна заплата в страната за месец март 2020 год., предхождащ месеца, в който е подадена са следните:

- Средната месечна брутна работна заплата за България за икономическа дейност, професионални дейности и научни изследвания (в която категория попада проектантския труд) за месец март 2020 г. е 1918 лева. Последно публикуваните данни на НСИ за средна месечна брутна заплата в тази категория са за месец декември 2020 г. в размер на 2007 лева, което според участника потвърждава актуалността на предвидените разходи за труд и към настоящия момент.

- Средната месечна брутна работна заплата за България за сектор строителство, където попада наетия помощен персонал от сондьори и работници за месец март 2020 г. е 951 лева. Последно публикуваните данни на НСИ за средна месечна брутна заплата в тази категория са за месец декември 2020 г. в размер на 1045 лева, което според участника потвърждава актуалността на предвидените разходи за труд и към настоящия момент.

На следващо място участникът е представил разхода за транспорт, като посочва, че офисът на Трансконсулт-22 ЕООД – подизпълнител, който ще изпълнява дейностите по проектиране, е позициониран в гр. София, което е на разстояние 210 км от участъка. При това разходите му за транспорт ще включват пътуването от офиса му в София до Габрово и обратно, както и ежедневен преход от гр. Габрово до обекта, преход по обекта и обратно до хотел в гр. Габрово

Сочи, че дружеството разполага със собствени автомобили, като са предвидени и разходи за винетки, застраховки и амортизация за периода, през който автомобилите ще бъдат ангажирани само за този проект. Предвидил е използването на 4 автомобила, като единия е високопроходим.

В таблица участникът е посочил за всеки от автомобилите подробни разчети на предвидените пътувания, разход л/100 км, дневен пробег, цена на горивото, цена на дневния разход и общ разход за транспорт. В разхода за транспорт са калкулирани и разход за поддържане и разход за амортизация.

Участникът представя разходите за материали в табличен вид, като включват разходи за закупуване и доставка на материалите за изграждане на опорния полигон – бетон, стоманени шипове и др., и боя и болюве за маркиране на колчата и реперажни схеми, и са общо 3 700 лв.

По отношение на офис разходите, участникът сочи, че при наличието на постоянен офис на Трансконсулт-22 ЕООД са предвидени 2 500 лева за поддръжка, като уточнява, че в тази сума не са включени средства за размножаване и разпечатване на проектната документация.

На следващо място относно разходи за командировки на проектантския екип, участникът е предвидил 9 780 лева. Участникът е уточнил, че за постоянния авторски надзор не се предвиждат командировки поради факта, че договорите им ще бъдат с място на изпълнение – това на обекта.

В таблица съдържаща подробни разчети, участникът е посочил предвидените командировки, броя на експертите, броя на дни, сумите за командировъчни, както и разходите за поїздки, формиращи обща сума в размер на 9780 лева.

Участникът е разгледал необходимия разход за инженерно-геоложки проучвания, като е калкулирал разход от 132 910 лева, видно от представената таблица, включваща сондажни работи, пенетрационни и лабораторни изследвания. Участника уточнява, че разходи за заплати на геолози, хидрогеолози, лаборанти сондъори са включени в „Разходи за труд“.

Участникът е предвидил и разход в размер на 2 500 лева за наем на оборудване и е представил договор за наем на допълнително геодезическо оборудване извън паличното собствено.

Посочва се, че Трансконсулт – 22 ЕООД притежава задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. Предвижда 1000 лева за банкови такси и лихви.

За обследване на инженерната инфраструктура е предвидил 2 500 лева. 2500 лева са предвидени и за съгласуване на проектантската документация.

Поради това че разполага със собствен плотер формат А0, принтери и копирни машини, е преценил, че средствата необходими за разпечатване на и размножаване на проектната документация няма да надхвърлят 3000 лева.

Определил е средства в размер на 18 003 лева за непредвидени разходи.

Печалба в размер на 10 %.

II. Избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите

Посочва, че за изпълнението на проектантската услуга като част от предмета на обществената поръчка са налице следните „изключително благоприятни условия за участника“, даващи възможност да предложи икономически възможно най-изгодна цена, а именно:

- Висока ефективност на проектантския екип – посочва, че Трансконсулт-22 ЕООД, в качеството си на официален подизпълнител и като фирма с над 20 годишен опит в проектирането на инфраструктурни проекти от национално значение има възможност да формира екип от проектанти с голям професионален опит и оттам с висок капацитет на производителност/ефективност, което дава възможност за добър баланс на разходи спрямо плащанията времеви ресурс на експертите. Твърди, че високата ефективност на Екипа е обусловена от изключително голям професионален опит в проектирането на пътища, автомагистрала, големи съоръжения и тунели, с много добро познаване на нормативната база, имат изключително голям опит в проектирането на тунели по „нов австрийски метод“, метро тунели. Соча, че екипът има 20 години опит в геодезически измървания, като разполага с най-съвременно геодезическо оборудване и специализиран софтуер има опит при работа със сателитни снимки и други съвременни средства.

Участникът твърди, че при изготвяне на офертата цена за проектиране независимо е търсил постигане на икономичност при изпълнение на задачата, е обезпечил и качествено изпълнение на проекта с осигуряване на екип състоящ се от общо 54 експерти, от които 1 Ръководител с повече от 20 години проектантски стаж, 5 ключови и още 48 допълнителни специалисти, като всички са високо квалифицирани, ще работят в оборудван офис на дружеството и ще разполагат с автомобили за нуждите на обекта. Участникът е представил състав на екипа за проектиране разпределен по отделните части на проекта.

- Собствени технически средства и оборудване – в допълнение, участникът посочва, че като изключително благоприятни условия, даващи възможност да се предложи икономически изгодна цена е и притежаването на собствени технически средства и оборудване от страна на Трансконсулт-22 ЕООД за изпълнение на задачата, както следва: напълно оборудван офис с повече от 20 бр. настолни компютри и 3 бр. преносими, със софтуер за обработка на геодезически измървания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и измеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и печатащи устройства: плотер (до формат А0) и принтери; наличие на достатъчно голям

автомобилен парк, от който ще бъдат заделени 4 бр. автомобили; собствени геодезически инструменти.

Участникът твърди, че видно от горното, при създадената с годините оптимална организационна и професионална среда няма да са необходими допълнителни разходи за офис оборудване и техника за изпълнение на задачата.

III. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на услугата

Участникът посочва, че при изработване на техническия проект за обекта ще се следват стриктно изискванията на Възложителя за проектиране на тунели, пътно трасе, съоръженията и инженерните мрежи, при спазване на изискванията от Регимното по ОВОС и осигуряване на безопасни условия за експлоатация в съответствие с Европейската директива за управлението на безопасността на пътната инфраструктура, което не налага прилагането на оригинално решение, а стриктно спазване на нормативните уредби и изискванията на Възложителя, заложени в техническото задание.

IV. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП

Спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно подписаните конвенции в социалната област и в областта на околната среда.

В периода на проектирането, ще се гарантира безопасна и здравословна екологична среда за всички, които ще посещават или работят на обекта, а от друга - ще се минимизират евентуалното отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта. Това предвижда използването на екологично безопасни материали и технологии, проектирането на безопасни инсталации и системи и тяхното безопасно експлоатиране, гарантиране на здравословна среда в целия период на експлоатация на обекта, вземане и използване на най-добрите налични техники, вземане на превантивни мерки, извършване на рекултивационни мероприятия според оценката за въздействие върху околната среда на обекта, спазване на нормативно определените предельно допустими концентрации и норми на допустими емисии на различните замърсители.

По отношение на социалното и трудовото законодателство, важи изложеното като разбивка на разходите, като отбелязва, че всички ангажирани специалисти са назначени на трудов или граждански договор и възнагражденията им са над средните в сектора за страната. Предвидени са и дължимите суми за командировъчни разходи и транспорт, платими за сметка на Работодателя, същевременно е спазил трудовото и социално законодателство, като са гарантирани междудневна и междуседмична почивка а всеки член от екипа за проектиране, видно от графика.

Участникът заявява, че при определяне на цената се е съобразил с изброените в приложение 10 на чл. 115 от ЗОП списък с конвенции в социалната област и в областта на околната среда, а именно:

1) Конвенция № 87 за сндикалната свобода и закрилата на правото на сндикално организиране, приета в Сан Франциско на 17 юни 1948 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

2) Конвенция № 98 за правото на организиране и на колективно договаряне, приета в Женева на 8 юни 1949 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 19 от 1959 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

3) Конвенция относно принудителния или задължителния труд, приета в Женева на 28 юни 1930 г. (ратифицирана с указ и обнародвана - ДВ, бр. 91 от 1932 г.).

4) Конвенция № 105 относно премахването на принудителния труд, приета в Женева на 25 юни 1957 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 79 от 1998 г.) ДВ, бр. 37 от 2000 г.

5) Конвенция № 138 относно минималната възраст за приемане на работа, приета в Женева на 26 юни 1973 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 13 от 1980 г.) (ДВ, бр. 38 от 1997 г.).

6) Конвенция № 111 относно дискриминацията в областта на труда и професиите, приета в Женева на 25 юни 1958 г. (ратифицирана с указ - изв., бр. 46 от 1960 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.).

7) Конвенция № 100 за равенството в заплащането, приета в Женева на 29 юни 1951

г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 35 от 1997 г.)

8) Конвенция № 182 относно забраната и незабавни действия за ликвидирането на най-тежките форми на детския труд, приета в Женева на 17 юни 1999 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 54 от 2000 г.) (ДВ, бр. 68 от 2001 г.)

9) Виенска конвенция за защита на озоовия слой, подписана във Виена на 22 март 1985 г. (ратифицирана с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.), и Монреалски протокол за веществата, които паруват озоовия слой, подписан в Монреал на 16 септември 1987 г. (ратифициран с указ - ДВ, бр. 82 от 1989 г.) (ДВ, бр. 71 от 1999 г.).

10) Базелска конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане, подписана в Базел на 22 март 1989 г. (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 8 от 1996 г.) (ДВ, бр. 1 от 1997 г.).

11) Стокхолмска конвенция за устойчивите органични замърсители, съставена в Стокхолм на 22 май 2001 г. (ратифицирана със закон * ДВ, бр. 89 от 2004 г.) (ДВ, бр. 34 от 2005 г.)

12) Конвенция относно процедурата по предварително обосновано съгласие при международната търговия с определени опасни химични вещества и пестициди, съставена в Ротердам на 10 септември 1998 г. и нейните три регионални протокола (ратифицирана със закон - ДВ, бр. 7 от 2000 г.) (обн., ДВ, бр. 33 от 2004 г.; изм., бр. 88 от 2005 г. и бр. 21 от 2009 г.)

13) Конвенция № 95 за закрилата на работната заплата, приета в Женева на 1 юли 1949 г. (ратифицирана с указ - Изв., бр. 54 от 1955 г.) (ДВ, бр. 37 от 1997 г.)

V. Възможността участникът да получи държавна помощ

Участниците в обединението, включително Трансконсулт-22 ЕООД не са получавали държавна помощ и не предвиждат използването на такава за изпълнение на дейностите по настоящата процедура.

В заключение, участникът, че с представената обосновка се доказва, че са налице условия за предоставян на проектантските услуги в определения в офертата му размер, обусловени от възможностите, с които разполага при икономическите особености на проектантските услуги за изпълнение на обекта. При спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП е постигнат баланс между предлаганата цена, срока за изпълнение и качеството на услугата. С предложената цена сочи, че гарантира постигането на целите на проекта. Твърди, че цената не противоречи на пазарните условия за свободна конкуренция между проектантите и в инвестиционното проектиране и не създава предпоставки за нарушения в свободния избор на възложителите, допускане на монополизъм, недобросъвестни практики и неравносечно положение на участници в инвестиционното проектиране.

Участникът е представил следните доказателства: Сертификати за качество; декларация за разходите за трудови възплатжения; справка за техническото оборудване; извадка от НСИ за нивата на средна брутна заплата за 2020 г.; извадка от методиката на КИИП за цените в инвестиционното проектиране; копия на свидетелства за регистрация на автомобили собственост на Трансконсулт-22 ЕООД; предварителен договор за наем на геодезическо оборудване; извадка - копие от Нотариален акт за собственост на офис на Трансконсулт-22 ЕООД; копия на фактури за закупено оборудване - геодезическо оборудване, компютърни конфигурации, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, плотер; извадка от booking.com за стойност на пощупка в хотел в гр. Габрово.

След като представената писмена обосновка беше подробно разглеждана, обсъждана и анализирана, комисията единодушно реши, че ПРИЕМА същата, поради следните мотиви:

Участникът мотивира и обосновава предлаганите от него стойности с наличието на обективни обстоятелства свързани с икономическите особености на предлаганата услуга и наличие на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Подробното мотивиране и съответно обосноваване на предлаганите от участника стойности по отделните пера, включени в представената от него обосновка, ясно и категорично определят възприетия от участника подход при ценообразуване и доказват обективно и с изискуемата се от закона пълнота формирането на отделните стойности и факторите, влияещи върху всеки елемент на ценообразуване.

По отношение на паличистото на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и представените в тази връзка таблици, пояснения и доказателства, участникът се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставяната услуга, потвърждавайки че същата е съвкупност от всички разходи. Участникът подробно развива и обективно представя своя подход при формирането на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, вземайки предвид всяка една от съставните ѝ части, за която подробно обосновава предлаганите от него стойности. В така представената обосновка е обърнато внимание на всички разходи формирани при предлаганата торт него цена. В обосновката на участника подробно се обосновава всеки един от посочените от не го разходи поотделно, като в допълнение се представят и доказателства, подкрепящи твърденията на участника, мотивирайки подробно и без противоречия и/или несъответствия предлаганите цени от участника, като в допълнение представя и доказателства за всяко от твърденията си.

По отношение на таблиците, касаещи човешките ресурси, участникът подробно обосновава включените в тях разходи, представляващи възнаграждения на екипа и разходи за командировъчни. В табличен вид са представени ценнообразуващите елементи и относими фактори към възнагражденията на екипа и предвидения от участника ресурс за покриване на риск от непредвидени работи при необходимост. Представените размери на възнагражденията потвърждават изложеното от участника, че предвидените месечни възнаграждения са над средномесечните възнаграждения на ключовите специалисти от средната за сектора заплата в потвърждение на което е и представената справка от ПСИ за 2020 г.

С оглед на отразените по-горе статистически данни, комисията счита, че участникът е посочил реални размери на възнагражденията на членовете на екипа, съобразени както с нормативната уредба, регламентираща формирането на цената на труда, така и с предвидената заетост. Като отчита обстоятелството, че при проектантските услуги няма големи разходи за материали и транспорт и изпълнението на услугата зависи преди всичко от екипа избрани експерти и техните възнаграждения, а цената на вложения труд е индивидуално решение за всеки участник в обществена поръчка, комисията счита, че така предложените разходи за труд са обективни и обосновават предвидените разходи за труд.

Относно разходите за транспорт в тази сума са включени разходите за гориво, застраховки, винетки и амортизация на автомобилите. Участникът подробно обосновава всички аспекти на предвидените за ползване при изпълнение на поръчката автомобили, които са собственост на дружеството, обстоятелство което се потвърждава от представените доказателства към обосновката в тази ѝ част. За разходите за транспорт и гориво на автомобилите, участникът, подробно аргументира начинът на ползване, включително разход по тарифа на 100 км., пътуване от офиса до обекта и обратно в километри, преход по обекта и обратно до хотел в гр. Габрово в километри, броят автомобили, цена на литър гориво, дневен разход, общ разход. Видно е, че при kalkulirane на предвидените транспортни разходи са отчетени и обосновани всички разходи, необходими за използването на транспорта, съобразени със заложените от участника посещения и продължителност на изпълнение на договора. Съобразен е разходът за гориво за целия период на изпълнение на поръчката, разходите за поддръжка на автомобилите, включително застраховки, винетки такси, амортизации за автомобилите за целия период на договора. Обосновката в текстовата ѝ част се потвърждава от представената в табличен вид аритметично правилно изчислена стойност на всеки от разходите за автомобилите и доказателствата представени към обосновката в тази ѝ част.

Посочените разходи за материали са посочени от участника и в табличен вид, като аргументирано е посочил какво включва предвидения от него разход. Като е групирал в отделни групи: Разходи за материали за опорен полигон (бетон, стоманени пишове и др.), Разходи за транспорт на материали и разходи за боя и болтове, участникът обективно и в пълнота е посочил разхода за материали в предвидения от него размер от 3 700 лева, който разход комисията счита за достатъчен и реален.

Комисията счита, че предвидените офис разходи са реални и обективни, предвид че дружеството разполага със собствен офис, което се подкрепя и от представените доказателства.

Анализът на посочените разходи за командировки на проектантския екип, води до извода на комисията, че обективно, аргументирано и в пълнота участникът е посочил начина му на формиране, който е съобразен и с императивните норми на трудовото законодателство. Съобразно Наредбата за командировките в страната, участникът е определил размера на командировъчните, като е предвидил броя на експертите, които с оглед естеството на дейностите ще посещават обекта и реалната продължителност в дни.

В писмената обосновка участникът в табличен вид е направил разбивка на разходите за извършване на инженерно-геоложки проучвания, формиран на база количество, мярка, единична цена. Според комисията този разход е изчерпателно и обективно посочен.

Участникът е посочил разход за наем на оборудване, който разход се потвърждава и от представените доказателства към обосновката.

Останалите разходи посочени в писмената обосновка, а именно разходи за застраховки, банкови такси и лихви, разходи за обследване на инженерна инфраструктура, разходи за съгласуване на проекта документация, разходи за екземпляри на проекта са разумни, реални и аргументирано предвидени от участника. Участникът подробно обосновава своето ценообразуване, което подкрепя с обективизираните в тази част от обосновката формирования на разходите.

Относно планираните непредвидени разходи, комисията счита, че са обективно и аргументирано предвидени. Относно планирания резерв печалба, комисията счита, че е допустим и напълно реален, не е занижен с оглед нелегална конкуренция спрямо другите участници в процедурата.

В писмената обосновка са посочени обективни обстоятелства, същите кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор и нямат бланкетен характер, поради което Комисията приема, че писмената обосновка е аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятното ценово предложение. В обосновката се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ до класиране в процедурата.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО комплексно) на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, представена в Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка, както следва:

1. Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“:

Оценка по показател Б – Оценка по технически показатели за проектиране и строителство – 40 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство. Оценката се определя по следната формула: $A = A1 + A2$, където: A1 – Оценка по финансов за проектиране; A2 – Оценка по финансов показател за строителство, поради което:

$$A = A1 + A2 = 5 + 54,71 = 59,71 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = A + Б$, където А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и Б - Оценка по технически показатели за проектиране и строителство, поради което:

$$КО = 59,71 + 40 = 99,71 \text{ т.}$$

2.Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ШИПЧЕНСКИ ПРОХОД“:

Оценка по показател Б – Оценка по технически показатели за проектиране и строителство – 15 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство. Оценката се определя по следната формула: $A = A1 + A2$, където: А1 – Оценка по финансов за проектиране; А2 – Оценка по финансов показател за строителство, поради което:

$$A = A1 + A2 = 1,38 + 55 = 56,38 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = A + Б$, където А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и Б - Оценка по технически показатели за проектиране и строителство, поради което:

$$КО = 56,38 + 15 = 71,38 \text{ т.}$$

3.Участник ДЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“:

Оценка по показател Б – Оценка по технически показатели за проектиране и строителство – 13 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство. Оценката се определя по следната формула: $A = A1 + A2$, където: А1 – Оценка по финансов за проектиране; А2 – Оценка по финансов показател за строителство, поради което:

$$A = A1 + A2 = 1,67 + 52,32 = 53,99 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = A + Б$, където А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и Б - Оценка по технически показатели за проектиране и строителство, поради което:

$$КО = 53,99 + 13 = 66,99 \text{ т.}$$

4.Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ШИПКА“:

Оценка по показател Б – Оценка по технически показатели за проектиране и строителство – 13 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство. Оценката се определя по следната формула: $A = A1 + A2$, където: А1 – Оценка по финансов за проектиране; А2 – Оценка по финансов показател за строителство, поради което:

$$A = A1 + A2 = 1 + 47,49 = 48,49 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = A + Б$, където А – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство и Б - Оценка по технически показатели за проектиране и строителство, поради което:

$$КО = 48,49 + 13 = 61,49 \text{ т.}$$

В съответствие с критерий за избор на изпълнител в настоящата процедура – „икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложното до тук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“ – 99,71 т.

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ШИПЧЕНСКИ ПРОХОД“ – 71,38 т.;

3-то място: ДЗЗД „ТУНЕЛ ШИПКА“ – 66,99 т.

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОНЪТ ШИПКА“ – 61,49 т.;

Предвид горесизложеното Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класираният на първо място участник: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ПСВТ“.

Работата на комисията приключва на 02.04.2021 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Бисерка Борисова

Членове:

Жлара Бомбалова

3.]

инж. Ралица Попова

2.]

инж. Калина Йорданова

4.]

инж. Даниела Денинска