



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта“, по обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“; Обособена позиция 2 – „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“; Обособена позиция 3 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; Обособена позиция 4 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“*

В периода от 27.05.2020 г. до 05.06.2020 г. в стая № 812, VIII-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-68 от 24.01.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 185 от 02.12.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, се събра комисия в състав:

1. Гертана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
3. инж. Биляна Балева - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС.

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните такива.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 12.03.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за

представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 30.03.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

Съгласно § 13, ал.1 от Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение (ЗМДВИП), съгласно която „сроковете, спрени от обявяването на извънредното положение до влизането в сила на този закон, продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването му в „Държавен вестник“. ЗМДВИП е обнародван в ДВ, бр. 34 от 09.04.2020 г. и 7 - дневният срок е изтекъл на 16.04.2020 г. Тъй като Протокол № 1 от 12.03.2020 г. е изпратен и получен от участниците в процедурата на 30.03.2020 г., т.е. преди приемането на тази разпоредба, за участниците не е започнал на тече срокът от 5-работни дни за представяне на допълнителните документи във връзка с констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Същият е започнал да тече на 21.04.2020 г. и съответно е изтекъл на 27.04.2020 г.

С писмо изх. № 55-00-4519/21.05.2020 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „Консултантска инженерна група“ ООД е изискано разяснение във връзка със заявени от него данни относно специфичния опит за експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“, за когото в ЕЕДОП е посочено, че същият е бил „Консултант по част „Пътна“ на строеж „Път за сметище с.Равадиново, общ.Созопол“ (РП ДК-07-Б-229/09.11.2011);“. Съгласно това писмо в срок до 26.05.2020 г. участникът е следвало да представи документ, чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за специфичния опит на експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“. В дадения от комисията срок в деловодството на АПИ е постъпило разяснение с вх. № 55-00-290/26.05.2020 г., с което участникът разяснява като представя документи (копия на Окончателен доклад № СН 4-В-353 от 30.09.2011 г. и Разрешение за ползване № ДК-07-Б-229/09.11.2011 г.), чрез които доказва декларираната в ЕЕДОП информация за специфичния опит на експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“. Комисията приема така представеното разяснение, с което се доказва, че предложеният от участника експерт инж. Таньо Иванов Господинов, посочен за Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването специфичен опит съгласно Част II, т.3, т. 3.3.4, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

1.	„СНИК“ ЕООД	55-00-207/01.04.2020 г.
2.	„Булинженеринг - ТС“ ЕООД	55-00-208/01.04.2020 г.
3.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	55-00-209/01.04.2020 г.
4.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД	55-00-210/01.04.2020 г.
5.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД	55-00-212/02.04.2020 г.
6.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-213/02.04.2020 г.
7.	„Минерва - КЛ“ ЕООД	55-00-218/03.04.2020 г.
8.	„Пловдивинвест“ АД	55-00-219/03.04.2020 г.
9.	„АТИ Консулт“ ЕООД	55-00-220/03.04.2020 г.
10.	ДЗЗД „Чирпан Консулт“	55-00-223/03.04.2020 г.
11.	„Консултантска Инженерна Група“ ООД	55-00-227/06.04.2020 г.

12.	„СТРОЛ - 1000“ АД – за обособена позиция № 2	55-00-233/06.04.2020 г.
13.	„СТРОЛ - 1000“ АД – за обособена позиция № 3	55-00-234/06.04.2020 г.
14.	„Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД	55-00-235/06.04.2020 г.

За участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. документи, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, не е посочил, че разполага с Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой, с което участникът не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, б. „Б“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, е посочил за позицията Инженер „Контрол на качеството“ две лица: инж. Бистра Миткова Маринова и инж. Николинка Георгиева Рашкова, въпреки че по изискванията на документацията за обществена поръчка участникът следва да разполага с един такъв експерт, с което участникът не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, б. „Д“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, е посочил за позицията Д) Инженер „Контрол на качеството“ две лица – инж. Бистра Минкова Маринова и инж. Николинка Георгиева Рашкова, като за инж. Николинка Георгиева Рашкова като специфичен опит е посочено участието в един обект, за който липсва информация за *документ / вид и дата/, удостоверяващ предаване и приемане на строежа от Възложителя*, с което участникът не отговаря на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“, *Забележка 3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, е посочил за позицията Координатор по безопасност и здраве инж. Никола Кирилов Илков, за който е деклариран специфичен опит по част „БЗУТ“ при изпълнение на два обекта: Ремонтно - възстановителни работи на мост над р. Ботуня на път I-I Монтана - Враца при км 129+355, включително участъци за привързване от км 129+220 до км 129+458; Аварийен ремонт на мост над р. Янтра на път IV 40935. След извършена служебна справка от страна на комисията се установи, че при изпълнението на първия обект като Координатор по безопасност и здраве е участвало лицето инж. Николинка Георгиева Рашкова, а не декларираният от участника инж. Никола Кирилов Илков. За втория обект липсва информация за документа /вид и дата/, удостоверяващ предаване и приемане на строежа от Възложителя, с което участникът не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“, *Забележка 3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности е посочил за позицията Координатор по безопасност и здраве инж. Никола Кирилов Илков, като за същия е посочена информация за вид, № и година, но не е посочена информация за дата на съответния документ, удостоверяващ завършен курс за

КБЗ за експерта, с което участникът не отговаря на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“, *Забележка 4 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, посочени по – горе в табличен вид, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

1. За участника „СНИК“ ЕООД, за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „Будинженеринг - ТС“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1, № 2 и № 3:

За обособена позиция № 1

Участникът в процедурата допълнително е представил нов еЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан, от който е видно, че е подал оферта само за обособена позиция № 1.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 за обособена позиция № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение по обособена позиция № 1.

За обособени позиции № 2 и № 3

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изисканите с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. документи за обособени позиции № 2 и № 3, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. за обособени позиции № 2 и № 3 и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. В представените еЕЕДОП-и за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, по идентичен начин е декларирал инструменти, съоръжения и техническо оборудване, с които разполага за изпълнение на поръчката: Тотална станция Trimble M3 2" - S/N C600943; Тотална станция Trimble M3 5" - S/N D047312; Тотална станция Trimble M3 5" - S/N D078534; Комплект оптичен нивелир (с лата и тринога) – Trimble DiNi 07 - S/N 771607; Комплект оптичен нивелир (с лата и тринога) – Trimble DiNi 07 - S/N 478528; Комплект оптичен нивелир (с лата и тринога) – Bosch UniversalLevel - S/N 351813, но същият не е удостоверил с кое от посоченото от него в еЕЕДОП-ите оборудване ще разполага по всяка една от обособените позиции, за които участва, с което участникът не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, Забележка от документацията за обществена поръчка.

2. В представения еЕЕДОП-и за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, не е декларирал, че разполага поотделно за всяка обособена позиция с различни персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Ръководител на екип строителен надзор; Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), с което участникът не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, б. „А-Е“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД по отношение на обособени позиции № 2 и № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка за обособени позиции № 2 и № 3.

4. За участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1 и № 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговите технически предложения за обособени позиции № 1 и № 4.

5. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговите технически предложения за обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

6. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговите технически предложения за обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

7. За участника „Минерва - КЛ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

8. За участника „Пловдивинвест“ АД, участващ за обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил Писмо изх. № 89/02.04.2020 г., в което излага своите съображения относно констатацията по отношение на неговата оферта, подробно изложени в Протокол № 1, като „моли възложителя да приеме, че по отношение на него не е налице нарушение на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и да се пристъпи към следващия етап от разглеждане на неговата оферта“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

9. За участника „АТИ Консулт“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

10. За участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“, участващ за обособени позиции № 3 и № 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов еЕДОП-и (от ДЗЗД „Чирпан Консулт“ и от „Рутекс“ ООД) на оптичен носител и цифрово подписан за обособена позиция № 4.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговите технически предложения за обособени позиции № 3 и № 4.

11. За участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД, участващ за обособена позиция № 4:

След като комисията е приела така представеното разяснение с вх. № 55-00-290/26.05.2020 г., с което се доказва, че предложеният от участника експерт инж. Таньо Иванов Господинов, посочен за Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит съгласно Част II, т.3, т. 3.3.4, буква Б) от документацията за обществената поръчка, същата остава без разглеждане допълнително представените документи от участника, изискани му с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

12. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД, участващ за обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил писмо изх. № 125/02.04.2020 г., с което уведомява възложителя, че посоченият от него експерт за Инженер по част «Пътна» в първоначалния еЕЕДОП остава на същата позиция в неговия екип за обособена позиция № 2. Представил е също така и Декларация от 02.04.2020 г., с която потвърждава съдържанието на първоначално представения ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

13. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД, участващ за обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил писмо изх. № 126/02.04.2020 г., с което уведомява възложителя, че посоченият от него експерт за Координатор по безопасност и здраве в първоначалния еЕЕДОП остава на същата позиция в неговия екип за обособена позиция № 3. Представил е също така и Декларация от 02.04.2020 г., с която потвърждава съдържанието на първоначално представения ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

14. За участника „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД, участващ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговите технически предложения за обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

По отношение на участниците „Екоинженеринг“ ЕООД, „Ен Ар Консулт“ ЕООД, „Три Ес“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД, „Трансконсулт - БГ“ ООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД, „Пътинвест Инженеринг“ АД и „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 4, за които в Протокол № 1 от 12.03.2020 г., комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка. В този смисъл, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допусна до разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция 3
2.	„АТИ Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4
3.	„Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция 2
4.	„Ен Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2
5.	„СНИК“ ЕООД за обособена позиция 3
6.	„Трафик Холдинг“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4
7.	„Пловдивинвест“ АД за обособена позиция 2
8.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4
9.	„Буллинженеринг-ТС“ ЕООД за обособена позиция 1
10.	„Консултантска Инженерна Група“ ООД за обособена позиция 4
11.	„Три Ес“ ЕООД за обособена позиция 4
12.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4
13.	„Булконс Груп“ ЕООД за обособена позиция 1
14.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 4
15.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 1
16.	ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособени позиции 3 и 4
17.	„Трансконсулт - БГ“ ООД за обособени позиции 1 и 4
18.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4
19.	ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции 2, 3 и 4

№ по ред	Участник
20.	„Пътинвест Инженеринг“ АД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4
21.	„СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 2
22.	„СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 3
23.	„СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 4

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, се изготвя по Образец № 2. Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, за съответната обособена позиция, се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника „Минерва - КЛ“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Минерва - КЛ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

2. За участника „АТИ Консулт“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АТИ Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

3. За участника „Екоинженеринг“ ЕООД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 е изготвено по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Екоинженеринг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

4. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД :

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 е изготвено по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

5. За участника „СНИК“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СНИК“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

6. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

7. За участника „Пловдивинвест“ АД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пловдивинвест“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

8. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

9. За участника „Булдженеринг-ТС“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Булдженеринг-ТС“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

10. За участника „Три Ес“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Три Ес“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

11. За участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

12. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

13. За участника „Булконс Груп“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Булконс Груп“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

14. За участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД по обособена позиция № 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

15. За участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД по обособена позиция № 1:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

16. За участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 3 и № 4.

17. За участника „Трансконсулт - БГ“ООД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трансконсулт - БГ“ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 1 и № 4.

18. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

19. За участника ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 2, № 3 и № 4.

20. За участника „Пътинвест Инженеринг“ АД:

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пътинвест Инженеринг“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

21. За участника „СТРОЛ-1000“ АД по обособена позиция № 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СТРОЛ-1000“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

22. За участника „СТРОЛ-1000“ АД по обособена позиция № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на

хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СТРОЛ-1000“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

23. За участника „СТРОЛ-1000“ АД по обособена позиция № 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СТРОЛ-1000“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Работата на комисията приключи и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в сградата на АПИ, за което участниците ще да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е съставен на 05.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ РЕГЛАМЕНТ 679/16
Гергана Василева

2.

ЧЛ. 4, Т. 1
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕС

Клара Бомбалова

4.

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕС

инж. Мария Александрова

3.

ЧЛ. 4, Т. 1 РЕГЛАМЕНТ 679

инж. Генчо Георгиев

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ РЕГЛАМЕНТ 679/2016 ЕС

инж. Добромир Гадков

О.М.

Сещан, че комисията следва да разгледа всички доволителни представени документи. С мнозинство е взето решение да бъдат осъществени без разглеждане доволителните представени документи от участниците "Консултантски инженерна група".

инж. Мария Александрова