



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3

Съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта*“, по обособени позиции: *Обособена позиция 1 – „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен – Ямбол при км 107+200, област Сливен“; Обособена позиция 2 – „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“; Обособена позиция 3 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (E-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; Обособена позиция 4 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“*

На 22.06.2020 г. в 10:00 часа в зала № 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 в изпълнение на Заповед № РД-11-68 от 24.01.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 185 от 02.12.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, се проведе открито заседание в състав:

1. Гергана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
3. инж. Биляна Балева - старши експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС.

Поради присъствието на всички редовни членове, в заседанието на комисията не бяха конституирани резервни членове.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-5404 от 17.06.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано в профила на купувача на 17.06.2020 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Въз основа на констатациите, подробно описани в Протокол № 2, комисията допуска до по-нататъшно разглеждане на офертите на участниците:

| № по ред | Участник                                                        |
|----------|-----------------------------------------------------------------|
| 1.       | „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция 3                      |
| 2.       | „АТИ Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4                       |
| 3.       | „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция 2                     |
| 4.       | „Ен Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2                     |
| 5.       | „СНИК“ ЕООД за обособена позиция 3                              |
| 6.       | „Трафик Холдинг“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4             |
| 7.       | „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция 2                       |
| 8.       | „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4        |
| 9.       | „Булженеринг-ТС“ ЕООД за обособена позиция 1                    |
| 10.      | „Консултантска Инженерна Група“ ООД за обособена позиция № 4    |
| 11.      | „Три Ес“ ЕООД за обособена позиция 4                            |
| 12.      | „Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4                     |
| 13.      | „Булконс Груп“ ЕООД за обособена позиция 1                      |
| 14.      | „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 4               |
| 15.      | „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 1               |
| 16.      | ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособени позиции 3 и 4                |
| 17.      | „Трансконсулт - БГ“ ООД за обособени позиции 1 и 4              |
| 18.      | „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4         |
| 19.      | ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции 2, 3 и 4 |
| 20.      | „Пътинвест Инженеринг“ АД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4      |
| 21.      | „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 2                          |
| 22.      | „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 3                          |
| 23.      | „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 4                          |

В проведеното публично заседание, комисията пристъпи към отваряне ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите. Членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост, а предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на договора, са както следва:

**1. „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 48 200,00 (четиридесет и осем хиляди и двеста) лв. без ДДС и 57 840,00 (петдесет и седем хиляди осемстотин и четиридесет лева) лв. с ДДС.

**2. Участник: „АТИ Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 81 600,00 (осемдесет и една хиляди и шестстотин) лв. с ДДС.

**3. Участник: „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 39 373,00 (тридесет и девет хиляди триста седемдесет и три) лв. без ДДС и 47 247,60 (четиридесет и седем хиляди двеста четиридесет и седем лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС.

**4. Участник: „Ен Ар Консулт“ ЕООД за обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 81 600,00 (осемдесет и една хиляди и шестстотин) лв. с ДДС.

**5. Участник: „СНИК“ ЕООД за обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 66 300,00 (шестдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС и 79 560,00 (седемдесет и девет хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

**6. Участник: „Трафик Холдинг“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4**

**Обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС и 84 000,00 (осемдесет и четири хиляди) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 91 000,00 (деветдесет и една хиляди) лв. без ДДС и 109 200,00 (сто и девет хиляди и двеста) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС и 84 000,00 (осемдесет и четири хиляди) лв. с ДДС.

**7. Участник: „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 45 702,00 (четиридесет и пет хиляди седемстотин и два) лв. без ДДС и 54 842,40 (петдесет и четири хиляди осемстотин четиридесет и два лева и четиридесет стотинки) лв. с ДДС.

**8. Участник: „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособени позиции 2, 3 и 4**

**Обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 44 000,00 (четиридесет и четири хиляди) лв. без ДДС и 52 800,00 (петдесет и две хиляди и осемстотин) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС и 82 680,00 (осемдесет и две хиляди шестстотин и осемдесет) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 97 970,00 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет) лв. без ДДС и 117 564,00 (сто и седемнадесет хиляди петстотин шестдесет и четири) лв. с ДДС.

**9. Участник: „Булнженеринг-ТС“ ЕООД за обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС и 33 432,00 (тридесет и три хиляди четиристотин тридесет и два) лв. с ДДС.

**10. Участник: „Консултантска Инженерна Група“ ООД за обособена позиция № 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 67 134,00 (шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири) лв. без ДДС и 80 560,80 (осемдесет хиляди петстотин и шестдесет лева и осемдесет стотинки) лв. с ДДС.

**11. Участник: „Три Ес“ ЕООД за обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС и 114 000,00 (сто и четиринадесет хиляди) лв. с ДДС.

**12. Участник: „Пи Ес Консулт“ ЕООД за обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 66 600,00 (шестдесет и шест хиляди и шестстотин) лв. с ДДС.

**13. Участник: „Булконс Груп“ ЕООД за обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 29 800,00 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 35 760,00 (тридесет и пет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

**14. Участник: „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 49 800,00 (четиридесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 59 760,00 (петдесет и девет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

**15. Участник: „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 21 800,00 (двадесет и една хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 26 160,00 (двадесет и шест хиляди сто и шестдесет) лв. с ДДС.

**16. Участник: ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособени позиции 3 и 4**

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 69 200,00 (шестдесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС и 83 040,00 (осемдесет и три хиляди и четиридесет) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 50 950,00 (петдесет хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС и 61 140,00 (шестдесет и една хиляди сто и четиридесет) лв. с ДДС.

**17. Участник: „Трансконсулт - БГ“ ООД за обособени позиции 1 и 4**

**Обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 31 300,00 (тридесет и една хиляди и триста) лв. без ДДС и 37 560,00 (тридесет и седем хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС и 82 680,00 (осемдесет и две хиляди шестстотин и осемдесет) лв. с ДДС.

**18. Участник: „Пътконсулт 2000“ ЕООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4**

**Обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 36 500,00 (тридесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 43 800,00 (четиридесет и три хиляди и осемстотин) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 75 600,00 (седемдесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС и 90 720,00 (деветдесет хиляди седемстотин и двадесет) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 84 500,00 (осемдесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 101 400,00 (сто и една хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 75 800,00 (седемдесет и пет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 90 960,00 (деветдесет хиляди деветстотин и шестдесет) лв. с ДДС.

**19. Участник: ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции 2, 3 и 4**

**Обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 47 740,00 (четиридесет и седем хиляди седемстотин и четиридесет) лв. без ДДС и 57 288,00 (петдесет и седем хиляди двеста осемдесет и осем) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 57 400,00 (петдесет и седем хиляди и четиристотин) лв. без ДДС и 68 880,00 (шестдесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 48 950,00 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС и 58 740,00 (петдесет и осем хиляди седемстотин и четиридесет) лв. с ДДС.

**20. Участник: „Пътинвест Инженеринг“ АД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4**

**Обособена позиция 1**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 32 947,97 (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 39 537,56 (тридесет и девет хиляди петстотин тридесет и седем лева и петдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 68 379,24 (шестдесет и осем хиляди триста седемдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки) лв. без ДДС и 82 055,09 (осемдесет и две хиляди и петдесет и пет лева и девет стотинки) лв. с ДДС.

**Обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 82 043,79 (осемдесет и две хиляди и четиридесет и три лева и седемдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 98 452,55 (деветдесет и осем хиляди четиристотин петдесет и два лева и петдесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

#### **Обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 63 534,97 (шестдесет и три хиляди петстотин тридесет и четири лева и деветдесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 76 241,96 (седемдесет и шест хиляди двеста четиридесет и един лев и деветдесет и шест стотинки) лв. с ДДС.

#### **21. Участник: „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 2**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 97 500,00 (деветдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 117 000,00 (сто и седемнадесет хиляди) лв. с ДДС.

#### **22. Участник: „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 3**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 126 500,00 (сто двадесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 151 800,00 (сто петдесет и една хиляди и осемстотин) лв. с ДДС.

#### **23. Участник: „СТРОЛ-1000“ АД за обособена позиция 4**

Предлаганата цена за изпълнение на договора е в размер на 59 700,00 (петдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС и 71 640,00 (седемдесет и една хиляди шестстотин и четиридесет) лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници приключи откритото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание, направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, включително дали не е налице хипотеза по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците: „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2, ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособена позиция № 4, „Консулт Инженеринг“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4, „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3, „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 и ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, са налице предложения, свързани с цена, които са с повече от 20 % по - благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2, ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособена позиция № 4, „Консулт Инженеринг“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4, „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3, „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 и ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, следва да бъдат изисквани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на договора. За целта бяха изпратени писма съответно с изх. № 53-00-5648 от 23.06.2020 г. до „Екоинженеринг“ ЕООД; с изх. № 53-00-5649 от 23.06.2020 г. до ДЗЗД „Чирпан Консулт“; с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. до „Консулт Инженеринг“ ЕООД, с изх. № 53-00-5653 от 23.06.2020 г. до „Минерва - КЛ“ ЕООД, с изх. № 53-00-5656 от 23.06.2020 г. до „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с изх. № 53-00-5657 от 23.06.2020 г. до „Пловдивинвест“ АД и с изх. № 53-00-5659 от 23.06.2020 г. до ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“, като в писмата им беше указано, че всяка една обосновка следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирана до комисията.

В отговор на изпратените писма, с искане за подробна писмена обосновка /изброени по-горе/, в определения от комисията срок 29.06.20 г., включително, са постъпили писмени обосновки, както следва: вх. № 55-00-402/26.06.2020 г. от „Минерва - КЛ“ ЕООД, вх. № 55-00-405/29.06.2020 г. от „Екоинженеринг“ ЕООД, вх. № 55-00-406/29.06.2020 г. от „Пловдивинвест“ АД, вх. № 55-00-408/29.06.2020 г. от „План Инвест Пловдив“ ЕООД, вх. № 55-00-411/29.06.2020 г. от ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“.

Участникът ДЗЗД „Чирпан Консулт“ е получил писмо с изх. № 53-00-5649 от 23.06.2020 г. за искане на обосновка за обособена позиция № 4 на 24.06.2020 г., което се потвърждава от автоматично генерирано потвърждение по факс за същото, поради което крайният му срок за представяне на

обосновка изтича на 29.06.2020 г., включително. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на АПИ не депозирана писмена обосновка от участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“.

*Предвид гореизложеното по отношение на участника ДЗЗД „Чирпан Консулт“, комисията взе решение да не допуска същия до класиране в процедурата за обособена позиция № 4, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.*

Участникът „Консулт Инженерингс“ ЕООД е получил писмо изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. с искане за представяне на обосновки за обособени позиции № 1 и № 4 на 24.06.2020 г., което се потвърждава от имейл с потвърждение за получаването му от участника, като крайният му срок за представяне на обосновки изтича на 29.06.2020 г., включително. Предвид гореизложеното комисията установи, че до крайния срок в деловодството на АПИ не са депозирани писмени обосновки от участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4. След определения срок в писмо с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособена позиция № 4 с вх. № 55-00-424/01.07.2020 г.. Същата не следва да бъде разгледана, тъй като е предоставена извън указания срок в писмо с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г.

*Предвид гореизложеното по отношение на участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД, комисията взе решение да не допуска същия до класиране в процедурата по обособени позиции № 1 и № 4, с оглед на което предлага участника за отстраняване от процедурата по обособени позиции № 1 и № 4 на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.*

След детайлно проучване и оценка на предложените обосновки бяха направени следните констатации:

#### **I. Участник ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“:**

##### **За обособена позиция № 2**

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът заявява, че ценово му предложение е формирано по следния начин:

2.1. Участникът заявява, че при вземане на решение за участие в настоящата възлагателна процедура екипът на дружествата, участващ в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“, е проучил подробно условията на поръчката и изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение. Екипът му от висококвалифицирани специалисти е изготвил този предварителен план и разпределение на дейностите, въз основа както на техническата спецификация, част от документацията за участие в поръчката, така и на дългогодишния си практически опит в изпълнението на консултантски услуги в сферата на извършване оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на проекти. Предварителните план и разпределение, при възлагане на договора за обществена поръчка на ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ ще бъдат използвани като база за създаване на организация на дейностите с ясно разпределение на задълженията и отговорностите на екипа, съобразени с допълнителната информация, която ще бъде събрана по време на изпълнението на настоящата поръчка.

2.2. Съгласно техническото задание и спецификация участникът предвижда постоянното участие на екип от следните ключови експерти, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, а именно - ръководител екип, експерт част „Пътна“, експерт част „Геодезия“, експерт част „Конструктивна“, експерт „КБЗ“, експерт част „Контрол по качеството“. Експертите са на граждански договор с дружеството, участващи в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“. Техните възнаграждения са с фиксирана стойност за целия срок на изпълнение на договора, като е уговорено ежесечно заплащане на сумите, и включват разходите за данъци, осигуровки (пенсионни и здравни), посещения на място - транспорт. С експертите дружествата се намират в дълготрайни договорни взаимоотношения и същите участват като експерти в изпълнението на други договори, по които те са изпълнители. Това по същество представлява изключително благоприятно за участника условие, основано на

сътрудничеството и професионалните и договорни отношения между него и експертите, което допринася и за икономичност при изпълнение на поръчката.

Наред с това, участникът заявява, че следва да бъде отчетено, че същността на предмета на поръчката представлява предоставяне на услуга, свързана с извършването на интелектуален труд. Поради тази причина, по-голямата част от предвидените разходи, които са включени в ценовото предложение са за възнаграждение на експертите. Участникът твърди, че разполага с висококвалифициран персонал, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на пътища, поради което не се налагат разходи за наем на нов персонал или разходи за повишаване на квалификацията им.

Същевременно, видно от предмета на поръчката и техническата спецификация, дейностите ще се изпълняват на територията на област Хасково, като няма изискване за наемане на офис в населеното място там. Това обстоятелство позволява на Обединението да използва офиса на дружествата в град София, без да е налице необходимост да разходва средства за наемат офиси по места, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин, се постига икономичност при изпълнение на поръчката.

Изключително благоприятно условие според участника представлява и фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност на дружествата. Участникът твърди, че освен това от посочените приходи на дружествата ще бъдат осигурявани и разходите за канцеларски материали по проекта - хартия, тонер и др., което позволява тези разходи да не бъдат включени като перо при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката.

2.3. Съгласно обявлението и документацията срока на изпълнение на договора е 10 месеца, но обектът, предмет на осъществяване на оценка на съответствието и строителен надзор, е само един, което според участника не налага ангажимент на пълен работен ден във връзка с изпълнението на договора. Последното позволява да бъде определено възнаграждение съобразно очакваната заетост. Затова възнагражденията на експертите са фиксирани суми, изчислени за срока на договора, а именно 10 месеца. Участникът предвижда средна месечна заетост от по 2 часа на ден.. При тази заетост и срок на изпълнение са предвидени следните възнаграждения:

| Експерт                         | Възнаграждение за цялостно изпълнение | Суми за осигуровки за сметка на работодателя | Общи разходи |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| Ръководител екип                | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Пътна“            | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Геодезия“         | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Конструктивна“    | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт „КБЗ“                   | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт „Контрол по качеството“ | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |

Възнагражденията на експертите възлизат на 32 847.60 лв. Участникът заявява, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. В предвидените възнаграждения на експертите по граждански договор се включват разходите за посещения на място. За експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор заплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението.

Възнагражденията на участниците са определени в посочения размер и на основание сключени

договори за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор между експертите и дружествата. Участникът твърди, че договорите са с дългосрочен ангажимент, а експертите, които са ангажирани с изпълнението по посочените договори, са предвидени и като екип за изпълнението на настоящия договор. Наличието на голям брой договори между страните и осигурената постоянна заетост според участника позволява да бъдат уговорени по-ниски възнаграждения с експертите за изпълнението на обекта.

2.4. Дружеството разполага със собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба, което позволява да бъде заложен нисък процент от предложената цена по договора за пътуване. Организацията на пътуване и изпълнение ще позволява с едно пътуване в автомобила да пътуват повече експерти, което ще доведе според участника до оптимизация на разходите. Предвид продължителността на изпълнение и териториалния обхват на изпълнение на дейностите предвиждаме една фиксирана сума за пътни разходи за целия срок на изпълнение в размер на 10 118.40 лв.

2.6. Според участника изпълнението на предмета на поръчката е възможно само с помощта на офис техника, транспорт (гориво) и вложения труд от експертите. Наличието на оборудван офис съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника, като експертите ще използват наличната такава.

2.7. Участникът заявява, че предвижда печалба от 5 % от стойността на договора в размер на 2387 лв., която печалба е съвсем нормална предвид икономическата обстановка и ситуацията на стагнация и криза в страната и при отчитане от негова страна на срока на изпълнение и времето, през което ще бъдат ангажирани експертите му и естеството на работата.

2.8. Участникът предвижда и непредвидени разходи от 5 % от стойността на договора в размер на 2387 лв., с които ще бъдат покрити евентуално възнаграждения на експерти, извън посочените от него, както и други разходи, които могат да възникнат.

2.9. При представените и обосновани по-горе разходи, а именно:

- 32 847.60 лв. възнаграждения за експерти;
- 10 118.40 лв. разходи за транспорт;
- 2387 лв. печалба;
- 2387 лв. непредвидени разходи

се формира предлаганата от участника цена в размер на 47 740 лв., което е и общата предлагана от ДЗД „Строй Експерт Електро 2018“ цена за изпълнение предмета на поръчката.

На основание казаното по-горе участникът моли да се приеме направената обосновка на начина за изготвяне на предлаганата цена като съответстваща на хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2, а именно - икономическите особености на предоставяните услуги - ангажирани на граждански договор експерти, водещи да съкращаване разходите за експерти и включване в договорената цена на разходи за път и посещения на място, нисък разход на гориво на фирмения автомобил и възможност за използването му, наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите наличие на оборудван офис на дружествата, което позволява в цената да не бъде включена издръжка на офиса, уговорено възнаграждение на експертите за целия период на изпълнение на договора, наличие на голям брой договори между предложените експерти и дружествата в обединението за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор на обекти на дружеството, по които договори са ангажирани същите експерти, предвидени като екип и за настоящата обществена поръчка, което позволява да бъдат определени по-ниски възнаграждения на експертите поради осигурената им дългосрочна ангажираност.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1 и т. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на икономичност, които той свързва с наличие на

висококвалифициран екип, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на пътища, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието им вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата, стигнал до този етап следва да предварително зададените критерии от Възложителя. В тази връзка изложените от участника аргументи в тези части на обосновката за наличие на икономичност, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на изложените от участника твърдения, че се явява изключително благоприятно условие фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност на дружествата, то същите не могат да бъдат приети като обективни и относими към предмета на обществената поръчка, тъй като касаят вътрешнодружествените отношения и организацията на работа на самите дружества, членове в обединението.

По отношение на разходите за труд се констатира, че за всички членове на екипа са вписани еднакви възнаграждения, като е указано, че те са брутни и включват полагаемите се осигуровки, които са за сметка на работодателя. В приложената таблица, която сама по себе си не е доказателство за твърдяното, участникът предоставя в табличен вид сумирани стойности, без да са посочени конкретни възнаграждения за всеки от експертите. Твърди се, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. Въпреки факта, че отношенията между участника и неговите експерти са уредени чрез граждански договори, то това не освобождава участника от задълженията му по чл. 115 от ЗОП, чиято разпоредба предвижда: *„При изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите .....са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10.“* Представената в табличен вид информация за цялостно изпълнение на експертите не доказва безспорно, че заетите квалифицирани кадри ще получат подобно възнаграждение. Участникът е следвало да представи доказателства за възнаграждението, от които безспорно да се установи реалното заплащане на експертите, ангажирани с изпълнението на услугата, тъй като изложените от него факти се явяват субективни твърдения за наличие на предварителна договореност с експертите относно предвидените заплати. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

Относно твърдението на участника, че за експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор заплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението, то същото не може да бъде прието като обективно и съответстващо на документацията за обществената поръчка и на нормативната уредба. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 259 от ЗЗД в гражданския договор, трябва да е изрично упоменато дали между страните се дължат командировъчни. Липсата на доказателства за наличието на тези обстоятелства, води до извода, че сочените доводи са недоказани и бланкетни. В тази връзка, липсата на доказателства води до извода, че обосновката в тази ѝ част не следва да бъде приета. Освен това, следва да бъде отбелязано, че изпълнението на договора съгласно документацията за участие за тази обособена позиция е област

Хасково, а не гр. София, както е посочено по-горе от участника във връзка с твърденията му относно командировъчните.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба. От множественото число употребено в думата „автомобили“, както и от информацията за фиксираната сума за пътните разходи, на комисията не става ясно колко на брой са те, тъй като същите не са посочени като вид и не са идентифицирани. Не са представени и свидетелства за регистрация на автомобилите, които да удостоверят собствеността на участника. Още повече не става ясно дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват автомобилите. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъдат на разположение. В обосновката е посочена крайна сума на пътните разходи, но липсва направена калкулация на разхода за гориво на автомобилите, както и не са приложени доказателства във връзка с това. В тази връзка не е видно включени ли са в крайната сума за транспорт разходи за винетка, застраховка, поддръжка, технически преглед. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място участникът твърди, че разполага с офиса на дружествата на територията на град София, като не е налице необходимост да разходва средства за наемане на офиси по места, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др., но не е представил нито едно доказателство в тази насока. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не е включена цената на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не са включени административни разходи за изготвянето на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, технически паспорт на строежа и геодезическо заснемане на същия, което част от предмета на дейност по обществената поръчка. Непредвиждането изрично на тези разходи прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

Участникът е заложил печалба от 5 % от стойността на договора в размер на 2387 лв. Комисията счита, че печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, и може да се заключи, че този разход е обоснован.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана.

Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разбивки на разходите, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

*Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” писмена обосновка за обособена позиция № 2, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.*

### За обособена позиция № 3

В представената писмена обосновка участникът заявява, че ценово му предложение е формирано по следния начин:

2.1. Участникът заявява, че при вземане на решение за участие в настоящата възлагателна процедура екипът на дружествата, участващ в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018”, е проучил подробно условията на поръчката и изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение. Екипът му от висококвалифицирани специалисти е изготвил този предварителен план и разпределение на дейностите, въз основа както на техническата спецификация, част от документацията за участие в поръчката, така и на дългогодишния си практически опит в изпълнението на консултантски услуги в сферата на извършване оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на проекти. Предварителните план и разпределение, при възлагане на договора за обществена поръчка на ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” ще бъдат използвани като база за създаване на организация на дейностите с ясно разпределение на задълженията и отговорностите на екипа, съобразени с допълнителната информация, която ще бъде събрана по време на изпълнението на настоящата поръчка.

2.2. Съгласно техническото задание и спецификация участникът предвижда постоянното участие на екип от следните ключови експерти, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, а именно - ръководител екип, експерт част „Пътна”, експерт част „Геодезия”, експерт част „Конструктивна”, експерт „КБЗ”, експерт част „Контрол по качеството“. Експертите са на граждански договор с дружеството, участващи в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018”. Техните възнаграждения са с фиксирана стойност за целия срок на изпълнение на договора, като е уговорено ежесечно заплащане на сумите, и включват разходите за данъци, осигуровки (пенсионни и здравни), посещения на място - транспорт. С експертите дружествата се намират в дълготрайни договорни взаимоотношения и същите участват като експерти в изпълнението на други договори, по които те са изпълнители. Това по същество представлява изключително благоприятно за участника условие, основано на сътрудничеството и професионалните и договорни отношения между него и експертите, което допринася и за икономичност при изпълнение на поръчката.

Наред с това, участникът заявява, че следва да бъде отчетено, че същността на предмета на поръчката представлява предоставяне на услуга, свързана с извършването на интелектуален труд. Поради тази причина, по-голямата част от предвидените разходи, които са включени в ценовото предложение са за възнаграждение на експертите. Участникът твърди, че разполага с висококвалифициран персонал, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на

пътища, поради което не се налагат разходи за наем на нов персонал или разходи за повишаване на квалификацията им.

Същевременно, видно от предмета на поръчката и техническата спецификация, дейностите ще се изпълняват на територията на област Габрово, като няма изискване за наемане на офис в населеното място там. Това обстоятелство позволява на Обединението да използва офиса на дружествата в град София, без да е налице необходимост да разходва средства за наемат офиси по места, режимни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин, се постига икономичност при изпълнение на поръчката.

Изключително благоприятно условие представлява и фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност на дружествата. Освен това от посочените приходи на дружествата ще бъдат осигурявани и разходите за канцеларски материали по проекта - хартия, тонер и др., което позволява тези разходи да не бъдат включени като перо при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката.

2.3. Съгласно обявлението и документацията срока на изпълнение на договора е 10 месеца, но обектът, предмет на осъществяване на оценка на съответствието и строителен надзор е само един, което не налага ангажимент на пълен работен ден във връзка с изпълнението на договора. Последното позволява да бъде определено възнаграждение съобразно очакваната заетост. Затова възнагражденията на експертите са фиксирани суми, 10 месеца. Предвиждаме средна месечна заетост от по 2 часа на ден, изчислени за срока на договора, а именно - 10 месеца. При тази заетост и срок на изпълнение са предвидени следните възнаграждения:

| <b>Експерт</b>                         | <b>Възнаграждение за цялостно изпълнение</b> | <b>Суми осигуровки за сметка на работодателя</b> | <b>Общи разходи</b> |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Ръководител екип</b>                | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |
| <b>експерт част „Пътна“</b>            | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |
| <b>експерт част „Геодезия“</b>         | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |
| <b>експерт част „Конструктивна“</b>    | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |
| <b>експерт „КБЗ“</b>                   | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |
| <b>експерт „Контрол по качеството“</b> | 5000 лв.                                     | 474,60 лв.                                       | 5474,60 лв.         |

Възнагражденията на експертите възлизат на 32 847.60 лв. Участникът моли да се има предвид, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. В предвидените възнаграждения на експертите по граждански договор се включват разходите за посещения на място. За експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор изплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението.

Възнагражденията на участниците са определени в посочения размер и на основание сключени договори за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор между експертите и дружествата. Договорите са с дългосрочен ангажимент, а експертите, които са ангажирани с изпълнението по посочените договори, са предвидени и като екип за изпълнението на настоящия договор. Наличието на голям брой договори между страните и осигурената постоянна заетост позволява да бъдат уговорени по-ниски възнаграждения с експертите за изпълнението на обекта.

2.4. Дружеството разполага със собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба, което позволява да бъде заложен нисък процент от предложената цена по договора за пътуване. Организацията на пътуване и изпълнение ще позволява с едно пътуване в автомобила да пътуват повече експерти, което ще доведе до оптимизация на разходите. Предвид продължителността на изпълнение и териториалния обхват на изпълнение на дейностите предвиждаме една фиксирана сума за

пътни разходи за целия срок на изпълнение в размер на 13 072.40 лв.

2.6. Изпълнението на предмета на поръчката е възможно само с помощта на офис техника, транспорт (гориво) и вложения труд от експертите. Наличието на оборудван офис съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника, като експертите ще използват наличната такава.

2.7. Предвиждаме и печалба от 10 % от стойността на договора в размер на 5 740 лв., която печалба е съвсем нормална предвид икономическата обстановка и ситуацията на стагнация и криза в страната и при отчитане от наша страна на срока на изпълнение и времето, през което ще бъдат ангажирани експертите ни и естеството на работата.

2.8. Предвидени са и непредвидени разходи от 10 % от стойността на договора в размер на 5 740 лв., с които ще бъдат покрити евентуално възнаграждения на експерти, извън посочените от участника, както и други разходи, които могат да възникнат.

2.9. При представените и обосновани по-горе разходи, а именно:

- 32 847.60 лв. възнаграждения за експерти;

- 13 072.40 лв. разходи за транспорт;

- 5740 лв. печалба;

- 2740 лв. непредвидени разходи

се формира предлаганата от участника цена в размер на 57 400 лв., което е и общата предлагана от ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” цена за изпълнение предмета на поръчката.

На основание казаното по-горе участникът моли да се приеме направената обосновка на начина за изготвяне на предлаганата цена като съответстващ на хипотезите на чл.70, ал.2, т. 1 и т.2, а именно - икономическите особености на предоставяните услуги ангажирани на граждански договор експерти, водещи да съкращаване разходите за експерти и включване в договорената цена на разходи за път и посещения на място, нисък разход на гориво на фирмения автомобил и възможност за използването му, наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите наличие на оборудван офис на дружествата, което позволява в цената да не бъде включена издръжка на офиса, уговорено възнаграждение на експертите за целия период на изпълнение на договора, наличие на голям брой договори между предложените експерти и дружествата в обединението за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор на обекти на дружеството, по които договори са ангажирани същите експерти, предвидени като екип и за настоящата обществена поръчка, което позволява да бъдат определени по-ниски възнаграждения на експертите поради осигурената им дългосрочна ангажираност.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:**

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1 и т. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на икономичност, които той свързва с наличие на висококвалифициран екип, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на пътища, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието им вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата, стигнал до този етап следва да предварително зададените критерии от Възложителя. В

тази връзка изложените от участника аргументи в тези части на обосновката за наличие на икономичност, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на изложените от участника твърдения, че се явява изключително благоприятно условие фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност на дружествата, то същите не могат да бъдат приети като обективни и относими към предмета на обществената поръчка, тъй като касаят вътрешнодружествените отношения и организацията на работа на самите дружества вътре в обединението.

По отношение на разходите за труд се констатира, че за всички членове на екипа са вписани еднакви възнаграждения, като е указано, че те са брутни и включват полагаемите се осигуровки, които са за сметка на работодателя. В приложената таблица, която сама по себе си не е доказателство за твърдяното, а единствено предоставя в табличен вид със сумиране на стойностите, са посочени конкретни възнаграждения за всеки от експертите. Твърди се, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. Въпреки факта, че отношенията между участника и неговите експерти са уредени чрез граждански договори, то това не освобождава участника от задълженията му по чл. 115 от ЗОП, чиято разпоредба предвижда: „При изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите .....са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10.“ Представената в табличен вид информация за цялостно изпълнение на експертите не доказва безспорно, че заетите квалифицирани кадри ще получат подобно възнаграждение. Участникът е следвало да представи доказателства за възнаграждението, от които безспорно да се установи, реалното заплащане на експертите ангажирани с изпълнението на услугата, тъй като изложените от него факти се явяват субективни твърдения за наличие на предварителна договореност с експертите относно предвидените заплати. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

Относно твърдението на участника, че за експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор заплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението, то същото не може да бъде прието като обективно и съответстващо на документацията за обществената поръчка и на нормативната уредба. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 259 от ЗЗД в гражданския договор, трябва да е изрично упоменато дали между страните се дължат командировъчни. Липсата на доказателства за наличието на тези обстоятелства, води до извода, че сочените доводи са недоказани и бланкетни. В тази връзка, липсата на доказателства води до извода, че обосновката в тази ѝ част не следва да бъде приета. Освен това, следва да бъде отбелязано, че изпълнението на договора съгласно документацията за участие за тази обособена позиция е област Габрово, а не гр. София, както е посочено по-горе от участника във връзка с твърденията му относно командировъчните.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба. От множественото число употребено в думата „автомобили“, както и от информацията за фиксираната сума за пътните разходи, на комисията не става ясно колко на брой са те, тъй като същите не са посочени като вид и не са идентифицирани. Не са представени и свидетелства за регистрация на автомобилите, които да удостоверят собствеността на участника. Още повече не става ясно дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами

ще управляват автомобила. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъдат на разположение. В обосновката е посочена крайна сума на пътните разходи, но липсва направена калкулация на разхода за гориво на автомобилите, както и не са приложени доказателства във връзка с това. В тази връзка не е видно включени ли са в крайната сума за транспорт разходи за винетка, застраховка, поддръжка, технически преглед. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място участникът твърди, че разполага с офиса на дружествата на територията на град София, като не е налице необходимост да разходва средства за наемане на офиси по места, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др., но не е представил нито едно доказателство в тази насока. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не е включена цената на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не са включени административни разходи за изготвянето на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, технически паспорт на строежа и геодезическо заснемане на същия, което част от предмета на дейност по обществената поръчка. Непредвиждането изрично на тези разходи прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

Участникът е заложила печалба от 10 % от стойността на договора в размер на 5 740,00 лв. Комисията счита, че печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, и може да се заключи, че този разход е обоснован.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разчети, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи

на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

**Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” писмена обосновка за обособена позиция № 3, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

#### **За обособена позиция № 4**

В представената писмена обосновка участникът заявява, че ценово му предложение е формирано по следния начин:

2.1. Участникът заявява, че при вземане на решение за участие в настоящата възлагателна процедура екипът на дружествата, участващ в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018”, е проучил подробно условията на поръчката и изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение. Екипът му от висококвалифицирани специалисти е изготвил този предварителен план и разпределение на дейностите, въз основа както на техническата спецификация, част от документацията за участие в поръчката, така и на дългогодишния си практически опит в изпълнението на консултантски услуги в сферата на извършване оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на проекти. Предварителните план и разпределение, при възлагане на договора за обществена поръчка на ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” ще бъдат използвани като база за създаване на организация на дейностите с ясно разпределение на задълженията и отговорностите на екипа, съобразени с допълнителната информация, която ще бъде събрана по време на изпълнението на настоящата поръчка.

2.2. Съгласно техническото задание и спецификация участникът предвижда постоянното участие на екип от следните ключови експерти, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, а именно - ръководител екип, експерт част „Пътна”, експерт част „Геодезия”, експерт част „Конструктивна”, експерт „КБЗ”, експерт част „Контрол по качеството“. Експертите са на граждански договор с дружеството, участващи в ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018”. Техните възнаграждения са с фиксирана стойност за целия срок на изпълнение на договора, като е уговорено ежесечно заплащане на сумите, и включват разходите за данъци, осигуровки (пензионни и здравни), посещения на място - транспорт. С експертите дружествата се намират в дълготрайни договорни взаимоотношения и същите участват като експерти в изпълнението на други договори, по които те са изпълнители. Това по същество представлява изключително благоприятно за участника условие, основано на сътрудничеството и професионалните и договорни отношения между него и експертите, което допринася и за икономичност при изпълнение на поръчката.

Наред с това, участникът заявява, че следва да бъде отчетено, че същността на предмета на поръчката представлява предоставяне на услуга, свързана с извършването на интелектуален труд. Поради тази причина, по-голямата част от предвидените разходи, които са включени в ценовото предложение са за възнаграждение на експертите. Участникът твърди, че разполага с висококвалифициран персонал, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на пътища, поради което не се налагат разходи за наем на нов персонал или разходи за повишаване на квалификацията им.

Същевременно, видно от предмета на поръчката и техническата спецификация, дейностите ще се изпълняват на територията на област София, като няма изискване за наемане на офис в населеното място там. Това обстоятелство позволява на Обединението да използва офиса на дружествата в град София, без да е налице необходимост да разходва средства за наемат офиси по места, режимни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин, се постига икономичност при изпълнение на поръчката.

Изключително благоприятно условие представлява и фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност

на дружествата. Освен това от посочените приходи на дружествата ще бъдат осигурявани и разходите за канцеларски материали по проекта - хартия, тонер и др., което позволява тези разходи да не бъдат включени като перо при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката.

2.3. Съгласно обявлението и документацията срока на изпълнение на договора е 10 месеца, но обектът, предмет на осъществяване на оценка на съответствието и строителен надзор е само един, което не налага ангажимент на пълен работен ден във връзка с изпълнението на договора. Последното позволява да бъде определено възнаграждение съобразно очакваната заетост. Затова възнагражденията на експертите са фиксирани суми, 10 месеца. Предвиждаме средна месечна заетост от по 2 часа на ден. При тази заетост и срок на изпълнение са предвидени следните възнаграждения:

| Експерт                         | Възнаграждение за цялостно изпълнение | Суми за осигуровки за сметка на работодателя | Общи разходи |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| Ръководител екип                | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Пътна“            | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Геодезия“         | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт част „Конструктивна“    | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт „КБЗ“                   | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |
| експерт „Контрол по качеството“ | 5000 лв.                              | 474,60 лв.                                   | 5474,60 лв.  |

Възнагражденията на експертите възлизат на 32 847.60 лв. Участникът моли да се има предвид, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. В предвидените възнаграждения на експертите по граждански договор се включват разходите за посещения на място. За експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор изплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението.

Възнагражденията на участниците са определени в посочения размер и на основание сключени договори за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор между експертите и дружествата. Договорите са с дългосрочен ангажимент, а експертите, които са ангажирани с изпълнението по посочените договори, са предвидени и като екип за изпълнението на настоящия договор. Наличието на голям брой договори между страните и осигурената постоянна заетост позволява да бъдат уговорени по-ниски възнаграждения с експертите за изпълнението на обекта.

2.4. Дружеството разполага със собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба, което позволява да бъде заложен нисък процент от предложената цена по договора за пътуване. Организацията на пътуване и изпълнение ще позволява с еднопътуване в автомобила да пътуват повече експерти, което ще доведе до оптимизация на разходите. Предвид продължителността на изпълнение и териториалния обхват на изпълнение на дейностите предвиждаме една фиксирана сума за пътни разходи за целия срок на изпълнение в размер на 6 312.40 лв.

2.6. Изпълнението на предмета на поръчката е възможно само с помощта на офис техника, транспорт (гориво) и вложения труд от експертите. Наличието на оборудван офис съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника, като експертите ще използват наличната такава.

2.7. Предвиждаме и печалба от 10 % от стойността на договора в размер на 4 895 лв., която печалба е съвсем нормална предвид икономическата обстановка и ситуацията на стагнация и криза в страната и при отчитане от наша страна на срока на изпълнение и времето, през което ще бъдат ангажирани експертите ни и естеството на работата.

2.8. Предвиждаме и непредвидени разходи от 10 % от стойността на договора в размер на 4 895 лв., с който ще бъдат покрити евентуално възнаграждения на експерти, извън посочените от нас, както

и други разходи, които могат да възникнат.

2.9. При представените й обосновани по-горе разходи, а именно:

- 32 847.60 лв. възнаграждения за експерти;

- 6 312.40 лв. разходи за транспорт;

- 4895 лв. печалба;

- 4895 лв. непредвидени разходи

се формира предлаганата от нас цена в размер на 48 950 лв., което е и общата предлагана от ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” цена за изпълнение предмета на поръчката.

На основание казаното по-горе моля да приемете направената обосновка на начина за изготвяне на предлаганата цена като съответстващ на хипотезите на чл.70, ал.2, т. 1 и т.2, а именно - икономическите особености на предоставяните услуги ангажирани на граждански договор експерти, водещи да съкращаване разходите за експерти и включване в договорената цена на разходи за път и посещения на място, нисък разход на гориво на фирмения автомобил и възможност за използването му, наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите наличие на оборудван офис на дружествата, което позволява в цената да не бъде включена издръжка на офиса, уговорено възнаграждение на експертите за целия период на изпълнение на договора, наличие на голям брой договори между предложените експерти и дружествата в обединението за извършване на оценка на съответствието и строителен надзор на обекти на дружеството, по които договори са ангажирани същите експерти, предвидени като екип и за настоящата обществена поръчка, което позволява да бъдат определени по-ниски възнаграждения на експертите поради осигурената им дългосрочна ангажираност.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1 и т. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на икономичност, които той свързва с наличие на висококвалифициран екип, който притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в осъществяването на строителен надзор при изпълнението на пътища, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като тези обстоятелства са предварително заложиени в документацията и всеки един от участниците в процедурата, стигнал до този етап следва да предварително зададените критерии от Възложителя. В тази връзка изложените от участника аргументи в тези части на обосновката за наличие на икономичност, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на изложените от участника твърдения, че се явява изключително благоприятно условие фактът, че съдружниците в Обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса, за офис консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата дейност на дружествата, то същите не могат да бъдат приети като обективни и относими към предмета на обществената поръчка, тъй като касаят вътрешнодружествените отношения и организацията на работа на самите дружества вътре в обединението.

По отношение на разходите за труд се констатира, че за всички членове на екипа са вписани еднакви възнаграждения, като е указано, че те са brutни и включват полагаемите се осигуровки, които

са за сметка на работодателя. В приложената таблица, която сама по себе си не е доказателство за твърдяното, а единствено предоставя в табличен вид със сумиране на стойностите, са посочени конкретни възнаграждения за всеки от експертите. Твърди се, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и заплащането по граждански договор не е предмет на регламентиране от трудовото право и съответно не е обвързано с минимален праг на възнаграждение, което позволява гъвкавост при уговорките между страните. Въпреки факта, че отношенията между участника и неговите експерти са уредени чрез граждански договори, то това не освобождава участника от задълженията му по чл. 115 от ЗОП, чиято разпоредба предвижда: *„При изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите .....са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10.“* Представената в табличен вид информация за цялостно изпълнение на експертите не доказва безспорно, че заетите квалифицирани кадри ще получат подобно възнаграждение. Участникът е следвало да представи доказателства за възнаграждението, от които безспорно да се установи, реалното заплащане на експертите ангажирани с изпълнението на услугата, тъй като изложените от него факти се явяват субективни твърдения за наличие на предварителна договореност с експертите относно предвидените заплати. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

Относно твърдението на участника, че за експертите не са включени командировъчни, тъй като за лицата на граждански договор заплащането на командировъчни не е задължително, а и територията на изпълнението на договора е в рамките на гр.София, където са седалищата на дружествата, участващи в състава на Обединението, то същото не може да бъде прието като обективно и съответстващо на документацията за обществената поръчка и на нормативната уредба. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 259 от ЗЗД в гражданския договор, трябва да е изрично упоменато дали между страните се дължат командировъчни. Липсата на доказателства за наличието на тези обстоятелства, води до извода, че сочените доводи са недоказани и бланкетни. В тази връзка, липсата на доказателства води до извода, че обосновката в тази ѝ част не следва да бъде приета. Освен това, следва да бъде отбелязано, че изпълнението на договора съгласно документацията за участие за тази обособена позиция е област София, а не гр. София, както е посочено по-горе от участника във връзка с твърденията му относно командировъчните.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва собствени автомобили с нисък разход на гориво и с газова уредба. От множественото число употребено в думата „автомобили“, както и от информацията за фиксираната сума за пътните разходи, на комисията не става ясно колко на брой са те, тъй като същите не са посочени като вид и не са идентифицирани. Не са представени и свидетелства за регистрация на автомобилите, които да удостоверят собствеността на участника. Още повече не става ясно дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват автомобила. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъдат на разположение. В обосновката е посочена крайна сума на пътните разходи, но липсва направена калкулация на разхода за гориво на автомобилите, както и не са приложени доказателства във връзка с това. В тази връзка не е видно включени ли са в крайната сума за транспорт разходи за винетка, застраховка, поддръжка, технически преглед. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място, участникът твърди, че разполага с офиса на дружествата на територията на град София, като не е налице необходимост да разходва средства за наемане на офиси по места, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др., но не е представил нито едно доказателство в тази насока. В този смисъл, и в тази си част представената от

участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не е включена цената на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не са включени административни разходи за изготвянето на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, технически паспорт на строежа и геодезическо заснемане на същия, което част от предмета на дейност по обществената поръчка. Непредвиждането изрично на тези разходи прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

Участникът е заложил печалба от 10 % от стойността на договора в размер на 4 895,00 лв. Комисията счита, че печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, и може да се заключи, че този разход е обоснован.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разчети, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

***Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018” писмена обосновка за обособена позиция № 4, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.***

## **II. Участник ДЗЗД „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция № 2:**

Участникът заявява, че при изготвянето на предложената от него обща цена за цялостно

изпълнение на поръчката в размер на 39 373,00 (словом: тридесет и девет хиляди триста седемдесет и три лева) лв. без ДДС, като се е ръководил от няколко основни фактора, които смята, че са от съществено значение и поясненията по-долу ще дадат отговор на въпроса защо неговото предложение е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура.

Участникът уточнява, че при изготвянето на цената си се е стремил да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Продуктът, който участникът произвежда, е услуга и не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

Участникът твърди, че изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани с:

1. Икономическите особености на предоставяната услуга;
2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. Получаване на държавна помощ.

1. Икономически особености на предоставяната услуга: За извършване на конкретната услуга, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага обща цена в размер на 39 373,00 лева без ДДС. Тази обща цена е сформирана на база конкретните разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката и предвидена печалба/непредвидени разходи. Разходите, които ще бъдат направени от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са изчислени за определен период, т.е. най-важният фактор за ценообразуването на услугата е времето, за което ще бъде изпълнена. В Обявлението и Документацията на обществената поръчка е записан максимален срок за изпълнение: 10 (десет) месеца. Кое то означава, че това ще бъде и максималният период, през който участникът заявява, че ще бъде ангажиран като консултант за упражняване на строителен надзор, като след приключване на всички СМР в рамките на 14 (четирнадесет) дни ще се изготвят и предадат геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръженията, Окончателния доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и Техническият паспорт на строежа. Съгласно Обявлението за строителство на обекта, срокът за изпълнение на СМР-то е максимум 6 месеца, но участникът твърди, че е направил разчета на разходите, които предвижда за срок от 10 месеца и 14 календарни дни.

2. Избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата

#### 2.1 Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Участникът твърди, че за него са налице всички възможно най- благоприятни условия, които му дават възможност да предложи на Възложителя именно такава оферта. Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството. В нейната основа са значителните икономии във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Участникът заявява, че ценовото му предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата му и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя. Тази система е прецизирана в годините и е следствие на натрупания ни опит от изпълнение на договори със сходен предмет на територията на страната. Тя е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на консултантските услуги.

Участникът твърди, че за конкретния случай съществуват няколко изключително благоприятни фактора, които определят високата икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси:

> в гр.Кърджали - 3 бр.

- разполага със съвременна офис техника и оборудване, както и възможно най-новите и добри софтуерни продукти за изпълнение предмета на договора. Твърди, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника;

- специалистите, които ще изпълнява предмета на поръчката, са на постоянно разположение;
- екипът за изпълнение на поръчката е сформирани от специалисти с дългогодишен професионален опит, което позволява бързо и качествено изпълнение на услугата, гъвкава и адекватна реакция за оптимизиране на дейностите, подлежащи на изпълнение, поради това в офертата не са калкулирани разходи за рискове, свързани с подготовката на експертите и качеството на тяхната работа;
- разполага с достатъчен автомобилен парк - 6 броя автомобили, като поне 2 от тях ще бъдат на постоянно разположение на експертите;
- има собствени тотални станции и нивелир, както и LEI-782289 GS08 геодезичен двучестотен приемник (GPS) с необходимата точност за измервания и трасиране.

Участникът заявява, че негова практика е да се съобразява с действително необходимите ресурси за извършване на тези услуги, без да завишава изкуствено разходите.

При изготвянето на офертата си цена участникът твърди, че се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение на услугата с предвидените 6 ключови експерти /Ръководител екип, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, Инженер по част „Пътна“, Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е сертифицирано за съответствие на внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015. Стандартът е напълно интегриран в системата за управление на качеството на дружеството, осигурявайки по-висока ефективност на управлението и дейностите, по-добра продуктивност на служителите и значително редуциране на загубите във време. По оценка на участника, въвеждането на стандарта е осигурило 5 - 8% икономия в стойността на оперативната ни дейност. В приложената таблична форма (таблица 1) участника представя подробни пояснения по отношение на начина на формиране на предложената от него цена в съответствие с изискванията на Възложителя.

Таблица 1:

| <p><b>Подробен финансов разчет за упражняване на строителен надзор на „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“</b></p> <p>Максимален срок по обявление – 10 месеца, срок СМР – 6 месеца</p> |                                                                                                                                                                                                                   |                |                |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------|
| Раздел I – човешки ресурси                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                   |                |                |        |
| Необходими разходи за заплати и осигуровки на екипа от експерти                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                   |                |                |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Ключови експерти - до подписване на акт обр. 15                                                                                                                                                                   | месеци/брой/   | заплата /лева/ | лева   |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                      | Ръководител екип                                                                                                                                                                                                  | 6              | 1500           | 9000   |
| 2.                                                                                                                                                                                                                                                      | КБЗ                                                                                                                                                                                                               | 6              | 1200           | 7200   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Ръководителят на екип и координаторът по безопасност и здраве ще пътуват всеки ден и ще присъстват на обекта всеки ден до подписване на Констатилен акт обр. 15 /за период от 6 месеца, докато трае СМР-то/       |                |                | 16 200 |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Ключови експерти – до подписване на акт обр. 15                                                                                                                                                                   | човеко -часове | часова ставка  |        |
| 3.                                                                                                                                                                                                                                                      | Инженер по част Пътна                                                                                                                                                                                             | 240            | 10             | 2400   |
| 4.                                                                                                                                                                                                                                                      | Инженер по материалите                                                                                                                                                                                            | 120            | 10             | 1200   |
| 5.                                                                                                                                                                                                                                                      | Конструктор                                                                                                                                                                                                       | 120            | 10             | 1200   |
| 6.                                                                                                                                                                                                                                                      | Геодезист                                                                                                                                                                                                         | 120            | 10             | 1200   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Конструкторът, Инженерът по материалите и Геодезистът ще посещават обекта веднъж седмично, а Инженерът по част Пътна – два пъти седмично до подписване на акт обр. 15 /за период от 6 месеца, докато трае СМР-то/ |                |                | 6000   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Ключови експерти – след подписване на акт обр. 15                                                                                                                                                                 | човеко -часове | часова ставка  |        |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                      | Ръководител екип                                                                                                                                                                                                  | 160            | 10             | 1600   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | След подписване на акт обр. 15 Ръководителят на екип ще посещава обекта – два пъти в седмицата / за период от 4 месеца до приключване срока на договора на консултантa/                                           |                |                | 2400   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | Ключови експерти – Окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане                                                                                                                                | месеци /брой/  | заплата /лева/ | лева   |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                      | Ръководител екип                                                                                                                                                                                                  | 0,5            | 1500           | 750    |
| 2.                                                                                                                                                                                                                                                      | Геодезист                                                                                                                                                                                                         | 0,5            | 1200           | 600    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                    |                                |                         |                      |                   |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|
| След приключване на всички СМР и подписване на акт обр. 15, Ръководителят на екипа, както и инженер-геодезиста ще имат още 14 дни работа в офис за подготовка на Технически паспорт и Окончателен доклад от ръководителя, съответно за финализиране и подготовка на крайните документи по геодезическото заснемане и внасяне на документите в Агенцията по кадастър за издаване на удостоверения по чл. 54а от ЗКИР |                                                                                                                                                                                    |                                |                         |                      |                   |                       |
| Ресурс за командировки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                    |                                |                         |                      |                   |                       |
| I                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Командировки                                                                                                                                                                       | 416                            | 10                      | 4160                 |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ I човешки ресурси                                                                                                                                                   |                                |                         | 31710                |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | РАЗДЕЛ II административни разходи                                                                                                                                                  |                                |                         |                      |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Необходими разходи за канцеларски материали и консумативи                                                                                                                          |                                |                         |                      |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                    | Брой месеци                    | Месечен разход          |                      |                   |                       |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Разходи за консумативи – хартия, папки, тонер касети за принтер и др.                                                                                                              | 10                             | 60                      | 600                  |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ II административни разходи                                                                                                                                          |                                |                         | 600                  |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | РАЗДЕЛ III транспортни разходи                                                                                                                                                     |                                |                         |                      |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Необходими разходи за гориво на автомобила                                                                                                                                         |                                |                         |                      |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | автомобил – собствен на дружеството                                                                                                                                                | Разход гориво по тарифа – л/км | Общо км. в двете посоки | Цена гориво на литър | Общ дневен разход | Обща сума за 6 месеца |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Опел – предвижда се пътуване Кърджали – Свиленград и обратно – всеки ден /общо 132 пътувания за 6 месеца/                                                                          | 6                              | 200                     | 1,85                 | 22,20             | 2930,40               |
| 2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Форд – предвижда се пътуване Кърджали – Свиленград и обратно – 2 пъти в седмицата /за 6 месеца общо 48 пътувания и още 32 пътувания на ръководителя на екипа за период от 4 месеца | 7                              | 200                     | 1,85                 | 25,91             | 2072,60               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ III транспортни разходи                                                                                                                                             |                                |                         |                      |                   |                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | РЕКАПИТУЛАЦИЯ:                                                                                                                                                                     |                                |                         |                      |                   | 5003,00               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ I човешки ресурси                                                                                                                                                   |                                |                         |                      |                   | 31710,00              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ II административни разходи                                                                                                                                          |                                |                         |                      |                   | 600,00                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ III транспортни разходи                                                                                                                                             |                                |                         |                      |                   | 5003,00               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОБЩА СТОЙНОСТ I+II+III                                                                                                                                                             |                                |                         |                      |                   | 37313,00              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | печалба / резерв                                                                                                                                                                   |                                |                         |                      |                   | 2060,00               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ОКОНЧАТЕЛНА КРАЙНА СТОЙНОСТ БЕЗ ДДС                                                                                                                                                |                                |                         |                      |                   | 39373,00              |

### ПОЯСНЕНИЯ КЪМ ТАБЛИЦА №1:

**РАЗДЕЛ -I - Човешки ресурси:** Сроктът започва да тече от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Максимално предвиденото време за изпълнение на консултантската услуга е 10 месеца. Видно от Таблица 1 участникът предвижда ежедневно присъствие на обекта [минимум по 5 часа/ от Ръководителя на екипа и Координатора по безопасност и здраве за максимално предвиденото време за изпълнение на СМР, т.е. 6 месеца. Участникът заявява, че предложените от него възнаграждения за тези двама експерти са съобразени с: Минималния осигурителен доход за 2020 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно Приложение №1 към чл. 8, ал.1 т. 1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване), където попада инженерния състав е - 656,00 лв. Участникът твърди, че в изготвения от него бюджет за тези експерти е съобразено всичко това и е предвидено възнаграждение съответно от 1 500,00 лв за Ръководителя и 1 200 00 лева за КБЗ, което е сравнително по-високо от минималното. Участникът предвижда Инженерът по част „Пътна“ да посещават обекта 2 пъти в седмицата/или 8 пъти в месеца, 6 месеца x 8 = 48 посещения x 5 ч.ч. = 240 ч.часа общо за целия период до приключване на СМР/. Инженерът по част „Конструктивна“, Инженерът по част „Геодезия“ и Инженерът „Контрол на качеството“ ще пътуват 1 път в седмицата / или 4 пъти в месеца, 6 месеца x 4 = 24 посещения x 5 ч.ч. = 120 ч.часа за един експерт за целия период до приключване на СМР/. Предложените от участника възнаграждения за експертите са съобразени с: Минималния осигурителен доход за 2020 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно

Приложение №1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване), където попада инженерния състав е - 656,00 лв. или превърнато в сума за часова/ставка това е 3,72 лв/час., а участникът твърди, че предвидил часова ставка от 10,00 лв/час, което е над 2 пъти по-високо от минималния осигурителен доход в България за неговата дейност.

След подписване на акт обр. 15, Ръководителят екип ще посещава периодично обекта - два пъти в седмицата / за период от 4 месеца до приключване на срока на договора на консултанта / или 8 пъти в месеца,  $4 \text{ месеца} \times 8 = 32 \text{ посещения} \times 5 \text{ ч.ч.} = 160 \text{ ч. часа}$  общо за периода до приключване на договора/. След приключване на всички СМР и подписване на акт обр.15, Ръководителят на екипа, както и Инженер-геодезиста ще имат още 14 дни работа в офис за финализиране и подготовка на крайните документи по геодезическото заснемане и внасяне на документите в Агенция по кадастър и за подготовка на Технически паспорт и Окончателен доклад от ръководителя.

Ресурс за командировки:

- Ръководител екип - 132 посещения до подпиване на акт обр.15 и още 32 посещения след подпиване на акт обр. 15 /общо 164 /;
- Инженер по част „Пътна” - 48 посещения;
- Инженер по част „Конструктивна” - 24 посещения;
- Инженер по част „Геодезия” - 24 посещения;
- Инженер „Контрол на качеството“ - 24 посещения;
- координатор по безопасност и здраве - 132 посещения;

Общо посещения от всички експерти -  $416 \text{ посещения/командировки} \times 10 \text{ лв. /бр.} = 4\,160,00 \text{ лева.}$

В случай, че възникне необходимост, според участника дружеството има достатъчно богата материално техническа база и ресурсна обезпеченост, така че могат да покрият евентуално възникването на нещо непредвидено. В случай, че офисите не са достатъчни или удобни за експертите на участника, то „Екоинженеринг” ЕООД заявява, че има собствени два броя офис-контейнери (закупени с фактура - NQ343/30.11.2015), които са свободни и ще бъдат предоставени на обекта за периода на изпълнение на строителството.

**РАЗДЕЛ - II - Административни разходи:** В този раздел се предвиждат разходи, които ще са необходими за канцеларски материали, консумативи (хартия, папки, тонер касети за принтер и др.) - в размер на 600,00 лв. /по 60 лева на месец/. Те са напълно достатъчни за да покрият нуждите от административно естество за максимално предвиденото време за изпълнение на консултантската услуга, т.е. 10 месеца.

**РАЗДЕЛ - III - Транспортни разходи:** Сумите предвидени за Транспортни разходи са действителни, изчислени с реалния разход на гориво на автомобилите и съответно разстоянието в километри.

Предвижда се пътуване с едната кола в посока Кърджали-Свиленград и обратно всеки ден, което е  $132 \text{ посещения} / 6 \text{ месеца} \times 22 \text{ работни дни} = 132 \text{ раб.дни/посещения/}.$

С друга кола се предвижда пътуване в посока Кърджали-Свиленград и обратно 2 пъти в седмицата, което е  $48 \text{ посещения} / 6 \text{ месеца} \times 8 \text{ посещения} = 48 \text{ раб.дни/посещения/}$  и още 32 пътувания на Ръководителя на екипа за период от 4 месеца/.

Не на последно място са предвидени и Печалба/Непредвидени разходи - 2 060.00 лв.

Тази сума може да се използва за извършване на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове заобекта.

3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на услугата

Задълженията на консултантския екип са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл.168, ал.1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Ето защо, участникът счита, че за него като консултант е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлага, няма иновативен характер. Участникът добавя още, че предметът на обществената поръчка „Упражняване на строителен надзор“, не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация.

4. По отношение спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП участникът твърди, че при формирането на ценовото си предложение, „Екоинженеринг” ЕООД е съобщило и е предвидило своите ресурси така, че при изпълнението на договора за консултантска услуга, стриктно да бъдат

спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

5. По отношение получаването на държавна помощ участникът заявява, че не използва такава. Заключение: Участникът заявява, предвидените от него цени са напълно достатъчни за покриване на всички необходими разходи на дружеството в т.ч. осигуряване на напълно разумна печалба. При определяне на цената участникът твърди, че е отчел всички възможни рискове, които могат да възникнат и гарантира, че предложената от него стойност ще покрие всички разходи на дружеството.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

В началото на своята обосновка участникът разглежда икономическите особености на предоставяната услуга, като заявява, че е направил разчета на разходите, които предвижда за „срок от 10 месеца и 14 календарни дни“, което в противоречие с условията на обществената поръчка, залегнали в документацията за участие. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за упражняване на строителен надзор е 10 месеца, като срокът за предаване на Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане е 14 (четирнадесет) календарни дни и се включва в срока за упражняване на строителен надзор. Следователно, неправилно участникът е направил разчет на разходите си за срок, който не отговаря на изискванията на документацията за участие.

На следващо място, доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, които той свързва с наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси (в гр. Кърджали – 3 бр.), дългогодишен опит, висококвалифициран екип на постоянно разположение, сертификати за гарантиране на качеството, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и не представляват изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника, квалифициран персонал наличие на техническо оборудване са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в поранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, т.е. критерий за подбор. Тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата следва да представи документи, удостоверяващи, че същия отговаря на предварително зададените критерии. В тази връзка изложените от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия и за постигане на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, не са обстоятелства, които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място, в табличен вид и с пояснения към таблицата участникът представя финансова разбивка на предложената от него цена, в която се предвиждат разходи за човешки ресурси, административни разходи и транспортни разходи.

По отношение на разходите за труд се констатира, че за всички членове на екипа са вписани еднакви възнаграждения, които за посочени като общи суми за периода, като е указано, че те са брутни и включват полагаемите се осигуровки, които са за сметка на работодателя. При преглед на разходите за човешки ресурси се констатира, че необходимите разходи за заплати и осигуровки на всички членове от екипа са предвидени за срок от 6 месеца, а именно до подписване на Акт обр. 15 за обекта, а след

подписване на Акт. обр. 15 за срок от 4 месеца са предвидени единствено разходи за ръководителя на екипа. Това е в несъответствие с клаузите на проекта на договор, който е приложение към документацията за обществената поръчка, които предвиждат, че „Персоналът и/или членовете на ръководния състав трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.“ Строителният период започва да тече от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до въвеждането на обекта в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване. Следователно, участникът следва да предвиди разходи за човешки ресурси за всички експерти от екипа си за целия период на осъществяване на строителния надзор, който е 10 месеца, а не разходи за човешки ресурси за период от 6 месеца до подписване на Акт. обр. 15 за обекта. Освен това, докато за Ръководителя на екипа и за Координатора по безопасност и здраве е предвидено ежемесечно възнаграждение, то за инженера по част Пътна, Конструктора, Инженера по материалите и за Геодезиста са предвидени седмични посещения на обекта, въз основа на които е определено възнаграждението за всеки от тях въз основа на предвидените човеко часове. Но освен представената в табличен вид информация за възнаграждение на експертите, участникът е следвало да представи доказателства, от които безспорно да се установи, че предвидените за всеки един от ключовите експерти човеко часове ще удовлетворят изискването на възложителя персоналът и/или членовете на ръководния състав да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

В допълнение към гореизложеното, по отношение на разходите за човешки ресурси комисията констатира аритметични грешки, а именно:

- в редове „Ключови експерти – след подписване на Акт обр. 15“, за Ръководител екип е калкулирано възнаграждение в лева 1600,00 лв., но като крайна сума по това перо в таблицата е вписано 2400,00 лв., въпреки че това перо включва само този разход за Ръководителя екип и съответно коректната сума е 1600,00 лв.;

- коректният сбор от сумите на разходите от Раздел I - човешки ресурси (сумите за възнаграждения на Ръководителя на екипа, Координатора по безопасност и здраве в размер на 16 200 лв.; възнагражденията на Инженера по част Пътна, Конструктора, Инженера по материалите и за Геодезиста до подписване на Акт обр. 15 в размер на 6000 лв.; възнаграждението на Ръководителя на екипа след подписване на Акт обр. 15 в размер на 2400 лв.; възнаграждението Ръководителя на екипа и на Геодезиста за подготовка на Окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане в размер на 1350 лв.; командировки в размер на 4160 лв.)) е 30 110,00 лв., а не както е калкулирано от участника в таблицата в ред „Общо за раздел I-човешки ресурси“ - 31 710,00 лв.;

- коректната стойност за ред „Общата стойност от Раздел I+ Раздел II+ Раздел III“ е 35 713,00 лв., а не, както е посочено от участника - 37 313,00 лв.;

Гореизложените аритметични грешки в цялост рефлектират върху окончателната крайна стойност без ДДС, като коректната стойност е 37 773,00 лв., а не както е посочено от участника в таблицата 39 373,00 лв.

С оглед на гореизложеното, се установява разминаване между стойността на предложената от участника цена в Образец № 3, за която е поискана финансова обосновка и стойността, за която участникът е представил финансова обосновка.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва два собствени на дружеството автомобили, но същият не представя към обосновка свидетелства за регистрация на автомобилите, които да удостоверят собствеността на участника. Още

повече не става ясно дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват автомобила. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъдат на разположение. В обосновката е посочена kalkulация на разхода за гориво на автомобилите, но не са приложени доказателства във връзка с това. В тази връзка не е видно включени ли са в крайната сума за транспорт разходи за винетка, застраховка, поддръжка, технически преглед. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място участникът е предвидил перо „Административни разходи“, които участникът ще използва за канцеларски материали и консумативи, но не е представил нито едно доказателство в тази насока. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не са включени разходи за изготвянето на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, технически паспорт на строежа и геодезическо заснемане на същия, което част от предмета на дейност по обществената поръчка. Непредвиждането изрично на тези разходи прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

Участникът е заложил печалба/непредвидени в размер на 2060,00 лв., която заявява, че може да използва за извършване на дейности по строителен надзор по време на отстраняване на проявените дефекти през гаранционните срокове на обекта. Комисията счита, че печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, и може да се заключи, че този разход е обоснован.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разчети, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

*Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „Екоинженеринг“ ЕООД писмена обосновка за обособена позиция № 2, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.*

### III. Участник „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3:

Участникът заявява, че на основание чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, обстоятелствата които водят до благоприятна оферта са свързани с „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“.

Участникът твърди, че дружеството е изпълнило редица от договори за извършване на строителен надзор, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, което допринася и му дава възможност за правилното, точно и коректно изпълнение на консултантската услуга, както и не на последно място за представяне на коректна и изгодна оферта. „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД изпълнява към момента дейности сходни с предмета на настоящата обществена поръчка - обекти на техническата инфраструктура, което оказва влияние върху заетостта на експертите, както и постигане на бързина, ефективност и качество на услугата, чрез изпълнение на сходни обекти в сходни периоди, което довежда и до по-изгодна цена. По този начин експертите имат постоянна ангажираност, натрупан богат опит върху сходни обекти, което допринася за бързо и ефективно разрешаване на определен казус, както и постоянно актуализиране на познанията им и задълженията им съгласно законовата и нормативна уредба приложима за изпълнение на конкретната услуга, поради честата натовареност при изпълнението на сходни обекти.

Участникът твърди, че изключително благоприятно условие е това, че чрез експертите включени в списъка към Удостоверение № РК-0676/27.01.2017г. за изпълняване на консултантски услуги съгласно чл. 166, ал.1, т. 1 от ЗУТ и чрез неговите технически сътрудници в офиса му са разработени и подготвени предварителни бланки (шаблони) на всички нормативно и законово регламентирани документи които са приложими при изпълнение на функциите на консултант по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Подготвените така наречени от дружеството „проекти“ на документи са групирани в няколко различни области и сфери. Образците на документите, благоприятстват за по-кратко време за подготовката им във финален вид, както и елиминират допускането на грешки при подготовката им. Чрез така подготвените бланки, експертите и сътрудниците в офиса на участника нанасят необходимата информация, водени от приложимите полета и раздели в бланката.

Също така участникът твърди, че благоприятстващ фактор е, че „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД разполага с така нареченото „Облачно пространство“, като чрез него експертите ангажирани по изпълнението на настоящата обособена позиция № 3, които изпълняват задълженията, съгласно техническата спецификация и условията на документацията и проекта на договора, ще могат на място докато са на „терен“ да имат достъп до всички данни – да нанасят необходимите данни и информация, резултати от замервания и други в специално организиран раздел в „облачното пространство“, който ще е конкретно създаден за този обект. Системата, която участникът използва дава изключително предимство, което се изразява в това, че данните се нанасят на момента, а не в последствие на по-късен етап. Облачната система е с високо ниво на сигурност и пълен достъп до нея има единствено Управителят, а на ангажираните експерти се осигурява ограничен достъп до документите за обекта, на който изпълняват консултантските услуги. По този начин цялата необходима информация, свързана с изпълнението на Обособена позиция 3 „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна - Български изворМикре - о.п. Севлиево Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище Разград - о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“, ще се съставя бързо и качествено, и защитено, и специалистите ще се отдадени изцяло върху изпълнението на дейностите на терен; придобитият опит и готовите пакети от данни ще осигурят по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката.

Експертите, които ще изпълняват строителния надзор имат изцяло на тяхно разположение служебен автомобил, както и преносими компютри с осигурен мобилен интернет. Експертите имат на свое разположение специализирани софтуерни продукти, богато хардуерно оборудване (графични станции, печатаща техника и др.), както и измервателни и помощни уреди, които спомагат за по-бързото и ефективно изпълнение на задълженията им, което води до икономичност и респективно до по-благоприятни условия на участникът, което допринася за оферирането на по-изгодна цена. Част от инвентара, с който ще разполага екипа, е както е предоставена от участника информация в ЕЕДОП: - Тотална станция - 1 (един) брой - инвентарен номер - 204101 модел Zoom35Pr05” A 10, марка: GeoMax , Нивелир - 1 бр. - инвентарен номер -204117, марка HILTI POL 15, Телескопична лата 16р. инвентарен

номер - 204116- HILTI PUA 55. Лата 1 бр. - инвентарен номер - 204115 - HILTI PUA 51 4М, тринога – 1 (един) брой - инвентарен номер 204109- дървена тринога, PVC покритие.

Участникът твърди, че оборудването, офисът на дружеството и служебният автомобил, които са на разположение на екипа, упражняващ строителен надзор и останалите задължения съгласно документацията за участие, техническата спецификация и проекта на договора са негова собственост. По този начин дружеството не генерира допълнителни разходи за наем и лизинг на офиси оборудване, инструменти и техника, и автомобил. Чрез този метод на управление и собствено притежание на активите, посочени по-горе, дружеството може да предостави цени по-изгодни спрямо цените на дружествата, които заплащат лизинг и/или наем за посоченото по-горе оборудване, офис и автомобил.

Участникът заявява, че гореизложеното оказва особено влияние към благоприятстващите фактори и при ценообразуването ще инкасира по-малко време при изпълнение на задълженията на експертите при извършване на надзор на обекта и при попълване на данни и информация и при другите необходими дейности за изпълнението на цялостния ангажимент, съгласно условията на Възложителя.

Всички изложени по-горе фактори в количествено изражение влияят върху ценообразуването и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

Практическият опит на експертите, както и богатата материална база и софтуерни продукти спомагат за качествено и на изгодна цена изпълнение на услугите.

Съгласно чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП относно „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги”:

Икономически благоприятстващият фактор при определянето на предлаганата от участника цена е вследствие на предварително и задълбочено изследване и проучване на документацията и всички приложения към нея, като участникът е приел за изпълнение на услугите, заложи в проекта на договор, документацията и приложенията към нея, както и при спазване на техническата спецификация да се изпълняват от уведомяване за осигурено финансиране, до окончателното приключване на обекта, като е взет предвид и ангажимента, заложен в чл. 4. 3. Гаранционен срок от проекта на договора.

Също така друга икономическа особеност при предоставянето на услугите е, че дружеството поддържа голяма натовареност на експертите, включени в списъка към удостоверение № РК-0676/27.01.2017 г. за изпълняване на консултантски услуги съгласно чл. 166, ал.1, т. 1 от ЗУТ, което допринася за договарянето с експертите на изгодни и преференциални цени за изпълнение на техните услуги, като възнагражденията се договарят индивидуално с всеки специалист и за всеки отделен обект, като за съответния обект се подписва отделен граждански договор с всеки от тях за конкретно възложената му услуга, с крайна стойност за изпълнение на целия ангажимент (обект). При организацията и разпределението на ресурсите сме предвидили средства за целия период на изпълнение на поръчката, включително и през периода на гаранционния срок за обекта.

Средствата за транспортните разходи за изпълнение на поръчката се отнасят само за гориво на служебния автомобил. Останалите разходи за обслужване на служебния автомобил, включително данъци, винетни такси и застраховки са предвидени в годишните разходи на фирмата и не са предмет на разходите за реализиране на обществени поръчки.

Постоянното експертно присъствие ще обезпечи обекта посочен в обособена позиция № 3 от обществената поръчка с експресна реакция при евентуални критични ситуации и компетентни технически решения.

Изключително благоприятстващ е фактът, че офисът на дружеството е в град Велико Търново и отстои на изключително кратко разстояние от мястото, на което ще се изпълнява обекта - приблизително 50км. в посока или общо 100 км. в двете посоки (гр.В.Търново - Област Габрово (района на обекта на републикански път 1-4 (Е-722) Коритна - Български извор - Микре о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна) - гр.В.Търново), което е и една от причините офериранията цена да е по-благоприятна.

В подкрепа на всичко гореизложено в табличен вид участникът представя начина на формирането на предлаганата цена за изпълнение на поръчката като доказателство, че по-благоприятното ценово предложение е на база осигурени всички законово установени и необходими ресурси:

| №  | Ценообразуване по вид дейност                                                                                                                                                                                                                         | Продължителност                                                                               | Общо<br>възнаграждение за<br>целия период на<br>услугите<br>лв. без ДДС |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Възнаграждение за упражняване на строителен надзор, в това число функциите на Координатор по здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и специалист „Контрол на качеството“ и през периода на гаранционния срок на обекта                       | Съгласно Раздел II. СРОК НА ДОГОВОРА. СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, чл. 4 от Проекта на договор | 34 000,00                                                               |
| 2. | Възнаграждения за окончателен доклад, технически паспорт за обекта и извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54 от ЗКИР с всички съпътстващи услуги                                                                |                                                                                               | 4 500,00                                                                |
| 3. | Възнаграждения за изпълнение на всички останали задължения (услуги), неупоменати в т. 1 и т. 2, но заложиени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, както и в съответствие с проекта на договор и техническата спецификация |                                                                                               | 2 500,00                                                                |
| 4. | Разходи за транспорт (гр. Велико Търново до област Габрово и обратно) приблизително 100 км                                                                                                                                                            |                                                                                               | 3 000,00                                                                |
| 5. | Административни разходи (канцеларски материали, куриерски и пощенски услуги и др.)                                                                                                                                                                    |                                                                                               | 300,00                                                                  |
|    | Общо                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                               | 44 300,00                                                               |
| 6. | Печалба                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               | 3 900,00                                                                |
|    | Всичко общо                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                               | 48 200,00                                                               |

\* Разходите за транспорт са индикативно заложиени и са определени при среден разход на гориво в смесени условия (градско и извънградско шофиране) на служебния автомобил от 7,00 л. на 100 км. при цена на гориво автогаз от 0,67 лв. без ДДС. Разстоянието до обекта и обратно до офиса на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД е общо приблизително 100 км.

Предвид горното, при определяне на общата цена, е заложиена печалба напълно удовлетворяваща фирмата. Участникът смята, че е некоректно да търси максимална такава от реализация на проекти за изграждане на важни инфраструктурни обекти.

Предложената от него обща цена за изпълнение на предмета на обособена позиция № 3 - „Укрепване на свлачище на републикански път 1-4 (Е-722) Коритна Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; е 48 200,00 лв. без ДДС, съответно 57 840,00 лв. с ДДС, като приема същата за обективна и смята, че тълкуването за по-висока цена би довело единствено до реализирането на по-висока печалба.

Участникът декларира, че при определянето на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение №10. Участникът декларира, че при определяне на офертната цена за изпълнение на обществената поръчка не получава и няма договорка за получаване на държавна помощ.

Участникът заявява, това е неговото конкретно обяснение за начина на формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката, като в нея, съгласно представената подробна финансова обосновка, която е с доказателствен характер за метода на сформирание на офертираната цена, са включени всички необходими разходи за качествено и навременно изпълнение на услугите.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника за избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, които той свързва с дългогодишен опит в областта на техническата инфраструктура, висококвалифициран екип, разработени шаблони на документи и „Облачно пространство“, специализирани софтуерни продукти, богато хардуерно оборудване, собствен офис, техническо оборудване и служебен автомобил, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и не представляват изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника, квалифициран персонал и разполагането с необходимото техническо оборудване са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в поранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата, стигнал до този етап следва да предварително зададените критерии от Възложителя. В тази връзка изложените от участника аргументи в тези части на обосновката за наличие на икономичност, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на разходите за труд участникът заявява, че дружеството поддържа голяма натовареност на експертите, включени в списъка към удостоверение № РК-0676/27.01.2017 г. за изпълняване на консултантски услуги съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, което допринася за договарянето с експертите на изгодни и преференциални цени за изпълнение на техните услуги, като възнагражденията се договарят индивидуално с всеки специалист и за всеки отделен обект, като за съответния обект се подписва отделен граждански договор с всеки от тях за конкретно възложената му услуга, с крайна стойност за изпълнение на целият ангажимент (обект). В табличен вид участникът е вписал обща сума за възнаграждения за упражняване на строителен надзор, в това число функциите Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и специалист „Контрол на качеството“, като липсва разбивка за възнагражденията на отделните експерти, както и не става ясно дали в сумата са включени разходи и за осигуровки на лицата, които са за сметка на работодателя. Отделно е предвидена обща сума за възнаграждения за окончателен доклад, технически паспорт за обекта и извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54 от ЗКИР с всички съпътстващи услуги, като липсва разбивка какво включва този разход. Твърди се, че определянето на възнагражденията е свободна договорка между страните и представената в табличен вид информация за цялостно изпълнение на експертите не доказва безспорно, че заетите квалифицирани кадри ще получат подобно възнаграждение. Участникът е следвало да представи доказателства за възнаграждението, от които безспорно да се установи, реалното заплащане на експертите, ангажирани с изпълнението на услугата, тъй като изложените от него факти се явяват субективни твърдения за наличие на предварителна договореност с експертите относно предвидените заплати. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

От представената от участника финансова обосновка не става ясно дали експертите ще пътуват ежедневно до обекта или ще им бъдат осигурени квартири. В този случай, участникът дължи на експертите изплащането на командировъчни, като в зависимост от това дали ще нощуват или не е

различен размерът на предвидените дневни пари. Освен това, в случай на пренопуване участникът следва да предвиди пари и за квартирни. Липсата на информация и доказателства относно това дали е налице задължение за изплащане на командировъчни и ако да, в какъв размер, прави обосновката непълна.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва служебен автомобил, като предвидените транспортни разходи се отнасят само за гориво, а останалите разходи за обслужване на служебния автомобил, включително данъци, винетни такси и застраховки са предвидени в годишните разходи на фирмата и не са предмет на разходите за реализиране на обществени поръчки. Не е представено и свидетелство за регистрация на автомобила, което да удостовери собствеността на участника. Още повече не става ясно дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват автомобила. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъде на разположение. В обосновката е направена калкулация на разхода за гориво на автомобила, но не са приложени доказателства във връзка с това. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място, участникът твърди, че изключително благоприятстващ факт е, че разполага със собствен офис на изключително кратко разстояние от мястото, на което ще се изпълнява обектът, като не е налице необходимост да разходва средства за наемане на офис, но същият не представя доказателства за собствеността на същия, което да обоснове по-ниската предлагана цена. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

В т. 3 от таблицата участникът е предвидил възнаграждения за изпълнение на всички останали задължения (услуги), неупоменати в т. 1 и т. 2, но заложи в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, както и в съответствие с проекта на договор и техническата спецификация, като и в тази част липсва разбивка какви точно разходи са включени в това перо, както и не са представени доказателства във връзка с посочената сума, което да даде възможност на комисията за оценка на обосноваността на този разход, поради което и в тази си част представената от участника обосновка остава необоснована и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

Участникът е заложил печалба в размер на 3 900,00 лв. Комисията счита, че печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, и може да се заключи, че този разход е обоснован.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективира писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разчети, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като

получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

*Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „МИНЕРВА-КЛ” ЕООД писмена обосновка за обособена позиция № 3, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.*

#### **IV. За участника „Пловдивинвест” АД за обособена позиция № 2:**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е представил обосновка за предложената в офертата от него цена за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане в обхвата на обект - ОП 2, както следва:

1. Предложената от участника цена за СН е определена съобразно фирмените разчети на оптимизиран екип от технически правоспособните технически лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнение на поръчката, като сме спазили изискването за минимална цена на труда и минимална печалба.
  2. Участникът твърди, че е взел в предвид обема и повтаряемостта при някои видове услуги и извършвани СМР по време на строителството, като е отчетен опита на неговите специалисти, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти.
  3. „Пловдивинвест” АД е сертифицирана по БДС ISO 9001:2015. Въведената система за управление на качеството се реализира чрез подходящ софтуер, което позволява по-бързо, експедитивно и качествено изготвяне на нормативно необходимите документи, регламентирани в Наредба 3/2003 г. на МРРБ.
  4. Във фирмата функционира много добра организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на консултантските услуги на всеки конкретен строеж. Изградена е система за отдалечен достъп до всеки офис-компютър, така че всеки специалист да има възможността да работи и дистанционно. Чрез съществуващата вътрешна компютърна мрежа между експертите от различните специалности, текущата информация по контрола и достигнатата степен на обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа: пести време и човешко-часове за работа; не губи време за допълнителни материални разходи при обработката на документацията; максимално намалява времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия по различни процедури в процеса на извършване на услугите. Участникът заявява, че формирането на неговата цена се основава на следните обстоятелства:
  1. Време за изпълнение на услугата: Съгласно тръжната документация срокът за упражняване на строителен надзор е 10 (десет) месеца, считано от датата на подписване на Протокол 2а и е до въвеждане на обекта в експлоатация и издаване на Разрешение за ползване; Съгласно тръжната документация срокът за предаване на Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане е 14 (четирнадесет) календарни дни, който е включен в срокът за упражняване на строителен надзор.
  2. Експерти за изпълнение на услугата: В съответствие с техническата спецификация за обекта са предвидени основни 6 експерта, а допълнително са предвидени експерти част „Геология”, част „ПУСО” и част „Пожарна безопасност”. За всеки от тях участникът е разпределил присъствено време (ангажираност), в съответствие със спецификата на обекта и извършваните СМР.
  3. Фирмени разчети за цена на труда с дължимите осигуровки: Предвидена е заплата на един експерт от 1300 лв. или прибл. 60 лв/ден.
  4. Транспортни разходи: Предвиден е автомобил на дизел със среден разход 8л/100 км, при ср.цена на горивото 1,67 лв/л (без ДДС) и амортизация 10%, или цена за км: 0,147 лв/км.
  5. Други разходи: Предвидени са разходи за периода на строителство - 200 лв/месец.
- Отделните разходи са определени за предвидения срок за изпълнение и участието на отделните специалисти, в зависимост от изпълняваните дейности.

Специалистите по отделните специалности, ще участват при изпълнение на предвидените с проекта видове работи.

| №  | Разходи за труд                                                                    | Времетрае<br>не | Ср.<br>натовареност<br>в месеца | Общо<br>натовареност | *Ед.<br>цена за 1<br>работен<br>ден | Стойност      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------|
|    | Експерт                                                                            | месеци          | р.дни                           | р.дни                | лв/ден                              | лв            |
| 1. | Ръководител на екипа                                                               | 9               | 21                              | 189                  | 55,00                               | 10 395,00 лв. |
| 2. | Инженер по част<br>„Пътна“                                                         | 5               | 12                              | 60                   | 55,00                               | 3300,00 лв.   |
| 3. | Инженер по част<br>„Конструктивна“                                                 | 5               | 12                              | 60                   | 55,00                               | 3300,00 лв.   |
| 4. | Инженер по част<br>„Геодезия“, включително<br>периодично геодезическо<br>заснемане | 8               | 12                              | 96                   | 55,00                               | 5280,00 лв.   |
| 5. | Инженер „Контрол на<br>качеството“                                                 | 5               | 5                               | 25                   | 55,00                               | 1375,00 лв.   |
| 6. | Инспектор/Координатор<br>по безопасност и здраве                                   | 8               | 21                              | 168                  | 55,00                               | 9240,00 лв.   |
| 7. | Инженер по част<br>„Геология“                                                      | 3               | 6                               | 18                   | 55,00                               | 990,00 лв.    |
| 8. | Инженер по част<br>„Пожарна безопасност“                                           | 3               | 2                               | 6                    | 55,00                               | 330,00 лв.    |
| 9. | Инженер по част<br>„ПУСО“                                                          | 3               | 2                               | 6                    | 55,00                               | 330,00 лв.    |

Разходи за труд: 34 540,00 лв.

\*Средна заплата с ДОО и други осигуровки на експерт от 1200 лв/ месец 55 лв/ден)

| № | Разходи за транспорт                      | Разстояние | Брой пътувания | ** Цена за км<br>(без ДДС) | Стойност       |
|---|-------------------------------------------|------------|----------------|----------------------------|----------------|
| 1 | Пловдив – Свиленград (150 км)<br>9 месеца | 300        | 189,0          | 0,147                      | 8334,90<br>лв. |
| 2 | Вътрешен транспорт                        |            |                |                            | 827,10<br>лв.  |

Разходи за транспорт: 9162,00 лв.

\*\* цена на гориво газ – 0,147 лв/л с ДДС; разход 8л/100 км;

| № | Други разходи                             | За месец | Стойност |
|---|-------------------------------------------|----------|----------|
| 1 | Офис консумативи, телефони – за 10 месеца | 200 лв.  | 2000,00  |

Общо: 2000,00 лв.

Всички разходи СН: 45702,00 лв.

Натовареността на екипа - периодичното участие на експертите по съответните части при изпълняване на СМР, отчитайки определения срок за изпълнение на поръчката.

Базирайки се на: присъственото време на всеки от експертите в него; фирмените разчети за цена на труда; дължимите осигуровки и другите разходи свързани с дейността, офертната цена е определена за необходимия екип, участващ при изпълнение на строителните работи; при съставянето на окончателния доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ, с цел отразяване резултатите от установеното съответствие на строежа със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ и изготвяне на Технически паспорт за строежа.

Декларираме, че екипът от специалисти ще бъде ангажиран от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя до издаване на разрешение за ползване на обекта.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и

анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В представената от участника обосновка не се съдържа позоваване на нито една от хипотезите по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а също само съдържа информация за елементите на предложената цена и начина на тяхното образуване. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота и необоснованост, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

На следващо място, констатирано е противоречие в текста на обосновката по отношение на разходите за труд, а именно: участникът заявява в т. 3 на стр. 2 от обосновката, че е предвидил фирмени разчети за цена на труда с дължимите осигуровки за един експерт *от 1300 лв. или приблизително 60 лв. на ден*. В същото време в пояснението със „\*“ на стр. 3 от обосновката под приложената таблица, е посочена средна заплата с ДОО и други осигуровки на експерт *от 1200 лв./месец (прибл. 55 лв./ден)*. Следователно, не става ясно каква точно е цената на ден-труд за експерт при положение, че и за двете цени е посочено, че в тях са включени дължимите осигуровки. Това несъответствие между цената за ден-труд на всеки един от експертите рефлектира съответно, както върху общата сума на разходите за труд на всеки един от експертите, така и върху крайната сума на разходите за труд за всички експерти, включени в екипа на консултанта за изпълнение на обществената поръчка. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета от комисията като обективна и обоснована.

При преглед на таблица с Разходите за труд се установи, че за Ръководителя на екипа и за Координатора по безопасност и здраве е предвидена различна продължителност на ангажираността, въпреки че двамата експерти трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.“ съгласно проекта на договора към настоящата процедура. Строителният период започва да тече от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до въвеждането на обекта в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване. Следователно, участникът следва да предвиди разходи за човешки ресурси за двамата експерти от екипа за целия период на осъществяване на строителния надзор, който е 10 месеца.

На следващо място участникът твърди, че за транспорт на експертите от екипа до обекта предвижда да ползва автомобил на дизел, като посочва среден разход и цена на горивото, както и процент на амортизация, но същият не представя към финансовата обосновка свидетелство за регистрация на автомобила, което да удостоверява собствеността на участника. Констатирано е разминаване между информацията в таблицата на Разходите за транспорт „Цена за км (без ДДС)“ и пояснението под таблицата „\*\* цена на гориво газ – 0,147 лв/л с ДДС“, като не става ясно дали калкулираната цена за транспортни разходи е с или без ДДС. В допълнение към гореизложеното, липсва информация в обосновката дали по време на изпълнение на поръчката, участникът планира да използва отделен шофьор или експертите, за които ще бъдат на разположение автомобилите, притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват автомобила. Участникът не е подкрепил с доказателства наличието на правоспособни шофьори в екипа, не е подкрепил с доказателства наличие на свидетелствата за правоуправление на МПС на експертите, за които ще бъдат на разположение. В обосновката е посочена калкулация на разхода за гориво на автомобила, но не са приложени доказателства във връзка с това. В тази връзка не е видно включени ли са в крайната сума за транспорт разходи за винетка, застраховка, поддръжка, технически преглед. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна, необективна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

На следващо място, участникът е предвидил перо „Административни разходи“, които участникът ще използва за канцеларски материали и консумативи, но не е представил нито едно доказателство в

тази насока. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не е включена цената на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не са включени разходи за изготвянето на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, технически паспорт на строежа и геодезическо заснемане на същия, което част от предмета на дейност по обществената поръчка. Непредвиждането изрично на тези разходи прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

В заключение на оценката си по отношение на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че същият не е приложил достатъчно доказателства, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, липсата на достатъчно доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката/ договора е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите влияят на предложението и водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение на поръчката/ договора прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не, не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника. Представените числови разчети, във вид на таблици от обосновката, сами по себе си не представляват доказателства, ако не са подкрепени със съответните документи, аргументиращи формирането на по-благоприятното предложение на участника и не могат да бъдат приети от комисията, като доказателства за по-ниската цена. В този смисъл комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като получената от нея информация е недостатъчна и не обосновава и доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката/ договора, което подлежи на оценяване, а оттам не се достига и до извода за наличие, на което и да е обстоятелство, отнасящо се до чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Предвид този факт, безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката, от лице, различно от участника, а именно от страна на помощния орган на Възложителя.

***Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „Пловдивинвест” АД писмена обосновка за обособена позиция № 2, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.***

#### **V. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2:**

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

При начина на образуване на цената за изпълнение на договора участникът твърди, че се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда,

социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това участникът в процедурата изтъква, че са въведени и поддържани във фирмата международни стандарти и системи на работа - интегрирана система за осигуряване на качеството - ISO 9001:2015; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007, система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015, като са приложени копия от актуалните сертификати. Участникът сочи, че в анализа на предложената от него цена са посочени минималните параметри на ценообразуването, които отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. Също така участникът твърди, че офертата му в тази връзка, след разглеждане на представените документи, следва да бъде допусната към по-нататъшното участие. След като е осигурил спазването на тези задължения, подхожда към последващо изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения според участника води до изключително благоприятни условия за него при изпълнението на услугата и позволява да се предложи цена по-ниска от тази на останалите участници, която обаче е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора.

Основните обективни фактори, на базата на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

- Основна дейност на фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- Избрано е техническо решение да бъде създаден обектов офис в гр. Свиленград, централният офис на фирмата в гр. Пловдив да бъде използван като административен и комуникационен център на обекта. В цената са предвидени средства за този офис като част от общите разходи за него. Участникът твърди, че офисът е оборудван с голям брой техника: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който приема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника, спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Соочи се, че обектовият офис ще бъде оборудван с налична техника от централния офис и не се предвиждат средства за закупуване на ново оборудване. При отказ на оборудване в обектовия офис, същото бързо и безотказно може да бъде заменено с друго от наличното оборудване.

- След анализ на транспортното разстояние, времето и стойността на транспортните параметри участникът е взето техническото решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта от обектовия офис в Свиленград, като ще бъде ползван автомобил от наличния парк на фирмата. За поръчката е осигурен 1 бр. лек автомобил, който ще домува при обектовия офис през работните дни от седмицата. Предвидени са ежеседмични пътувания между централния и обектовия офис, като тези пътувания се предвиждат в петък по направление Свиленград – Пловдив и понеделник – Пловдив-Свиленград. Така тези пътувания ще съчетават превоз на част от персонала от Пловдив до обектовия офис, където ще бъде работата им и логистичните задачи, възникващи в процеса на работата. Участникът твърди, че няма да се правят разходи за закупуване на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата. Приложено е копие на талона на автомобила, който ще бъде използван на обекта. Наличието на автопарк от собствени автомобили, които ще са на разположение на поръчката, според участника ще осигурят бързата мобилност на експертите, отчитайки времеви фактор за реакция и бързината на осъществяване на дейността, което води до намаляване на непреките разходи.

- Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти- правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит многократно надхвърлящ този, изискан от възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта, ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;

• Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използват заложеното от възложителя присъствие за броя ключови експерти, които с оглед на посоченото според участника в предишния булет, са преценили за достатъчни, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечната база и са добавени пропорционално към месечните разходи и възможност на по-благоприятни. Това техническо решение също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи. Приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена, които по-подробно ще бъдат разгледани по-долу.

• На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена. Приложен е списък-декларация за геодезическото, офис и друго оборудване, собственост на фирмата, което ще се използва за изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че е заложена е минимална печалба за осигуряването на възможност за предлагане на по-ниска цена, предвид финансирането на обекта от националния бюджет и желанието на участника за принос към основната цел на проекта – намаляване на дела на населението в риск от свлачища и осигуряване устойчивост на националната инфраструктура при бедствия.

Изтъкнато е, че изложените обективни обстоятелства водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение е посочено, че фирмата и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна участникът в процедурата твърди, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хора на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно- допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмата разполага с офис, оборудван с необходимата техника и интернет връзка и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използва така наречените „клауд (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документация, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както и възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Приложени са 2 бр. таблици, в които подробно според участника е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора, изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици от участника:

- Таблица с график на персонала. Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Ангажираността на екипа е на база заложените от Възложителя изисквания, като е осигурено присъствие както следва:
  - за периода на изпълнение на СМР - приет за 8 месеца на база продължителността на консултантския договор, е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден на Ръководителя на екипа и КБЗ. Останалите експерти ще бъдат на обекта през целия строителен период, но присъствието им по дни и часове ще бъде изцяло съобразено с графика на изпълнение на СМР.
  - през заключителния период, когато ще се изготвя Окончателния доклад, Геодезическото заснемане и Техническият паспорт са предвидени дейности на всички ключови експерти без КБЗ, който има ангажименти само по време на изпълнение на строителството.
  - през гаранционния срок са предвидени условни дейности на всички ключови експерти.
  - неключовите специалисти, предвидени в допълнителните разходи, също ще бъдат на разположение

по време на целия строителен период при необходимост, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР.

Разпределението по човекодни в момента е условно, равномерно разпределено за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човекочасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап и всеки ключов експерт.

В същата таблицата е обобщена цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

- Таблица с Анализ на единичните цени за консултантска услуга, която включва:

- Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти - при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2018г., а именно за Ръководител по МОД – 1008.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и Специалист по МОД – 656.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12). През 2020г. минималните прагове за тези специалисти остават същите. В тази връзка според участника предвидените възнаграждения на членовете на екипа не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения по МОД. Избрани са специалисти с голям опит. С всеки специалист е договорено индивидуално възнаграждение, което не е по-ниско от минималните прагове. Използването на специалисти с голям опит на подобни обекти ще сведе до минимум разходите в следствие настъпили рискови фактори, както на Консултанта, така и на Възложителя, тъй като експертите с богат опит имат изградени сценарии на действие при реакция на рискови фактори и намирането на решения при възникнали ситуации ще става по най- експедитивния и правилен начин установен след редица повторения и осъществени сценарии на различни обекти. Екипът ще бъде назначен с месторабота обектовия офис в гр. Свиленград, но на експертите от други градове ще бъде осигурена квартира в града. Ще бъде осигурен и транспорт със служебен автомобил от Пловдив до Свиленград и от обектовия офис до обекта, който отстои на 3,2 км от центъра на Свиленград. При спечелване на поръчката и сключване на договор, всички експерти ще сключат анекси към трудовите си договори за месторабота в обектовия офис в гр. Свиленград. За ежедневното пътуване до обекта са предвидени дневни разходи съгласно чл. 19, ал. 2 от Наредбата за командировките в страната.

- Разходи за осигуровки на работодателя - предвидени са разходи, които работодателят дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19.02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя.

- Допълнителни разходи - в допълнителните разходи са включени всички разходи, които са предвидени през целия период на договора – 10 месеца, посочен от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Допълнителните разходи са определени с оглед максимална икономичност на цената, при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката както следва:

|   |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Екип                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|   | Допълнителни експерти, трудово възнагр+осигуровки работодател | През 10-те месеца продължителност на договора е предвидено участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерт през целия период на договора. В действителност при необходимост ще бъдат използвани различни допълнителни експерти, в зависимост от програмата на изпълнителя и нуждите на обекта с различна продължителност на участие. |
|   | Технически сътрудник, трудово възнагр+осигуровки работодател  | Не се предвижда участие на технически сътрудник, специално назначен за обекта. При необходимост от техническа помощ ще бъдат използвани ресурсите на                                                                                                                                                                                                                |

|   |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                                       | централния офис, предвидени в т. 2 по-долу.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|   | Шофьор, трудово възнаграждение+осигуровки работодател | Не се предвижда. Експертите притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват предоставения автомобил.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2 | Наем на офиси, квартири и оборудване                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|   | Обектов офис                                          | Предвиден е наем на обектов офис за 10 месеца, като сумата на месец е съгласно актуално пазарно проучване на наемите в гр. Свиленград.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|   | Квартири за персонала                                 | Предвиден е наем на квартира за персонала за 10 месеца, като сумата на месец е определена на база пазарно проучване в региона.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|   | Централен офис                                        | Предвиден е дял от общите разходи за 10 месеца, за централния офис, тъй като част от дейностите по администриране на договора ще бъдат изпълнявани от централния офис.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|   | Офис обзавеждане и оборудване                         | <p>Не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване. Ще бъде използвано такова от двата офиса на фирмата в гр. Благоевград и гр. Пловдив, оборудвани с голям брой техника както следва:</p> <p>6 бр. леки автомобили<br/> 2 бр. високопроходими автомобили<br/> 18 бр. работни места,<br/> 15 бр. настолни компютри и програмни продукти<br/> 3 бр. преносими компютри<br/> 2 бр. принтери<br/> 3 бр. мултифункционални устройства kyocera (Цифрова копирна машина, скенер и факс)<br/> 18 бр. мобилни телефони<br/> 1 бр. факс</p> <p>Геодезическа техника – нивелири с лата и тринога - 2бр., тотална станция – 1 бр., дребна геодезическа и измервателна техника.</p> <p>За изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офисите.</p> <p>Приложен е списък-декларация с оборудването, което ще се използва в обектовия офис.</p> |
|   | Друго оборудване (вкл. геодезическо)                  | Не са предвидени средства, тъй като всичкото оборудване ще бъде предоставено от наличното. При необходимост от замяна ще бъде предоставено друго подобно на авариралото от наличното оборудване в офиса.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 | Транспорт                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|   | Осигуряване на автомобили                             | <p>Автомобилът за изпълнение на поръчката ще бъде осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата както следва: лек автомобил Фолксваген пасат, 4+1 места, рег. № РВ4231РТ, дизелов двигател 1968 куб. см, мощност 103 Kw, собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, със среден разход на гориво 6л/100км.</p> <p>Приложено е копие от талона на автомобила. Този автомобил ще бъде изцяло на разположение за изпълнение на обекта, а при необходимост ще бъдат използвани и други автомобили от автопарка на фирмата.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|   | Цена на месец за автомобил вкл. гориво и обслужване   | Предвидена е цена от 380 лв на месец за гориво и обслужване на автомобила. Разходът за гориво е изчислен в приложения Информационен лист за                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|   |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                                            | <p>разработка на цената и е на стойност около 170 лв. на месец. Остатъкът от предвидената сума е за поддръжка и консумативи, на база счетоводна статистика за този автомобил. Изчисленията са направени при цена на дизеловото гориво от 2 лв. на литър, като при увеличенис на разходите ще са за сметка на непредвидените разходи в т. 6 от таблицата. При сегашните благоприятни цени на горивата не се очаква подобен сценарий. Автомобилът ще бъде мобилизиран на обекта, като ежедневно ще изпълнява курсове Благоевград – обекта и обратно. Разходът е определен на база средно транспортно разстояние 10 км за работен ден, като е взето предвид отстоянието на обекта на около 3,2 км от центъра на Свиленград. Предвидено е автомобилът да извършва и ежеседмични курсове Пловдив – Свиленград – Пловдив.</p> |
|   | Застраховки, данъци и такси                                | <p>Изчислени са на годишна база за съответния автомобил, като за изпълнението на поръчката е определено количество от 1 година, включващи грубо 100 лв. и 720 лв. комбинирана застраховка ГО и Каско, като разходите са изчислени на база действителни разходи за 2020 г. за този автомобил.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4 | Консумативи                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|   | Мобилни телефони                                           | <p>Не се предвижда разход за осигуряване на нови. Ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони, на експертите</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   | Цена на месец за мобилни телефони                          | <p>Разходите за телефония - в групата са изчислени на база на общия брой човеко месеци за тази дейност, който е 60 x 6,00лв/месец - такса с неограничен брой разговори в групата и включени минути към всички оператори.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   | Разходи за поддръжка на офис и оборудване                  | <p>Определена е сума от 80 лв на месец за тази дейност, която е осреднена за целия период на договора и включва разходи за консумация на вода и енергия и хигиенно обслужване.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|   | Разходи за комуникация - интернет стационарен тел          | <p>Определена е сума от 40 лв. на месец за този обект като част от общото комуникационно осигуряване на офиса.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|   | Разходи за командировки, вкл. международни, ако се налагат | <p>При спечелване на поръчката и сключване на договор всички ключови експерти ще сключат анекси към трудовите си договори, за промяна мястото на месторабота в обектовия офис в Свиленград и ежедневно пътуване до обекта без преспиване. На служителите ще бъде осигурена служебна квартира и служебен транспорт, като ще им бъдат изплащани дневни пари в размер на 10 лв. за всеки работен ден съгласно чл. 19, ал. 2 от Наредбата за командировките в страната. Разходът е изчислен на база общия брой човекодни от Таблицата с график на персонала. Не се предвиждат международни и други пътувания.</p>                                                                                                                                                                                                           |
|   | Консумативи за офиса                                       | <p>Предвидена е сума от 54 лева на месец, изчислена на база фирмени разчети за един обект</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 5 | Разходи за централен офис                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|   | Счетоводство                                               | <p>Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за счетоводство, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|   |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                    | години.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|   | Управление                         | Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за управление, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.                                                                        |
|   | Поддръжка на лицензи и застраховки | Определена е сума от 5 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за поддръжка на застраховки и лиценз за извършване на СН, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.                              |
|   | Поддръжка на гаранции              | Предвидено е гаранцията да бъде под формата на депозит с дължим еднократен разход от 10 лв. за превода.                                                                                                                                                                                |
| 6 | Непредвидени разходи               | Сумата по тази сметка е 900,00лв.<br>Включват непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект. Сумата е определена съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособните технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката. |
| 7 | Печалба                            | За да осигурим търсената от нас икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката сме заложили минимална печалба от 900 лв.                                                                                                                                                 |

о Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката - 10 месеца;

о Месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.

о Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

Така след закръгляне до десетите на получената стойност е определена общата цена за изпълнение на договора в размер на 44 000,00 без ДДС.

Участникът в процедурата декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение отбелязва, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени у нас на подобни обекти през последните години, са в хармония с пазарния принцип на формиране.

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Информационен лист за разработка на цена с транспортно разстояние и транспортни разходи; Копие от свидетелството за регистрация на автомобил, Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно BS OHSAS 18001:2007.

**След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до

нейната непълнота, тъй като липсват каквито и да било доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, които той свързва с наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили и централен офис в гр. Пловдив, който ще съдейства при необходимост във връзка с изпълнението на услугата, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности. Тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата следва да представи документи, удостоверяващи, че същия отговаря на предварително зададените критерии. В тази връзка изложените от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия за участника, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, не се посочва конкретика в твърдените обстоятелства. Сочените не могат да бъдат приети като такива обстоятелства, които аргументират наличие на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, свързани не само със спазване на националното трудово законодателство, а и на международните конвенции съгласно приложение № 10 от ЗОП. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категоричното недопускане до участие в процедурата и противоречие с декларираните от участника обстоятелства по отношение на личното състояние.

След запознаване с частта от обосновката, отнасяща се до разходите за трудово възнаграждение, включително двете таблици за график на персонала и за анализ на единичните цени за консултантска услуга, се установи, че формирането на цената по отношение на персонала е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата и разходи за осигуровки от работодателя. В приложената таблица са посочени конкретните възнаграждения за всеки от експертите. При преглед на разходите за човешки ресурси се констатира, че необходимите разходи за заплати и осигуровки на всички членове от екипа са предвидени за срок от 8 месеца, а именно до подписване на Акт обр. 15 за обекта, а след подписване на Акт. обр. 15 за срок от 1 месец са предвидени единствено разходи за всички ключови експерти с изключение на КБЗ. Това е в несъответствие с изискванията на проекта на договор, които предвиждат, че „Персоналът и/или членовете на ръководния състав трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.“ Строителният период започва да тече от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до въвеждането на обекта в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване. Следователно, участникът следва да предвиди разходи за човешки ресурси за всички експерти от екипа си за целия период на осъществяване на строителния надзор, който е 10 месеца, а не разходи за човешки ресурси за период от 8 месеца до подписване на Акт. обр. 15 за обекта. Но освен представената в табличен вид информация за възнаграждение на експертите, участникът е следвало да представи доказателства, от които безспорно да се установи, че предвидените за всеки един от ключовите експерти човеко часове ще удовлетворят изискването на възложителя персоналът и/или членовете на ръководния състав да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност

е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

В допълнение към гореизложеното, по отношение на разходите за човешки ресурси комисията констатира, че неправилно и в несъответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка е вписано в Графика за персонала за период на „Окончателен доклад, ТП и геодезическо заснемане до 14 кал. дни....“, въпреки че определеният от възложителя срок е 14 дни.

На следващо място, по отношение на транспортните разходи е констатирано следното противоречие: на стр. 2-3 участникът заявява, че „е взето техническото решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта от обектовия офис в Свиленград, а на стр. 7, перо „Цена на месец на автомобил, вкл. гориво и обслужване“ в таблицата участникът твърди, че: „Автомобилът ще бъде мобилизиран на обекта, като ежедневно ще изпълнява курсове Благоевград – обекта и обратно.“ Следователно не става ясно от кой от двата посочени града ще пътува автомобилът ежедневно до обекта, което ще рефлектира съответно на предвидените разходи за транспорт от участника, тъй като е различно отстоянието на двата града до обекта. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията като обективна и обоснована.

По отношение разходите за обектов офис и за предвиден наем на квартира за персонала участникът е посочил бланкетно, че съответната заложена от него сума на месец е съгласно актуално пазарно проучване, но не е посочил никакви доказателства в тази връзка, които да подкрепят посочените от него стойности за наеми на обектовия офис и квартирата за персонала. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията като обективна и обоснована.

По отношение на разходите за оборудване са налице противоречиви твърдения в текста на обосновката, а именно: докато на стр. 3, трети булет отгоре надолу, участникът заявява: „На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.“, то на стр. 6 и стр. 7, т. 2 Наем на офиси, квартири и оборудване, Офис обзавеждане и оборудване и Друго оборудване (вкл. геодезическо) участникът заявява, че „...не се предвиждат разходи във връзка с това.“ Така не става ясно дали все пак ще бъдат извършвани разходи за закупуване на специализирано оборудване или не.

На следващо място по отношение на разходите за консумативи същите са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за телефония, разходи за поддръжка на офис и оборудване, разходи за комуникация - интернет стационарен тел и консумативи за офиса, като участникът не е изложил никакви аргументи, разбивки и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

На следващо място, разходите за централния офис също са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за счетоводство, за управление, за поддръжка на застраховки и гаранции, като участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, а само посочва, а само е посочил, че същите представляват част от общата сума, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Същата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради

което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

**Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД писмена обосновка за обособена позиция № 2, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Най-ниска цена“ и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

**„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта“, по обособени позиции:**

**Обособена позиция 1:** „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“;

**I-во място:** „Булнженеринг-ТС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;

**II-во място:** „Булконс Груп“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 29 800,00 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

**III-ро място:** „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора е в размер на 31 300,00 (тридесет и една хиляди и триста) лв. без ДДС;

**IV-то място:** „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 32 947,97 (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

**V-то място:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 36 500,00 (тридесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

**Обособена позиция 2:** „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“

**I-во място:** „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

**II-ро място:** „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 379,24 (шестдесет и осем хиляди триста седемдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС;

**III-то място:** „Трафик Холдинг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС;

**IV-то място:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 600,00 (седемдесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС;

**V-то място:** „СТРОЛ-1000“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 500,00 (деветдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

**Обособена позиция 3:** „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област

**Габрово“**

**I-во място:** „СНИК“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 66 300,00 (шестесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС;

**II-ро място:** „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

**III-то място:** ДЗЗД „Чирпан Консулт“, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 200,00 (шестдесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС;

**IV-то място:** „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 82 043,79 (осемдесет и две хиляди и четиридесет и три лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС;

**V-то място:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 84 500,00 (осемдесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

**VI-то място:** „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 91 000,00 (деветдесет и една хиляди) лв. без ДДС;

**VII-то място:** „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 126 500,00 (сто двадесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

**Обособена позиция 4:** „Укрепване на свлачище на републикански път I-I София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“

**I-во място:** „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

**II-ро място:** „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 59 700,00 (петдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

**III-то място:** „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 63 534,97 (шестдесет и три хиляди петстотин тридесет и четири лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

**IV-то място:** „Консултантска Инженерна Група“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 67 134,00 (шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири) лв. без ДДС;

**V-то място:** „АТИ Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

**VI-то място:** „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

**VII-то място:** „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС.

**VIII-то място:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 800,00 (седемдесет и пет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.

**IX-то място:** „Три Ес“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС.

**X-то място:** „План Инвест Пловдив“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 970,00 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет) лв. без ДДС.

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

**Обособена позиция 1:** „Булнженеринг-ТС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;

**Обособена позиция 2:** „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

**Обособена позиция 3:** „СНИК“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 66 300,00 (шестесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС;

**Обособена позиция 4:** „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

След извършените гореизложени действия, комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол се състави на 14.09.2020г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

Приложение № 2 - Предложени ценови параметри.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. ....

Гергана Василева

Чл. 4, т. 1 от Регламент 679/16

Чл.

Чл. 4, т. 1

РЕГЛАМЕНТ 679/16

инж. Мария Бомболова

4. ....

Чл. 4, т. 1 от

РЕГЛАМЕНТ 679/16

инж. Мария Александрова

3. ....

Чл. 4, т. 1 РЕГЛАМЕНТ 679

инж. Генчо Георгиев

Чл. 4, т. 1 от РЕГЛАМЕНТ 679/2016 ЕС

инж. Добромир Радковски