

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

Назначената със Заповед № РД-11-68 от 24.01.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ - комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта*“, по обособени позиции: *Обособена позиция 1 – „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“; Обособена позиция 2 – „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“; Обособена позиция 3 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; Обособена позиция 4 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозирани 24 (двадесет и четири) оферти, а именно:

<i>№ по ред от входящи и регистрирани Възложителя</i>	<i>Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки</i>	<i>Наименование на участника; Контакти</i>	<i>Обособена позиция №</i>
1.	55-00-35/21.01.2020 г., 10:55 ч.	„Минерва - КЛ“ ЕООД, гр. Велико Търново ➤ email: minerva_kl@abv.bg	За обособена позиция 3
2.	55-00-39/22.01.2020 г., 11:18 ч.	„АТИ Консулт“ ЕООД, гр. София ➤ факс: 0882 117758 ➤ email: ppetrov_ati@abv.bg	За обособена позиция 4
3.	55-00-40/22.01.2020 г., 11:38 ч.	„Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали ➤ факс: 0361 60005 ➤ email: ekoengineering@abv.bg.	За обособена позиция 2
4.	55-00-41/22.01.2020 г., 12:57 ч	„Интерконсулт“ ЕООД, гр. София ➤ факс: 02/426 4622 ➤ e-mail: mira@interkonsult.eu	За обособена позиция 1

№ по ред от входящи я регистра на Възложи теля	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
5.	55-00-43/23.01.2020 г., 9:48 ч	„Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково ➤ Факс: 038 666 920; ➤ e-mail: office@enarconsult.com	За обособена позиция 2
6.	55-00-44/23.01.2020 г., 10:44 ч	„СНИК“ ЕООД, гр. Шумен ➤ Факс: 054/830 732 ➤ e-mail: office@snikbg.com	За обособена позиция 3
7.	55-00-45/23.01.2020 г., 10:46 ч	„Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково ➤ факс: 052/504 483 ➤ e-mail: office@traffic.bg	За обособени позиции 2, 3 и 4
8.	55-00-46/23.01.2020 г., 10:52 ч.	„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив ➤ факс: 032/62-62-15 ➤ email: pinv_21@abv.bg	За обособена позиция 2
9.	55-00-47/23.01.2020 г., 10:59 ч.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив ➤ факс: 032/644 944 ➤ email: planinv@abv.bg	За обособени позиции 2, 3 и 4
10.	55-00-48/23.01.2020 г., 11:06 ч.	„Булнингс инженеринг-ТС“ ЕООД, гр. Варна ➤ email: bulingenieringts@abv.bg	За обособена позиция 1
11.	55-00-49/23.01.2020 г., 13:31 ч	„Консултантска инженерна група“ ООД, гр. София ➤ факс: 02 954 9084 ➤ email: office@control.consulting	За обособена позиция 4
12.	55-00-50/23.01.2020 г., 14:27 ч	„Три Ес“ ЕООД, гр. София ➤ факс: +359 442 5994 ➤ e-mail: tri_es@abv.bg	За обособена позиция 4
13.	55-00-51/23.01.2020 г., 14:46 ч	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София ➤ факс: +359 2 494 9553 ➤ e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com	За обособена позиция 4
14.	55-00-52/23.01.2020 г., 14:52 ч	„Булконс Груп“ ЕООД, гр. София ➤ e-mail: bulconsgroup@gmail.com	За обособени позиции 1, 2 и 3
15.	55-00-53/23.01.2020 г., 15:12 ч.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД, гр. София ➤ email: ke_s@abv.bg	За обособена позиция 4
16.	55-00-54/23.01.2020 г., 15:14 ч.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД, гр. София ➤ email: ke_s@abv.bg	За обособена позиция 1
17.	55-00-55/23.01.2020 г., 15:37 ч.	ДЗЗД „Чирпан Консулт“, гр. София с партньори в обединението: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД ➤ факс: 02/9789597	За обособени позиции 3 и 4

№ по ред от входящи я регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
		➤ e-mail: rutex@rutex.biz	
18.	55-00-57/23.01.2020 г., 16:07 ч.	„Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София ➤ факс: 02 951 50 70; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	За обособени позиции 1 и 4
19.	55-00-58/23.01.2020 г., 16:08 ч.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София ➤ факс: 02 958 6477; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net	За обособени позиции 1, 2, 3 и 4
20.	55-00-59/23.01.2020 г., 16:12 ч	ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“, гр. София, с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй тех надзор“ ЕООД ➤ факс: 02 860 3225; ➤ e-mail: geoeexpert_2018@abv.bg	За обособени позиции 2, 3 и 4
21.	55-00-60/23.01.2020 г., 16:29ч	„Пътинвест Инженеринг“ АД ➤ факс: 02 957 1812; ➤ e-mail: office@pie.bg	За обособени позиции 1, 2, 3 и 4
22.	55-00-61/23.01.2020 г., 16:33 ч	„СТРОЛ-1000“ АД ➤ факс: 02 423 7515; ➤ e-mail: strol@abv.bg	За обособена позиция 2
23.	55-00-62/23.01.2020 г., 16:34 ч	„СТРОЛ-1000“ АД ➤ факс: 02 423 7515; ➤ e-mail: strol@abv.bg	За обособена позиция 3
24.	55-00-63/23.01.2020 г., 16:36 ч	„СТРОЛ-1000“ АД ➤ факс: 02 423 7515; ➤ e-mail: strol@abv.bg	За обособена позиция 4

На 24.01.2020 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), комисия в състав:

1. Гергана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

се събра, за да отвори офертите, като всички присъстващи членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Поради присъствието на всички редовни членове, в заседанието на комисията не бяха конституирани резервни членове.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз

основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-68 от 24.01.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията. Комисията отвори и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващите на заседанието представители на участниците, съгласно присъствен списък, да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, съдържащи се в офертите на другите участници. Представителят на участника не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническите предложения, но подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

В периода 27.01.2020 г. – 12.03.2020 г. комисията се събра в редовен състав на закрито заседание, за да разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията на възложителя съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 1 от работата ѝ, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 12.03.2020 г., в който бяха констатирани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 30.03.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

Съгласно § 13, ал. 1 от Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение (ЗМДВИП), съгласно която „сроковете, спрени от обявяването на извънредното положение до влизането в сила на този закон, продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването му в „Държавен вестник“. ЗМДВИП е обнародван в ДВ, бр. 34 от 09.04.2020 г. и 7 - дневният срок е изтекъл на 16.04.2020 г. Тъй като Протокол № 1 от 12.03.2020 г. е изпратен и получен от участниците в процедурата на 30.03.2020 г., т.е. преди приемането на тази разпоредба, за участниците не е започнал на тече срокът от 5-работни дни за представяне на допълнителните документи във връзка с констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Същият е започнал да тече на 21.04.2020 г. и съответно е изтекъл на 27.04.2020 г.

С писмо изх. № 55-00-4519/21.05.2020 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „Консултантска инженерна група“ ООД е изискано разяснение във връзка със заявени от него данни относно специфичния опит за експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“, за когото в ЕЕДОП е посочено, че същият е бил „Консултант по част „Пътна“ на строеж „Път за сметище с.Раватиново, общ.Созопол“ (РП ДК-07-Б-229/09.11.2011);“. Съгласно това писмо в срок до 26.05.2020 г. участникът е следвало да представи документ, чрез който се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за специфичния опит на експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“. В дадения от комисията срок в деловодството на АПИ е постъпило разяснение с вх. № 55-00-290/26.05.2020 г., с което участникът „Консултантска инженерна група“ ООД разяснява като представя документи (копия на Окончателен доклад № СН 4-В-353 от 30.09.2011 г. и Разрешение за ползване № ДК-07-Б-229/09.11.2011 г.), чрез които доказва декларираната в ЕЕДОП информация за специфичния опит на експерта инж. Таньо Иванов Господинов, предложен за Инженер по част „Пътна“.

Комисията приема така представеното разяснение, с което се доказва, че предложеният от участника експерт инж. Таньо Иванов Господинов, посочен за Инженер по част "Пътна" отговаря на изискването специфичен опит съгласно Част II, т.3, т. 3.3.4, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

В деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

1.	„СНИК“ ЕООД	55-00-207/01.04.2020 г.
2.	„Булинженеринг - ТС“ ЕООД	55-00-208/01.04.2020 г.
3.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	55-00-209/01.04.2020 г.
4.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД	55-00-210/01.04.2020 г.
5.	„План Инвест Пловдив“ ЕООД	55-00-212/02.04.2020 г.
6.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-213/02.04.2020 г.
7.	„Минерва - КЛ“ ЕООД	55-00-218/03.04.2020 г.
8.	„Пловдивинвест“ АД	55-00-219/03.04.2020 г.
9.	„АТИ Консулт“ ЕООД	55-00-220/03.04.2020 г.
10.	ДЗЗД „Чирпан Консулт“	55-00-223/03.04.2020 г.
11.	„Консултантска Инженерна Група“ ООД	55-00-227/06.04.2020 г.
12.	„СТРОЛ - 1000“ АД – за обособена позиция № 2	55-00-233/06.04.2020 г.
13.	„СТРОЛ - 1000“ АД – за обособена позиция № 3	55-00-234/06.04.2020 г.
14.	„Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД	55-00-235/06.04.2020 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор и лично състояние, поставени от Възложителя.

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. документи, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата и не го е допуснала до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Основанията за отстраняване и подробните мотиви за това се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 от 12.03.2020 г. документи за обособени позиции № 2 и № 3, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата и не го е допуснала до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществените поръчки. Основанията за отстраняване и подробните мотиви за това се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че останалите участници са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани

им допълнително, поради което реши, че съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи и разгледаните технически предложения са подробно отразени в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

След извършените по-горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е поканила участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-5404/17.06.20 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 17.06.2020 г.

В публично заседание, проведено на 22.06.2020 г. в 10:00 часа в зала № 701, на VII етаж в административната сграда на АПИ, комисията е отворила ценовите предложения. На публичното заседание присъстваха и представители на участниците, видно от изготвен присъствен лист към протокол № 3. Предложените ценови параметри са оповестени такива, каквито са посочени в Протокол № 3 от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа, като на закрито заседание направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, включително дали не е налице хипотеза по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците: „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2, ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособена позиция № 4, „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4, „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3, „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 и ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, са налице предложения, свързани с цена, които са с повече от 20 % по - благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е решила, че от участниците „Екоинженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 2, ДЗЗД „Чирпан Консулт“ за обособена позиция № 4, „Консулт Инженерингс“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4, „Минерва - КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3, „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2, „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 и ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, следва да бъдат изисквани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на договора. За целта са били изпратени писма съответно с изх. № 53-00-5648 от 23.06.2020 г. до „Екоинженеринг“ ЕООД; с изх. № 53-00-5649 от 23.06.2020 г. до ДЗЗД „Чирпан Консулт“; с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. до „Консулт Инженерингс“ ЕООД, с изх. № 53-00-5653 от 23.06.2020 г. до „Минерва - КЛ“ ЕООД, с изх. № 53-00-5656 от 23.06.2020 г. до „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с изх. № 53-00-5657 от 23.06.2020 г. до „Пловдивинвест“ АД и с изх. № 53-00-5659 от 23.06.2020 г. до ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“, като в писмата им беше указано, че всяка една обосновка следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирана до комисията.

В отговор на изпратените писма, с искане за подробна писмена обосновка /изброени по-горе/, в определения от комисията срок 29.06.20 г., включително, са постъпили писмени обосновки, както следва: вх. № 55-00-402/26.06.2020 г. от „Минерва - КЛ“ ЕООД, вх. № 55-00-405/29.06.2020 г. от „Екоинженеринг“ ЕООД, вх. № 55-00-406/29.06.2020 г. от „Пловдивинвест“ АД, вх. № 55-00-408/29.06.2020 г. от „План Инвест Пловдив“ ЕООД, вх. № 55-00-411/29.06.2020 г. от ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“.

Участникът ДЗЗД „Чирпан Консулт“ е получил писмо с изх. № 53-00-5649 от 23.06.2020 г. за искане на обосновка за обособена позиция № 4 на 24.06.2020 г., което се потвърждава от автоматично генерирано потвърждение по факс за същото, поради което крайният му срок за представяне на обосновка изтича на 29.06.2020 г., включително. Комисията установи, че до крайния срок в деловодството на АПИ не е депозирана писмена обосновка от участника ДЗЗД

„Чирпан Консулт“. Основанията за отстраняване и подробните мотиви за това се съдържат в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Участникът „Консулт Инженеринг“ ЕООД е получил писмо изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. с искане за представяне на обосновки за обособени позиции № 1 и № 4 на 24.06.2020 г., което се потвърждава от имейл с потвърждение за получаването му от участника, като крайният му срок за представяне на обосновки изтича на 29.06.2020 г., включително. Предвид гореизложеното комисията установи, че до крайния срок в деловодството на АПИ не са депозиран писмени обосновки от участника „Консулт Инженеринг“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4. След определения срок в писмо с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участника „Консулт Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 4 с вх. № 55-00-424/01.07.2020 г. Същата не е разгледана, тъй като е предоставена извън указания срок в писмо с изх. № 53-00-5651 от 23.06.2020 г. Основанията за отстраняване и подробните мотиви за това се съдържат в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

След преглед на писмените обосновки комисията единодушно е решила, че не приема писмените обосновки на ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4; на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2; на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3; на „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 и на „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2.

Писмените обосновки на ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4 не са приети поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и участникът е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като подробни мотиви за това са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Писмената обосновка на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 не е приета поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и участникът е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като подробни мотиви за това са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Писмената обосновка на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД за обособена позиция № 3 не е приета поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и участникът е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като подробни мотиви за това са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Писмената обосновка на „Пловдивинвест“ АД за обособена позиция № 2 не е приета поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и участникът е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като подробни мотиви за това са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

Писмената обосновка на „План Инвест Пловдив“ ЕООД за обособена позиция № 2 не е приета поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и участникът е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като подробни мотиви за това са изложени в Протокол № 3 от работата на комисията, приложен към настоящия доклад.

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта“, по обособени позиции:**

Обособена позиция 1: **„Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“;**

I-во място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;

II-во място: „Булконс Груп“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 29 800,00 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

III-ро място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора е в размер на 31 300,00 (тридесет и една хиляди и триста) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 32 947,97 (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

V-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 36 500,00 (тридесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 2: „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“

I-во място: „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

II-ро място: „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 379,24 (шестдесет и осем хиляди триста седемдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС;

III-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 600,00 (седемдесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „СТРОЛ-1000“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 500,00 (деветдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“

I-во място: „СНИК“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 66 300,00 (шестдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС;

II-ро място: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

III-то място: ДЗЗД „Чирпан Консулт“, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 200,00 (шестдесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 82 043,79 (осемдесет и две хиляди и четиридесет и три лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС;

V-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 84 500,00 (осемдесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

VI-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 91 000,00 (деветдесет и една хиляди) лв. без ДДС;

VII-то място: „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 126 500,00 (сто двадесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 4: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“

I-во място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 59 700,00 (петдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

III-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 63 534,97 (шестдесет и три хиляди петстотин тридесет и четири лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

IV-то място: „Консултантска Инженерна Група“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 67 134,00 (шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири) лв. без ДДС;

V-то място: „АТИ Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

VI-то място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в

размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

VII-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС.

VIII-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 800,00 (седемдесет и пет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.

IX-то място: „Три Ес“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС.

X-то място: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 970,00 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет) лв. без ДДС.

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция 1: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;

Обособена позиция 2: „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

Обособена позиция 3: „СНИК“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 66 300,00 (шестдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС;

Обособена позиция 4: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

Приложения: Протокол 1, Протокол 2 и Протокол 3;

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Чл. 4, т. 1 от Регламент 679/16

Гергана Василева

ЧЛЕН

Чл. 4, т. 1
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕС

2. Клара Бомбалова

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16

инж. Мария Александрова

Чл. 4, т. 1 РЕГЛАМЕНТ 679
Чл. 4, т. 1 от РЕГЛАМЕНТ 679/2016 ЕС

3. инж. Генчо Георгиев

инж. Добромир Радковски