



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 127 / 01.10 2020 г.

Долуподписаният Георги Георгиев Терзийски, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Македония" № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-68 от 24.01.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 4 /четири/ обекта“, по обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“; Обособена позиция 2 – „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“; Обособена позиция 3 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; Обособена позиция 4 – „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“, открита с Решение № 204 от 23.12.2019 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2019-0148 и с номер на Обявлението ID: 951149/23.12.2019 г.**

О Б Я В Я В А М

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“ в следния ред:

Обособена позиция 1: „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена – Сливен - Ямбол при км 107+200, област Сливен“:

I-во място: „Булинженеринг-ТС“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 860,00 (двадесет и седем хиляди осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС;

II-во място: „Булконс Груп“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 29 800,00 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

III-ро място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора е в размер на 31 300,00 (тридесет и една хиляди и триста) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 32 947,97 (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

V-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 36 500,00 (тридесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 2: „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково – Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково“:

I-во място: „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

II-ро място: „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 379,24 (шестдесет и осем хиляди триста седемдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС;

III-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 600,00 (седемдесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „СТРОЛ-1000“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 500,00 (деветдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 (Е-722) Коритна – Български извор – Микре – о.п. Севлиево – Велико Търново – о.п. Омуртаг – о.п. Търговище – (о.п. Разград – о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“:

I-во място: „СНИК“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 66 300,00 (шестдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС;

II-ро място: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

III-то място: ДЗЗД „Чирпан Консулт“, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 200,00 (шестдесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 82 043,79 (осемдесет и две хиляди и четиридесет и три лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС;

V-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 84 500,00 (осемдесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

VI-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 91 000,00 (деветдесет и една хиляди) лв. без ДДС;

VII-то място: „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 126 500,00 (сто двадесет и шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 4: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София – Перник от км 281+150 до км 281+600 – с. Владая, област София“:

I-во място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 55 500,00 (петдесет и пет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „СТРОЛ-1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 59 700,00 (петдесет и девет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

III-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 63 534,97 (шестдесет и три хиляди петстотин тридесет и четири лева и деветдесет и седем стотинки) без ДДС;

IV-то място: „Консултантска Инженерна Група“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 67 134,00 (шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири) лв. без ДДС;

V-то място: „АТИ Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

VI-то място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

VII-то място: „Трафик Холдинг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 70 000,00 (седемдесет хиляди) лв. без ДДС.

VIII-то място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 75 800,00 (седемдесет и пет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС.

IX-то място: „Три Ес“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС.

X-то място: „План Инвест Пловдив“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 97 970,00 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет) лв. без ДДС.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка:

По обособена позиция № 1: Участникът „Булинженеринг-ТС“ ЕООД

По обособена позиция № 2: Участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД

По обособена позиция 3: Участникът „СНИК“ ЕООД

По обособена позиция 4: Участникът „Пи Ес Консулт“ ЕООД

ОТСТРАНЯВАМ:

I. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 04.06.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

II. Участник „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 2 и № 3, тъй като е представил оферти, които по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП са неподходящи и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 04.06.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

III. Участник ДЗЗД „Чирпан Консулт“, участващ за обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

IV. Участник „Консулт Инженеринг“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1 и № 4, на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

V. Участник ДЗЗД „Строй Експерт Електро 2018“, участващ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

VI. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада

от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

VII. Участник „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

VIII. Участник „Пловдивинвест“ АД, участващ за обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

IX. Участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 14.09.2020 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата. Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1357>

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

