



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителството на 4 /четири/ обекта – по обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена-Сливен-Ямбол при км 107+200, област Сливен“; Обособена позиция 2 – „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково - Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково “; Обособена позиция 3 – „Укрепване на свлачище на път I-4 (Е-772) Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“; Обособена позиция 4 – „Укрепване на свлачище на път I-1 София - Перник от км 281+150 до км 281+600 - с. Владая, област София“**

В периода от 03.06.2020 г. до 07.10.2020 г. в стая № 812, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-154 от 18.02.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, във връзка с Протокол № 22641/19 от 08.07.2019 г., Протокол № 23577/19 от 23.10.2019 г. и Протокол № 24214/19 от 18.12.2019 г., във връзка с Решение № 204 от 23.12.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН;
5. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на дата 22.05.2020 г. беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 22.05.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Протокол № 1 е изпратен и получен от участниците в процедурата на 22.05.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя 22.05.2020 г.

Допълнително изискани документи са постъпили от следните участници в процедурата, както следва:

1.	ДЗЗД "КРАКРА" с участници в обединението: „Автомагистрала – Черно море“ АД и „Техноинжект“ ООД	55-00-297/29.05.2020 г.
2.	„Иса 2000“ ЕООД	55-00-292/27.05.2020 г.
3.	СД „Берко 90 – Берковски и сие“	53-00-4790/01.06.2020 г. – постъпили по ел. поща; 55-00-311/02.06.2020 г. – входирани от участника в деловодството на АПИ
4.	“К ГРУП ГЕО“ ДЗЗД с участници в обединението: „Калистратов Груп“ ООД и „Геотехника АБС“ ООД	55-00-301/29.05.2020 г.
5.	“Пътни строежи – Велико Търново“ АД	53-00-4666/28.05.2020 г.
6.	“СЕЛВИОВО 2020“ ДЗЗД с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД	55-00-293/27.05.2020 г.
7.	ДЗЗД „Интер-Нова“ с участници в обединението: „Интерхолд“ ЕООД и „Бгнова“ АД	55-00-308/01.06.2020 г.
8.	“Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД с участници в обединението: „Хидрострой“ АД и „ВДХ“ АД	55-00-294/27.05.2020 г.
9.	“Инфра експерти“ ДЗЗД с участници в обединението: „Инфра експерт“ АД и „Инфра кепитал“ ЕООД	55-00-296/29.05.2020 г.
10.	Консорциум „Страбаг СП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Сп.з.о.о. – клон България КЧТ“	55-00-303/01.06.2020 г.
11.	ДЗЗД „АБ – ИНФРА“ с участници: „АБ“ АД и „Инфра Кепитал“ ЕООД	55-00-299/29.05.2020 г.
12.	“Трейс груп холд“ АД	55-00-300/29.05.2020 г.
13.	“АРХИМЕД“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Каро трейдинг“ ООД	55-00-306/01.06.2020 г.
14.	“ОРФЕЙ“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Геотехника АБС“ ООД	55-00-305/01.06.2020 г.

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока определен, съгласно Протокол № 1 от 22.05.2020 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че след крайния срок за получаването им (01.06.2020 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили документи от участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, с вх. № 55-00-311/02.06.2020 г.

В тази връзка, комисията няма да разглежда входираните допълнителни документи от участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“ заведени под № 55-00-311/02.06.2020 г., тъй като същите са депозираны след крайния срок за получаване им (01.06.2020 г.), съгласно Протокол № 1.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. За участника ДЗД "КРАКРА" с участници в обединението: „Автомагистрали – Черно море“ АД и „Техноинжект“ ООД, за обособена позиция 3 и обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „Иса 2000“ ЕООД, за обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, за обособена позиция 1:

ЕЕДОП НА „ПОЛИМЕРИНЖЕКТ“ ЕООД – подизпълнител

Комисията констатира, че участникът и след дадената му възможност не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 и в този смисъл той не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

В представения допълнителен ЕЕДОП за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, в частта: „Използване на чужд капацитет“, е декларирано, че „Полимеринжект“ ЕООД, в качеството си на трето лице, „ще участва при сондирането на отвори за пилоти, полагане на армировъчни пакети, сондиране на отвори за анкери, полагането на анкерните пръти, инжектиране на IBO анкери R51 с цимент СЕМ II 42,5R, изпълнение на тестови нагнетявания, изпълнение на сондажи Ø44 - 48 за инжекционни мероприятия, нагнетяване на циментов разтвор със средна гъстота 1:2.“.

В точка 34 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП, законодателят определя правния статут на „подизпълнителя“ – това е трето лице, дало своето съгласие да изпълни определен дял от обществената поръчка. Видно от разписаното от участника в ЕЕДОП, дружеството „Полимеринжект“ ЕООД ще изпълни дял от поръчката т.с същото е подизпълнител,

предвид това на основание чл.66, ал.2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. В зависимост от частта от поръчката, дружеството „Полимеринжект“ ЕООД следва да отговаря на изискванията посочени в т. 3 „Критерии за подбор“. В представения ЕЕДОП за „Полимеринжект“ ЕООД и за участника не е предоставена изискваната от комисията информация за процентното участие на подизпълнителя, както и в Част IV: Критерий за подбор, не е представена изискуемата информация която да кореспондира с дейностите, които ще изпълни дружеството „Полимеринжект“ ЕООД посочени от участника, както следва:

- Раздел А: Годност - да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от **Втора група, II-ра категория**.

- Раздел Б: Икономическо и финансово състояние - по отношение на общия и специфичния си оборот, съобразно процентното си участие. Изискуемите обороти следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (последната приключила финансова година в РБългария е 2019 г.).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 3, както и т. 4 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, за отстраняване от участие в процедурата, тъй представеното от него трето лице - „Полимеринжект“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

4. За участника “К ГРУП ГЕО“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Калистратов Груп“ ООД и „Геотехника АБС“ ООД, за обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. За участника “Пътни строежи – Велико Търново“ АД, за обособена позиция 3:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от

документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

6. За участника "СЕЛВИОВО 2020" ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД, за обособена позиция 3:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

7. За участника ДЗЗД „Интер-Нова“, с участници в обединението: „Интерхолд“ ЕООД и „Бгнова“ АД, за обособена позиция 2:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че дружеството „Интерхолд“ ЕООД, което е участник в горепосочената процедура провеждана в Агенция „Пътна инфраструктура“ е декларирало, в представения с офертата си за участие ЕЕДОП, че е изпълнило „Укрепително пилотно анкерна система с дължина 234 м.“.

Във връзка с констатации направени от назначена от Възложителя комисия в Протокол № 1 от 22.05.2020 г. по отношение на декларираната дължина на укрепителната система, участника е представил издадено от господин Красимир Георгиев, представляващ дружеството „Централ форум“ ООД, в качеството си на възложител, Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 136 от 17.05.2017 г. на дружеството „Интерхолд“ ЕООД, в което е посочено, че дружеството „Интерхолд“ ЕООД е изпълнило „Укрепително пилотно анкерна система с дължина 334 м.“ за обект: „Офис сграда – Офис парк ЦЕНТРАЛ, с под. Гаражи и подз. Трафопост в УПИ 1, кв. 53, м. Зона Б15 – част пробив, бул. „Данаил Николаев“, ул. Козлодуй №4, район Сердика, гр. София. Приет с Констативен акт обр.16/27.06.2018 г. издаден от ДПК към ДНСК. Периодът на изпълнение на дейностите по СМР свързани с изграждането на укрепително пилотно анкерната система от изпълнителя е от 03.04.2017 г. до 27.04.2017 г. Стойност на възложеното СМР е в размер на 68 456.72 лв без ДДС. Възложител на обекта е „Централ форум“ ООД.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да изпрати запитване до инж. Тодор Кръстев, кмет на район „Сердика“ към Столична община, същото с изх. № 07-00-143 от 17.06.2020 г., поради факта, че декларираният обект е на територията на Район Сердика към Столична община. В деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ е постъпило писмо с изх. № РСР20-ДИ05-329-(1) от 19.06.2020 г. от Кмета на Район Сердика, с което ни уведомява, че е изпратил запитване въз основа на входирано от Агенция „Пътна инфраструктура“ писмо до възложителя на процесния обект, „Централ Форум“ ООД, деклариран от участника в поръчката. На дата 23.06.2020 г. в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ е постъпило писмо от „Централ Форум“ ООД с наш вх. № 53-00-5629, с което дружеството възложител на обекта потвърждава, че дружеството „Интерхолд“ ЕООД е изпълнило „Укрепително пилотно

анкерна система с дължина 334 м.“ за обект: „Офис сграда – Офис парк ЦЕНТРАЛ, с под. Гаражи и подз. Трафопост в УПИ I, кв. 53, м. Зона Б15 – част пробив, бул. „Данаил Николаев“, ул. Козлодуй №4, район Сердика, гр. София.

Въз основа на така получената информация комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

8. За участника „Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Хидрострой“ АД и „ВДХ“ АД, за обособена позиция 1:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

9. За участника „Инфра експерти“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Инфра експерт“ АД и „Инфра капитал“ ЕООД, за обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

10. За участника Консорциум „Страбаг СП“ ДЗЗД, с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Сп.з.о.о. – клон България КЧТ“, за обособена позиция 1 и обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

11. За участника ДЗЗД „АБ – ИНФРА“, с участници: „АБ“ АД и „Инфра Кепитал“ ЕООД, за обособена позиция 2:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

12. За участника “Трейс груп холд” АД, за обособена позиция 2 и обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

13. За участника “АРХИМЕД” ДЗЗД, с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Каро трейдинг“ ООД, за обособена позиция 3 и обособена позиция 4:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

14. За участника “ОРФЕЙ” ДЗЗД, с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Геотехника АБС“ ООД, за обособена позиция 1 и обособена позиция 2:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези

изискани му допълнително с Протокол № 1, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник	Обособена позиция №
1.	ДЗЗД "КРАКРА" с участници в обединението: „Автоматистрали –Черно море“ АД и „Техноинжект“ ООД	За обособена позиция 3 и обособена позиция 4
2.	„Иса 2000“ ЕООД	За обособена позиция 4
3.	„Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД	За обособена позиция 1
4.	“К ГРУП ГЕО“ ДЗЗД с участници в обединението: „Калистратов Груп“ ООД и „Геотехника АБС“ ООД	За обособена позиция 4
5.	“Пътни строежи – Велико Търново“ АД	За обособена позиция 3
6.	“СЕЛВИОВО 2020“ ДЗЗД с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД	За обособена позиция 3
7.	ДЗЗД „Интер-Нова“ с участници в обединението: „Интерхолд“ ЕООД и „Бгнова“ АД	За обособена позиция 2
8.	“Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД с участници в обединението: „Хидрострой“ АД и „ВДХ“ АД	За обособена позиция 1
9.	“Инфра експерти“ ДЗЗД с участници в обединението: „Инфра експерт“ АД и „Инфра кепитал“ ЕООД	За обособена позиция 4

№ по ред	Участник	Обособена позиция №
10.	Консорциум „Страбаг СП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Сп.з.о.о. – клон България КЧТ“	За обособена позиция 1 и обособена позиция 4
11.	ДЗЗД „АБ – ИНФРА“ с участници: „АБ“ АД и „Инфра Кепитал“ ЕООД	За обособена позиция 2
12.	„Трейс груп холд“ АД	За обособена позиция 2 и обособена позиция 4
13.	„АРХИМЕД“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Каро трейдинг“ ООД	За обособена позиция 3 и обособена позиция 4
14.	„ОРФЕЙ“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Геотехника АБС“ ООД	За обособена позиция 1 и обособена позиция 2

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

От извършената проверка, комисията установи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Укрепване на свлачище на път II-53 Елена-Сливен-Ямбол при км 107+200, област Сливен“:

I. За участника „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Организация, начин и последователност на изпълнение на предвижданите дейности, Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимовръзка, Линеен график за изпълнение, Разпределение на използваните от участника технически ресурси /строителна техника и механизация/ и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството, гарантиращи изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок, Организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката. Йерархична схема, План за организация по осигуряване /доставяне, складиране, влагане/ на материалите и т.н., Технически и функционални характеристики по отношение на мерките за осигуряване на качеството на използваните строителни материали и изделия и вътрешен контрол върху работата на строителния

екип, Социални характеристики по отношение на безопасни условия на труд. План за безопасна работа при изпълнение на СМР, Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица и т.н.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е представил Линеен график с обща продължителност от 5 месеца. В Линеиният график изпълнението на работите по поз. 1400 - Описание, развитие и контрол на строителните работи, поз. 1402 - Трасиране на обекта, поз. 1500 - Временни работи, поз. 1501 - Временни съоръжения (строителна площадка, временно укрепване на изкопа, временен път и др.), включваща:

- Направа на временен път,
- Доставка и монтаж на временна ограда,
- Фургони за персонала,
- Доставка на контейнер за строителни отпадъци,
- Доставка на мобилна химическа тоалетна,
- Доставка на прахов пожарогасител тип I ABC - 6 kg,
- Доставка на пожарогасител на водна основа с вместимост 9 л.,
- Доставка на преносими комплекти за оказване на първа помощ, и поз. 1502 -

Сигнализация за въвеждане на временна организация на движението, са изнесени да се изпълняват в подготвителния период от 30 дни, преди подписването на Протокол 2а, което е в противоречие със заложения за строителството 4 месечен срок, съгласно тръжните условия.

Стойностите на дейностите в КСС за ОП № 1 формират цената за СМР т.е. всички дейности от КСС следва да се изпълнят в срока за изпълнение на строителството от 4 месеца, видно и от Образец на Ценово предложение, цената за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) е съгласно остойностената Количествено-стойностна сметка за изпълнение на СМР (КСС за СМР), съгласно образца на договор отново е видно, че цената за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) е съгласно остойностената от участника КСС. Недопустимо е изнасянето на част от дейностите от КСС извън срока за изпълнение на строителството, тъй като КСС е за СМР и видно от документацията срокът за изпълнение на тези дейности е 4 месеца и започва да тече от Началото на строителството (датата на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна липия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до Датата на приключване на строителството (датата на съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

От изложеното по-горе е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото противоречи на изричните му указания, представени в Приложение I (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9 от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение I) към документацията за

обществената поръчка, комисията предлага участника „Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

II. За участника „Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“:** В раздел I „Технология и организация на изпълнение на видовете работи и дейности от обхвата на поръчката – подготвителни, основни, съпътстващи и контролни“ в началото участника прави кратко запознаване с проектното решение, след което за Изпълнението на укрепителните мероприятия и организацията на движение се предлага да се реализира в два етапа: Етап I – СМР се извършват в дясната лента на пътното платно – изгражда се подпорната стена от дясно, реконструира се дясната пътна лента с прилежащите елементи, в т.ч.банкети и ЕПО и други, без полагане на най-горните асфалтови пластове(4+4 см.) и Етап II – при който се затваря лявата лента, за да се възстанови пътната настилка в участъка от км 107+150 до км 107+250. Конструкцията се изпълнява, без полагане на най - горните асфалтови пластове (4+4 см.). Изпълнява се фрезование на съществуващата пътна конструкция, преди и след реконструирания участък до ниво БТК. След приключване на дейностите по двата етапа се пристъпва към полагане на асф.бетоновите смеси по целия габарит на пътното платно за целия разглеждан участък. За целта път II-53 ще бъде затворен за кратък период от време в тъмната част на денонощието при осигуряване на обходен маршрут и достатъчна осветеност за извършване на СМР. Последно ще се извърши изграждането на КИС и възстановяване на засегнатите територии. В раздела Етапи на изпълнение на СМР участникът е описал подробно от стр.8 до стр.32 в шест етапа всички видове дейности и строителни работи, които ще изпълнява по поръчката и включени в Количествената сметка.

➤ **По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“:** След текстовата част на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността на всички видове работи и дейности от КСС. Линеиният график е разработен за 4 месеца, съгласно срока заложен в документацията за обществената поръчка и в него са изредени всички позиции по КСС със съответната

продължителност на изпълнение, графи – предишна и следваща дейност и съответната ресурсна обезпеченост, механизация и работна ръка за всяка от тях.

2. Присъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В раздел I „Технология и организация на изпълнение на видовете работи и дейности от обхвата на поръчката – подготвителни, основни, съпътстващи и контролни“ /от стр. 6 до стр. 36/ участникът е описал етапите на изпълнение на СМР, а именно: Етап 1: Подготовка на площадката/разчистване, откриване, ограждане, временно строителство, монтаж на временни ел.табло и ВиК връзки/, в т.ч. геодезическо заснемане и трасиране, съгласуване на място с експлоатационните дружества, ВОБД, Строително - ситуационен план, организация и разчистване на строителната площадка., Етап 2: Строеж до кота терен – изливни пилоти., Етап 3: Груб строеж – кофраж и армировка на стоманобетонов ростверк – подложен бетон, кофриране, армиране, бетониране, грундиране с горещ битум. Изпълняват се Опорна стена – тип 1, Опорна стена – тип 2 и Джоб стената., Етап 4: Изпълнение на инжекционни анкери., Етап 5: Изпълнение на всички предвидени пътни работи. След изпълнението на пилотно-анкерната система ще се пристъпи към изграждане на нова конструкция на настилка в засегнатия участък, при цялостно изкопаване на съществуващата настилка и направа на нова конструкция на настилка, фрезозване и изпълнение на асфалтовите пластове 4 см Направен е опис на производството, превоза и полагането на асфалтовите работи. и Етап 6: Контролно – измервателна система включващо изпълнение, наблюдение, техническо обезпечаване, техническа експлоатация и поддръжка на геозащитната система. В т.2 е описано как ще се осигурят безопасни условия на труд. В т. 3 са изредени основните нормативни изисквания, приложими към поръчката. В т. 6 „Последователност и продължителност на всички видове работи и дейности от КСС с необходимите за изпълнението им ресурси“ от стр. 54 - до стр. 57 в табличен вид за всяка позиция от КСС във вертикални колони е описан – срок/срока на изпълнение/, предишна и следваща дейност, показана е взаимовръзката при случаите на едновременно изпълнение на две и повече дейности.

След запознаване с текстовата част на раздела „Технология и организация на изпълнение и т.н.“ и приложения Линеен график се констатира, че за всички видове дейности от КСС е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеен график, включително подготвителни работи и изпитвания и всички други съпътстващи работи, което гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел II „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси“ от стр.36 участникът е описал организацията и мобилизацията на използваните ресурси, персоналът и ангажираните лица, организацията на постоянния екип за изпълнение на задачите със съответните основни задачи, отговорности и компетентност. На стр.52 в т.4 „Иерархична схема“ е показана Схема № 1 на организационната структура, а на следващата страница в т.5 е описана механизацията по основните групирани видове дейности и строителни работи, които ще се изпълняват. В т. 6 „Последователност и продължителност на всички видове работи и дейности от КСС с необходимите за изпълнението им ресурси“ в табличен вид по всяка позиция от КСС е описан във вертикални колони – срок/срока на изпълнение/, предишна и следваща дейност, съответните ресурси /механизация и човешки ресурси/. Така предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника, потвърждават предложената технология и организация на изпълнение и гарантират изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел III „План за организация по осигуряване на материалите – доставка, складиране и влагане“ от стр.58 участника е описал Организационната схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията, съгласно проектното решение и Последователност и разпределение във времето на доставките на материалите и технологичното оборудване. Основните етапи при организирането на доставките са следните: Стъпка 1: Поръчка за закупуване; Стъпка 2: Покана за предоставяне на оферти; Стъпка 3: Оценяване на офертите; Стъпка 4: Споразумение за доставка; Стъпка 5: Осигуряване на копие от всички документи и форми свързани с оборудването за обекта. В таблица „Списък/спецификация/ на основните строителни материали“ на стр.60 са дадени основните стр.материали, описание/снимков материал/, технически и качествени характеристики на материала, стандарт, а в т.2. Организация при влагането на материалите в строителството с оглед осигуряване на качество и вътрешен контрол са показани Мерките за осигуряване на качеството на използваните строителни материали и изделия и повторно са изброени основните материали, които ще се използват по време на строителството и стандартите за качество на които ще отговарят.

Така представения от участника план за организация по осигуряване на необходимите материали кореспондира с линейния график. Представената организация, ведно с линейния график, демонстрира способност за доставяне в съответния срок на материалите за извършване на СМР от КСС. Предложената организация по осигуряване на необходимите материали потвърждават предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

III. За участника Консорциум „Страбаг СП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Сп.з.о.о. – клон България КЧТ“

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 33 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ – оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“:** Техническото предложение на участника е разработено в два основни раздела, първия е „Базови изисквания на Възложителя“ и втория е „Обстоятелства, надграждащи базовите изисквания на Възложителя“. В първия раздел „Базови изисквания на Възложителя“ от стр.2 до стр.9 в т.1. е направено Предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството. В подт. т.1.1

„Съществуващо положение, обхват, предмет, цел на проекта и ключови моменти“ е направено описание на предмета на обществената поръчка – съществуващо положение, проектното предложение, изброени са групирани всички дейности, които са свързани с изпълнението на строително-монтажните работи на строежа и представляват условие, следствие или допълнение към него, включително и не само доставка и влягане на стр. материали, доставка и влягане на стр. детайли и елементи, геодезическо замерване на теренната основа, съставяне на строителни книжа, ексекутивна документация, изпитвания и лабораторни изследвания, отстраняване на недостатъци при приемане на строежа от Възложителя и по време на гаранционния период. Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности, като е определен генералния подход за изпълнение на поръчката, който е разделен на две основни фази: Фаза I – Подготвителен период и Фаза II –Изпълнение на СМР. Първата фаза включва осем дейности и е с продължителност 30 дни, а втората фаза е с продължителност 120 дни, от подписване на Протокол обр.2а до подписване на Констативен акт обр.15. При изпълнение на строителството е описана технологичната последователност на видовете строително-монтажни работи, като са показани три етапа на изпълнение: Първи етап –в дясна лента се изпълняват анкери, ст.бетонни пилоти, инжекционни мероприятия, ст.бетонна града над пилоти, пътни работи по дясната лента, Втори етап- в лява лента се изпълняват ст.бетоновата стена и пътни работи по лявата лента. На Третия етап се изпълняват асфалтовите работи по пътното платно и сигнализацията. На края на този раздел са изредени приложимите нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на обществената поръчка.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: На стр. 10 в текстови вид и на края на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение на строителството. В него са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, начало и край на изпълнение. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимно изключват при изпълнението им.

2. Присъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „Обстоятелства, надграждащи базовите изисквания на Възложителя“, т.1 „Технология и организация за изпълнение на всички видове работи и дейности по КСС в съответствие с линейния график“ –от стр.11 до стр.71, участникът е развил в т.1.1. Организацията за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включващ Организационни дейности след откриване на строителната площадка, Организация на взаимоотношенията между Изпълнителя, Възложителя и Консултанта, Организация за изпълнение на строителството, Организация при закъснение по време на изпълнение на строителството, Организация отчитането на строителството в т.ч. Заповедна книга на строежа и извършване на лабораторни изпитвания на строителните материали и продукти, мерки за осигуряване на качеството, Документоборот, Система за управление на качеството и Система за управление на околната среда., Организация за предаване на строежа на Възложителя. В т.1.2. от стр. 25 до стр. 68 е показана Технология и организация на за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС в съответствие с Линейния график, включително подготвителни работи и изпитвания и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката, а в т.1.3 на стр. 68, 69 и 70 е обяснено как ще се изпълняват едновременно две или повече дейности и организацията на процесите, изясняващи технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „Обстоятелства, надграждащи базовите изисквания на Възложителя“, т.2 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси/строителна техника и механизация/ и човешки ресурси“ –от стр.71 до стр.85 участникът е развил в т.2.1 Организацията и мобилизацията на техническите ресурси/строителна техника и механизация/, включително заместването на унищожено или повредено оборудване, ремонт на същото, резервни части за смяна при износване, смяна на компоненти. Превантивни мерки при изпълнение на строителството. В т.2.2 е описана Организацията, мобилизацията и разпределението на човешкия ресурс – първо на ръководния състав, като на стр.75 е показана схема на йерархичната структура за изпълнение предмета на поръчката, а от стр.75 до стр.78 са описано разпределението на отговорностите в скипа на изпълнителя. В т.2.2.2. е описана Организацията и мобилизацията на изпълнителния персонал. Предвиждат се 5 броя основни бригади за изпълнение на строителните работи – бригада „Укрепителни дейности“, бригада „Подпорни съоръжения“, „Земни и пътни работи“, „Асфалтови работи“ и „Сигнализация“. В т.2.3. „Разпределение на техническия и човешки ресурс“ в табличен вид на стр.81 по позициите от КСС-ка е показано за съответния вид работа или дейност, нейната продължителност, съответната техника и механизация и брой работници. Всичко това е обвързано с конкретния подход за изпълнение на строителството и гарантира изпълнението на дейностите срочно и качествено.

С оглед на констатираното комисията счита, така предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника, потвърждават предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Неприсъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „Обстоятелства, надграждащи базовите изисквания на Възложителя“, т.3 „План за организация по осигуряване/доставяне, складиране, влагане/ на материалите“ – от стр.85 до стр.101 участникът е развил в т.3.1 Основните принципи при организацията по осигуряване на материалите, в т.3.2. Плана за организация по осигуряване на материалите и в т.3.3. Особености при доставяне, складиране и влагане на материалите/ за всички основни материали/.

В така представеното от участника предложение не е показана способност за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. От така представения план за организация по осигуряване на необходимите материали, не е видно способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР и не се гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

На стр. 87 във връзка със заявяването на материалите, единственото което е посочил участник е начинът по който ще бъдат заявявани материалите, но не е показана способност за тяхното доставяне в съответния срок.

Предложената организация по доставяне, складиране и влагане на необходимите материали не гарантира изпълнение по дейностите качествено и в посочения срок.

IV. За участника „ОРФЕЙ“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Геотехника АБС“ ООД

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 10 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ :** Техническото предложение на участника е разработено в пет основни раздела, като в първия от стр. 1 до стр. 5 е „Предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ са описани всички работи и дейности които ще се изпълняват и извършват за да се реализира обекта, като доставка и влягане в строителството на необходимите строителни продукти и материали, производство, доставка и влягане на строителни детайли, при необходимост да изпълни преместване на подземни и надземни мрежи и съоръжения, изграждане на временни пътища и ВОД, всички дейности по оползотворяване на строителните отпадъци, геодезическо замерване на теренната основа на строежа, осигуряване на ЗБУТ, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, съставяне на строителни книжа и екзекутивна документация, отстраняване на недостатъци при предаване на строежа на Възложителя и по време на гаранционното поддържане и всички останали дейности, необходими за изпълнение на строителството и описани в количествената сметка на обекта.

По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: От стр. 5 до стр. 11 в текстови вид и накрая на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение на строителството. С текст по т.2 на стр.5 са описани позициите по количествената сметка, с показано в дни начало и край за изпълнение на всяка от тях. Линеиният график е разработен за 4 месеца, съгласно срока заложен в документацията за обществената поръчка и отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, със съответните количества, съответния брой работници и механизацията за всяка дейност.

2. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т. 3 „Технология и организация на изпълнение“ от стр. 11 до стр. 43 участникът е описал организацията на изпълнение на поръчката, като в частта „Общи положения“ е представил екипа на техническото ръководство на строежа, описано е как ще се осъществява контакта с другите участници в инвестиционния процес и за всеки член на екипа са показани неговите задължения и отговорности. В т.3.2 „Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимнообвързаност“ в началото се прави кратко запознаване с

проектното решение. Укрепителните мероприятия и организацията на движение се предвижда да се реализират на 2 етапа – Етап I – СМР се извършват в дясната лента на пътното платно и Етап II – СМР се извършва в лявата лента на пътното платно. След изпълнение на двата етапа се пристъпва към полагане на асф.бетоновите смеси по целия габарит на пътното платно за целия разглеждан участък /от км 107+100 до км 107+310/ при затваряне на движението по път II –53 за кратък период. Накрая се изпълняват всички останали договорни работи по КСС – нова ОСП, КИС, възстановяване на засегнатите територии. От стр. 18 до стр.41 в раздел т. 3.2.2. „Етапи на изпълнение на СМР“ е направено описание в шест етапа по дейности и задачи с последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта: Етап 1: Подготовка на площадката/разчистване, откриване, ограждане, временно строителство, монтаж на временни ел.табло и ВиК връзки/, в т.ч. геодезическо заснемане и трасиране, съгласуване на място с експлоатационните дружества, ВОБД, строителен ситуационен план, организация и разчистване на строителната площадка., Етап 2: Строеж до кота терен – изливни пилоти., Етап 3: Груб строеж – кофраж и армировка на стоманобетонен ростверк – подложен бетон, кофриране, армиране, бетониране, грундиране с горещ битум. Изпълняват се Опорна стена – тип 1, Опорна стена – тип 2 и Джоб стената., Етап 4: Изпълнение на инжекционни анкери, Етап 5: Изпълнение на всички предвидени пътни работи и Етап 6: Контролно-измервателна система. В т.3.3 на стр.41 и стр.42 е описана механизацията която ще се използва при изпълнение на съответния вид работа. На стр.42 накратко е описано как ще се постъпи при едновременно изпълнение на две или повече дейности.

След запознаване с текстовата част на раздела „Технология и организация на изпълнение“ и приложения Линеен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- На стр.7 е заложено изпълнението на позицията „Изземване материалите на пътното тяло в проектните участъци и последващо извозване“/поз.3306/ да се изпълнява в периода 12 до 110 ден вкл., или 98 дни, като тази продължителност е записана и в Линеиния график. На стр.53 в таблицата по описаните видове работи е записана продължителност 99 дни.;

- На стр. 7 е заложено изпълнението на позицията „Изпълнение на насипи от трошен камък 50/150 за запълване на отвори под пътното трасе“/поз.3402/ да се изпълни от 70 до 110 ден вкл., като този период е отразен и в Линеиния график. Същевременно по поз. 4104 „Изпълнение на подосновен пласт“ и поз. 4204 „Изграждане на пътна основа от трошен камък с непрекъсната зърнометрия“ е заложен срок от 25 до 110 календарен ден.

- На стр. 8 относно изпълнението на „Бетонени работи“ е казано, че те ще се разделят на два етапа. Първи етап – направа на подпорна стена в дясната пътна лента. Втори етап – направа на ст.б. греда , обединяваща пилотите след тяхното изпълнение. Също на стр. 16 в описанието на Етап I също се казва, че подпорната стена се изпълнява в дясната лента на пътното платно.Но по проект подпорната джоб стена трябва да се изпълни в лявата пътна лента.;

- На стр.8 и стр. 9 и на стр.55 за поз.9100 и в Линеиния график е предвидено „Доставка и полагане на подложен бетон /C8/10/ за оформяне на стъпката на подпорната стена“ да се извърши в периода от 13 до 24 календарен ден. Но съгласно Количествената сметка са заложени 10 м3 и 40 м3 съответно за под подпорната стена и под ст.б.греда над изливните пилоти. Но съгласно описа и Линеиния график кофрирането и полагането на бетона /C30/37/ за ст.б.греда се предвижда да е в периода от 44 до 65 календарен ден. А в периода от 13 до 24 календарен ден ще се изпълнява само подпорната джоб стена. Подобна грешка е допусната и за изпълнението на „Доставка и полагане барбакани/ PVC тръба Ф50, L=1,6 м/ през стоманобетонена стена“ и

„Доставка и полагане барбакани/ PVC тръба Ф50, L=0,4 м/ през стоманобетонена стена“, като е заложен и за двете позиции един и същ срок за изпълнение – от 44 до 65 календарен ден. Но в този период е предвидено да се изпълнява само ст.б.греда над изливните пилоти, а подпорната

стена ще се изпълнява в периода от 13 до 24 календарен ден и тези барбакани, предвидени за нея трябва да се изпълнят заедно с кофражните работи, преди бетонирането.;

- На стр.10 за позицията 3600-1.2 „Доставка и полагане на GTX –N / нетъкан текстил/ със сепарираща функция“ е предвиден период на изпълнение от 75 до 110 ден вкл., или с продължителност 35 дни за изпълнение и на стр.57 в Таблицата за доставка на материалите е заложено за този материал да се достави на 74 –тия ден и на 92-рия ден, а в Линейния график е предвидена продължителност на изпълнение от 85 дни в периода от след третата седмица на строежа/ след 20-тия ден/ до средата на четвъртия месец.

Като цяло за всички позиции, като се започне от „Земни работи“/3000/, „Изкопи“/3300/, „Насипи“/3400/, „Подосновни и основни пластове“/4000/, „Доставка и полагане на GTX –N / нетъкан текстил/ със сепарираща функция“/3600-1.2/, „Асфалтови пластове“/5000/ е показано в текстови вид и съответно в графика, че се изпълняват за всяка от тях във времеви периоди без прекъсване от което не може да се установи към коя дата/към кой ден/ завършва първия етап на изпълнение на СМР в дясната лента, съответно започва втория етап на изпълнение на СМР в лявата лента. Без ясно показване на всеки етап с начало и край на строителните работи, не може да се гарантира срочното изпълнение на поръчката. От друга страна в Линейния график за поз. 5000, от поз. 5203.3 до поз. 5800 е определен еднакъв срок на изпълнение от 88 до 113 календарен ден, което е в противоречие на казаното на стр.6 и стр.16 за етапността за полагане на асф.бетоновите пластове, а именно: Първо се извършва реконструкция и възстановяване на пътната конструкция до полагане на долен пласт тип А/С/битумизиран трошен камък/поз.5603/ в дясната пътна лента, без полагане на най-горните асфалтови пластове/4+4 см/ и се пуска временно движението по нея, след това на втори етап се извършва реконструкция и възстановяване на пътната конструкция до полагане на долен пласт тип А/С/битумизиран трошен камък/поз.5603/ в лявата пътна лента без полагане на най-горните асфалтови пластове/4+4 см/ и след това цитираме „ ...път II-53 ще бъде затворен за кратък период от време в тъмната част на денонощието и т.н.“ за да се изпълнят тези най-горни асфалтови пластове/биндер и плътен асф.бетон тип“А“ за износващ пласт./ Заложената в предложението продължителност от 26 дни за изпълнение на асфалтовите пластове не може да се приема за „кратък период от време“.

3. Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.4 „Разпределение на използваните от участника технически ресурси/строителна техника и механизация/, човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството“ от стр. 43 до стр.47 в табличен вид по позициите от КСС-ка е показано за съответния вид работа или дейност съответната техника и механизация и съответният брой работници, които ще я изпълняват. Тези технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждават предложението по точка 2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически и човешки ресурси не гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Неприсъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т. 5.“План за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите. Предложена организация по осигуряване/доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали.“ От стр.48 до стр.72 участника е предложил План за организация по осигуряване на материалите, като от стр.52 в табличен вид са представени периодите за доставка на материалите за всички строително-монтажни работи, за които са необходими материали. От

стр. 57 са описани всички основни материали, които ще се използват и съответният стандарт за качество, на който ще отговарят. Описан е и контролът който ще се упражнява при изпълнение и приемането на кофражните работи, армировъчните работи, бетоновите работи, изпълнение на насипи/ подосновен и основен пласт/, банкети, материали за асфалтови пластове, доставка и монтаж на пътни знаци, ограничителни системи, геотекстил и геомрежа.

Този план за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите е обвързан с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждава предложената технология и организация на изпълнение по т.2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация по осигуряване на необходимите материали не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Укрепване на свлачище на път I-8 Хасково - Свиленград, от км 371+840 до км 372+200, област Хасково ”:

1. За участника ДЗЗД „Интер-Нова“ с участници в обединението: „Интерхолд“ ЕООД и „Бгнова“ АД;

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 18 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ : Техническото предложение на участника е разработено в няколко основни раздела: Предмет и цел на обществената поръчка, Подход за изпълнение на строителството, Технически възможности и квалификация на участника, Предложение, включващо всички работи и дейности от КСС, включително организация на работите и дейностите, Последователност на изпълнение, Технология на СМР и дейности, План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите и Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси.

В „Предмет и цел на обществената поръчка“ е направено кратко описание на дейностите на обществената поръчка и описание на проектното предложение за обособена позиция 2. В „Подход за изпълнение на строителството“ е представен подходът и организацията за изпълнение на дейностите и видовете СМР, постигайки изграждане на обекта в предвидените срокове, осигуряване на висока производителност на труда, постигане на високо качество, достигане на максимална икономическа ефективност. В „Технически възможности и квалификация на ДЗЗД „

Интер-Нова“ е представен екипа на изпълнителя на обекта, и е представено техническото оборудване и механизация, с която ще се работи, включително и ангажиране на акредитирана строителна лаборатория. В „Предложение, включващо всички работи и дейности от КСС, включително организация на работите и дейностите“ са описани и схематично показани шест етапа на изпълнение на поръчката: инициране, планиране, изпълнение, контролиране, управление, приключване. В „План за организация на работите“ са описани всички дейности и работи, които ще се изпълняват по поръчката, като се започне от извършване на необходимите действия за съставяне на Протокол 2а по Наредба №3 за откриване на строителната площадка, Геодезически работи и т.н. до Гаранционни срокове – мониторинг и поддържане след завършване на строителството. В „Последователност на изпълнение“ в таблична форма са представени видовете СМР и дейности с последователността им на изпълнение – по позиции, ед.мярка, количество, продължителност и съответно начало и край на изпълнение.

➤ *По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“:* На края на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен календарен график за изпълнение на СМР с продължителност 6 месеца, съгласно заложения срок в Документацията за обществената поръчка. В него са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, начало и край на изпълнение, както и подготвителните дейности, които ще се извършват преди стартиране на същинското строителство и тези които ще се изпълняват по време на строителството и след неговото завършване и които са в предмета на обществената поръчка. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимно-изключват при изпълнението им.

2. *Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в раздел „Технология на СМР и дейности“, участникът в обществената поръчка е развил на 87 страници технологията и организацията, която ще приложи за изпълнение на всяка от позициите от КСС, в съответствие с Линейния график, включително подготвителни работи и изпитвания и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката, съответните материали, контрола на изпълнението, нормативни изисквания. В „Последователност на изпълнение“ са посочени видовете СМР и дейности с последователността на отделните процеси, технологичната последователност в съответствие с изискванията на инвестиционния проект и техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси, но при дейностите, за които участникът е предвидил едновременно изпълнение, същият не е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

3. *Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в раздел „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси“ в Таблица е показано по дейности и позиции от КСС, които са предмет на поръчката, съответната единична мярка, количество, продължителност в работни дни, начало и край, човешки ресурс – брой работници, вкл.вид и квалификация на работната ръка и експертите, механизация – вид и брой на машините. В текстови вид е представен ръководният човешки ресурс, със съответните отговорности и дейности на всеки от екипа.

С оглед на констатираното комисията счита, така предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника, потвърждава предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Неприсъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите“ участника описва способността си за доставяне, складиране и влагане на материалите. В декларативен вид заявява, че разполага със сключени договори за доставка на материалите необходими за изпълнение на обществената поръчка и описва, че материалите които ще използва ще са със съответното изискващо се качество, съгласно Българските стандарти и закони, ще са придружени със съответните сертификати за произход и качество.

В така представеното от участника предложение не е показана способност за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. От така представения план за организация по осигуряване на необходимите материали, не е видно способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР и не се гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок. Предложената организация по доставяне, складиране и влагане на необходимите материали не гарантира изпълнение по дейностите качествено и в посочения срок.

II. За участника ДЗЗД „АБ – ИНФРА“ с участници: „АБ“ АД и „Инфра Кепитал“ ЕООД;

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“**: Техническото предложение съдържа следните основни раздели: Описание на видовете работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството, Технология и организация на изпълнение в пълно съответствие с приложения линеен график, Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси, вкл.технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси. След кратко представяне на двете фирми, участници в обединението, от стр.5 в т.2 „Предмет на настоящата поръчка“ са описани всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството, основната цел на поръчката, направено е описание на проектното решение,

показана е Таблица 1 „Видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството с единична мярка и количество, изредени са документите и нормативните актове, които ще се изискват при изпълнение на СМР. От стр.18 до стр.38, в т.3 в „Описание на видовете работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството са описани три етапа: Етап 1-Подготвителни дейности, Етап 2- Изпълнение на СМР и Етап 3-Гаранционно обслужване.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: В Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график. Линейният График е разработен за три етапа на изпълнение на обществената поръчка: Един месец подготвителни дейности, шест месеца за изпълнение на строителството и Гаранционния етап от 12 години за съоръженията и 3 години за пътната част. В графика са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, технически и човешки ресурси и взаимовръзка между дейностите. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимоизключват при изпълнението им.

2. Присъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.4 „Технология и организация на изпълнение“ – от стр.39 до стр.167, участникът е развил в четири подточки каква технология и организация предвижда да прилага при изпълнението на поръчката, а именно: Посочена е организацията на строителния процес, включително показана схема на Организационната структура и Схема на взаимовръзки и комуникационни канали между всички участници. В подточка 4.2. на 75 страници е направено описание на етапите на технологията и организацията на изпълнение по етапи, по видове дейности и поддейности и видове строителни работи, като към всяка от тях е описана, съответната технология и организация на изпълнение, материали и механизация, изпитвания, нормативна уредба. Предложената организация и технология на изпълнение е отразена и в разработения Линеен график и е в съответствие с технологичната взаимовръзка между всяка от дейностите на поръчката. От стр. 117 в Табличен вид е показана обвързаността и технологичната последователност между дейностите, с колони както следва: № по ред, № на позиция по КСС, описание на видовете работи, ед.мярка, количество, продължителност, взаимовръзка между дейностите. От стр.125 в Табличен вид е показана организацията при едновременно изпълнение на две или повече дейности.

С оглед на констатираното комисията счита, че демонстрираната последователност при изпълнение на строителните дейности и посочената между тях взаимообвързаност ще спомогнат за изпълнението на дейностите в посочения срок и качественото постигане на целените резултати.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.5 „Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси“ – от стр.168 до стр. 201, участникът е посочил по т.5.1. „Техническите ресурси(строителна техника и механизация)“ в таблица № 11 от Техническото предложение на участника позициите по КСС, съответната продължителност на ангажираност на техниката, и съответната строителна техника и механизация за всяка позиция. В Линейния график е показана същата, като от него се разбира и за кой период от време тази техника ще се използва за изпълнение на всяка позиция от КСС. В т.5.2 „Човешки ресурси, обвързани с конкретния подход на изпълнение на строителството“ е описана организацията на работната ръка, отговорностите и пълномощията на ключовия инженерно-технически екип, а необходимият човешки ресурс, обвързан с конкретния

подход на изпълнение на строителството е показан в таблица 12 по позициите от КСС, съответната продължителност на ангажираност и съответния човешки ресурс за всяка позиция. В Линейния график е показана същата ангажираност, като от него се разбира и за кой период от време човешкият ресурс ще се използва за изпълнение на всяка позиция от КСС.

С оглед на констатираното комисията счита, така предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника, потвърждава предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.5.3. „Материали, предвидени за влягане при изпълнение на СМР“ – от стр.201 до стр. 222, участникът е показал в таблица № 13 по позициите на КС, какви основни материали ще се използват, а в т. 6, която е наименувана „План за организация по осигуряване (доставяне складиране, влягане) на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС“ участникът на 17 страници е описал тези дейности по материалите, които се съдържат и в наименованието на точката. В т.7 е разработено как ще се осъществява контрола върху изпълнението на задачите, отчитане на резултатите и проследяване на спазване на качеството, включително и на материалите. Така представения от участника план за организация по осигуряване на необходимите материали кореспондира с линейния график. Представената организация, ведно с линейния график, демонстрира способност за доставяне в съответния срок на материалите за извършване на СМР от КСС. Предложената организация по осигуряване на необходимите материали потвърждава предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

III. За участника “Трейс Груп Холд” АД

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 25 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“** : Техническото предложение съдържа следните основни раздели: Предложение за подход и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, удовлетворяващи базовите изисквания, Техническо предложение за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС

необходими за изпълнение на строителството, надграждащи базовите изисквания. В първия раздел е направено кратко описание на обекта, предмет на обществената поръчка, целта на обекта, предложение включващи всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, вкл. подготвителни работи, дейности по строителство на обекта, гаранционно поддържане, вкл. технологията на изпълнение на основните видове дейности и работи от КСС, вкл. заключителни работи и дейности в строителния период.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: В Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение на строителството. Линейният График е разработен за 6 месеца, съгласно срока заложен в Документацията на обществената поръчка и един месец предвиден за подготвителния период, преди подписване на Протокол 2а. В графика са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, предвидения технически и човешки ресурс и взаимовръзка между дейностите. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимоиключват при изпълнението им.

2. *Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

Във втория раздел „Техническо предложение за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, надграждащи базовите изисквания“ участникът е развил първото следно направление- т.2.1 „Предложение за подход и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включващи технология и организация в съответствие с Линейния график, последователност и взаимовръзка на извършените СМР, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката“, с подточки „Мобилизация“, „Изпитвания (в приложими случаи)“, „Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“, „Технология на изпълнение на всички видове СМР“, която само тя е разработена на 99 страници и включва всички позиции по КСС. В т.2.1.5. на 11 страници е обяснена организацията на процесите, изясняващи технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка от работите при едновременно извършване на две или повече дейности, представени в Линейния график.

След запознаване с текстовата част в т.2.1.4 „Технология на изпълнение на всички видове СМР“ се констатираха следните пропуски:

- за позиция № 3600.10. Обмазване главите на анкерите и откритите метални части с антикорозионно покритие - в техническото предложение е изписано само наименованието на позицията, като не е предложена технология и организация за изпълнение на съответната дейност.
- за позиция № 3600.14. Сондиране на импулсни пилоти /Ф600 с включено обсаждане/ - Участникът е записал единствено: „Сондажът се изпълнява с сондажна машина“. Липсва яснота относно технологията и организацията за изпълнение, детайлно описание на процесите и тяхната технологична последователност.

Предвид горното, предложената от участника технология и организация за изпълнение на обекта не е достатъчна, за да се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

3. *Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в т.2.2 „Предложение за организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси и т.н.“ участника е показал в таблица А) „Разпределение на

строителната техника“ по позициите от КСС в брой необходимите ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси и времева продължителност на използване. Също участникът е приложил разработено Приложение 2 „Ресурсен график за използване на основната строителна механизация“, разпределена по ангажираност по седмици и съответен времеви период за целия период на изпълнение на обществената поръчка. Приложено е и Приложение 3 „Ресурсен график на работната ръка(Диаграма на работната ръка)“, разпределена по ангажираност по седмици и съответен времеви период за целия период на изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси,обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и обезпечаващи всяка дейност от КСС, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.2.3 „Предложение за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влагане) на материалите, гарантирайки качествено изпълнение и в посочения срок“ участника е описал как ще се осъществява доставката на основните материали, как ще се складира и как ще се влагат. Обърнато е внимание на контрола на качеството на материалите. Приложено е и Приложение 4 „Ресурсен график за използване на основните строителни материали“ в който за всеки основен материал е показано съответната мерна единица, количество и продължителност на прилагане/използване/ и съответно времеви период, в който ще се използва/влага/ в строителния процес.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

IV. За участника “ОРФЕЙ” ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 10 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“:** Техническото предложение на участника е разработено в пет основни раздела, като в първия от стр. 1 до стр. 6 е „Предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ са

описани всички работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството, които ще се изпълняват и извършват за да се реализира обекта, като доставка и влягане в строителството на необходимите строителни продукти и материали, производство, доставка и влягане на строителни детайли, при необходимост да изпълни преместване на подземни и надземни мрежи и съоръжения, изграждане на временни пътища и ВОД, всички дейности по оползотворяване на строителните отпадъци, геодезическо замерване на теренната основа на строежа, осигуряване на ЗБУТ, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, съставяне на строителни книжа и екзекутивна документация, отстраняване на недостатъци при предаване на строежа на Възложителя и по време на гаранционното поддържане и всички останали дейности, необходими за изпълнение на строителството и описани в количествената сметка на обекта.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: От стр. 6 до стр. 11 в текстови вид и накрая на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение на строителството. С текст по т.2 на стр.6 са описани позициите по количествената сметка, с показано в дни начало и край за изпълнение на всяка от тях. Линеиният график е разработен за 6 месеца, съгласно срока заложен в документацията за обществената поръчка и в него са изредени всички позиции по КСС със съответните количества, последователност, календарна продължителност на изпълнение, съответния брой работници и механизацията за всяка дейност.

2. *Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в т. 3 „Технология и организация на изпълнение“ от стр. 12 до стр. 44 участникът е описал организацията на изпълнение на поръчката, като в частта „Общи положения“ е представил екипа на техническото ръководство на строежа, описано е как ще се осъществява контакта с другите участници в инвестиционния процес и за всеки член на екипа са показани неговите задължения и отговорности. В т.3.2 „Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност“ в началото се прави кратко запознаване с проектното решение. В т.3.2.2. „Етапи на изпълнение на СМР“ е направено описание в десет етапа по дейности и задачи с последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта: подготовка на площадката, изпълнение на импулсни пилоти, изпълнение на изливни пилоти, груб строеж/изграждане на ростверк с конзола/, изпълнение на инжекционни анкери/прокарване на анкерните пръти/, изпълнение на армонасип, изпълнение на всички пътни работи, изграждане на отводнителни съоръжения, КИС и накрая възстановяване на засегнатите територии. На стр.44 и стр.45 е описана механизацията която ще се използва при изпълнение на съответния вид работа. На стр.45 накратко е описано как ще се постъпи при едновременно изпълнение на две или повече дейности.

След запознаване с текстовата част на раздела „Технология и организация на изпълнение“ и приложения Линеен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

На стр.7 е предвидено изпълнението на позицията „Изкопаване на неподходящ материал в строителни фундаменти на дълбочина от 0 до 6 метра“/поз.3306.1/ да се изпълнява на 24 ден, като този ден е заложен и в Линеиния график, а изпълнението на поз. 8611.1 „Тръбни водостоци Ф1000 лек тип“, който по проект трябва да се изпълни на км 371+87, е предвидено да се изпълни от 104 до 108 ден вкл., както е предвидено и по график. Не е технологично обосновано изпълнението на изкопа за това съоръжение да е осемдесет дни предварително, преди изграждането на самото

съоръжение. Реализирането на този дълбок изкоп и неговото престояване за такъв дълъг период от време крие риск и от гледна точка за безопасността при изпълнение на всички други строителни дейности, които се предвижда да се изпълняват през този времеви период - от 25 ден до 103 ден;

- На стр. 10 е заложено изпълнението на позицията „Доставка и полагане на бетон за ст.б.стена(С30/37)“/поз.8622.1/ да се изпълни от 82 до 97 ден вкл., като този период е отразен и в Линеиния график. Същевременно по поз. 8622.3 „Котражни работи(котфриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декоффриране)“ е заложено да се изпълни в същия времеви период – от 82 до 97 ден вкл.

- В Линеиния график са изпуснати да се покажат шифърите по позиции от 3670 до поз.3690, от поз.8622.1 до поз. 8622.5, на поз.11115.2, от поз.11211.2 до поз.11211.7

Като цяло за редица позиции от КСС, както в текстовата част, така и в Линеиния график, за позиции групирани по видове дейности, е предвиден еднакъв период на изпълнение /общо начало и край/, което е технологично невъзможно и неточно и от което не може да се разбере реалния срок, както и начало и край, на всяка отделна позиция. За всеки основен вид дейност би трябвало предвидените дати за начало и край по отделните позиции за всяка дейност да се прецизират по точно. Примерно е посочено за поз.3600 „Укрепване на пътни откоси“ е определено за поз.3600.1, поз.3600.2. и поз.3600.3 за сондиране на отворите за пилотите, доставката и полагането на армировъчните пакети и доставката и полагането на бетона за пилотите , да започнат на 64 ден и да завършат на 87 ден вкл., Примерно от поз.3600.4 до поз.3600.9 касаещо изпълнението на анкерите е заложено да започнат на 118 ден и завършат на 142 ден вкл., Примерно за поз.3600.14, поз.3600.15 и поз.3600.16 за изпълнението на импулсните пилоти е показано еднакво начало и край на изпълнение – от 24 ден до 63 ден вкл. Същото се отнася и за всичките 5 позиции по 8622, касаещи Изграждането на монолитна ст.бетонна подпорна стена – общо начало на 82 ден и общ край 97 ден вкл.

С оглед на констатираното комисията счита, че демонстрираната последователност при изпълнение на строителните дейности и посочената между тях взаимнообвързаност няма да спомогнат за изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

3. Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.4 „Разпределение на използваните от участника технически ресурси/строителна техника и механизация/, човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството“ от стр. 46 до стр.53 в табличен вид по позициите от КСС-ка е показано за съответния вид работа или дейност съответната техника и механизация и съответният брой работници, които ще я изпълняват.

Тези технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждават предложението по точка 2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически и човешки ресурси не гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Не присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, като не са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т. 5.“План за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите. Предложена организация по осигуряване/доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали.“ От стр.53 до стр.82 участника е предложил План за организация по осигуряване на материалите, като от стр.58 в табличен вид са представени периодите за доставка

на материалите за всички строително-монтажни работи, за които са необходими материали. От стр. 67 са описани основни материали, които ще се използват и съответният стандарт за качество на който ще отговарят. Описан е и контролът който ще се упражнява при изпълнение и приемането на кофражните работи, армировъчните работи, бетоновите работи, изпълнение на насипи/ подосновен и основен пласт/, банкети, материали за асфалтови пластове, доставка и монтаж на пътни знаци, ограничителни системи, геотекстил и геомрежа.

Този план за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите е обвързан с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждава предложената технология и организация на изпълнение по т.2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация по осигуряване на необходимите материали не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Укрепване на свлачище на път I-4 (Е-772) Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен), от км 84+624 до км 84+905 и откоса от южната му страна, област Габрово“:

I. За участника ДЗЗД "КРАКРА" с участници в обединението: „Автомагистрали –Черно море“ АД и „Техноинжект“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

➤ В таблицата на стр. 13 до 19 се установиха следните грешки: За Пилотна система 2 /от стр.14, с пореден номер в таблицата 28/ всички позиции включващи се в този вид дейност /т.е. от № по ред 29 до 42/ са с некоректно дадени количества. Посочените количества са различни от тези в КСС в документацията за участие. Разминаване в количествата се установява и в останалите таблици на стр. 79 до стр. 86, както и от стр. 94 до стр. 100.

След подробен преглед на количествата за всяка една позиция се установи, че за дейностите включващи се в Пилотна система 2, участникът отново е допуснал грешки /стр.3 и 4/ с некоректно дадени количества. Така посочените количества са различни от тези в КСС към документацията за участие, както следва:

1. Изкоп с багер в з.п. – вместо 800.00 м³, участникът е записал 580,00 м³
2. Ръчен изкоп в з.п. – вместо 80.0 м³, участникът е записал 60.0 м³
3. Пробиване на отвори Ф60см за пилоти – вместо 2001.00 м', участникът е записал 1440.00 м'
4. Армировъчни работи за пилоти В235 и В500 – вместо 70 543.00 кг, участникът е записал 81 690.00 кг
5. Бетон клас С25/30 за пилоти – вместо 568.00 м³, участникът е записал 407.00 м³
6. Подложен изравнителен бетон клас С12/15 – вместо 78.00 м³, участникът е записал 36.00 м³
7. Кофражни работи за ростверк м2 - вместо 1 188.00 м², участникът е записал 1 100.00 м²
8. "Армировъчни работи за ростверк В235 и В500" – вместо 32 978.00 кг, участникът е записал 21 224.00 кг
9. Бетон клас С30/37 за ростверк - вместо 470.00 м³, участникът е записал 363.00м³
10. Оформяне на отвори за анкери PVC-100мм - вместо 60.00 м', участникът е записал 100.00 м'
11. Фуга от стиропор - 2 см - вместо 31.00 м², участникът е записал 23 м²

12. Двукратна обмазка с горещ битум ростверк - вместо 555.00 м2, участникът е записал 630.00 м2

13. "Обратна засипка със земни почви и уплътняване" - вместо 825.00 м3, участникът е записал 160.00 м3

14. "Доставка, монтаж и изпитване на анкери R32S" - вместо 2 736.00 м', участникът е записал 2 400.00 м'

След цялостен анализ на представеното техническо предложение е видно по категоричен начин допуснатото от участника разминаване при представяне на количествата в техническото си предложение и количествата записани в образеца на КСС утвърден от Възложителя с Документацията по обществената поръчка. Този пропуск води до съществено нарушение на изискванията поставени от Възложителя и не може да се осигури качествено изпълнение на дейностите, съгласно приложимите технически изисквания на Възложителя.

От изложеното по-горе е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото противоречи на изричните му указания, представени в Приложение I (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9 от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение I) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД "КРАКРА", за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 3.

II. За участника "Пътни строежи – Велико Търново" АД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 10 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ : Техническото предложение на участника е разработено в десет основни раздела, както следва: Раздел I “Предмет и цел на обществената поръчка”, Раздел II “Етапи на изпълнение”, Раздел III “Организация, начин и последователност на

изпълнение на предвижданите дейности“, Раздел IV “Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност“, Раздел V “Персонал и ангажирани лица“, Раздел VI “Организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката. Йерархична схема“, Раздел VII “Необходима механизация“, Раздел VIII „Организационна схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията съгласно проектното решение, Раздел IX “Технически и функционални характеристики по отношение на мерки за осигуряване на качеството на използваните материали и изделия, и вътрешен контрол върху работата на строителния екип, Раздел X „Социални характеристики по отношение на безопасни условия на труд. План за безопасна работа при изпълнение на СМР. Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството.

➤ По отношение „Линейен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: Представен е Линейен график, отразяващ последователността и продължителността на всички работи и дейности от КСС, като същият е разработен за 6 месеца, съгласно Документацията за обществената поръчка.

2. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, като не са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в Раздел II „Етапи на изпълнение“ от стр. 8 до стр. 11 участникът е описал в седем окрупнени етапа организацията на изпълнение на поръчката, а именно „Етап на инициране“, „Етап на планиране“, „Етап на одобряване и съгласуване“, „Стартиране на същинското строителство“, „Етап на демобилизация на ресурсите“, Етап на окончателно отчитане“, „Гаранционно обслужване и отговорност след изпълнение на строителството“, . В Раздел IV „Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност“ в началото се прави кратко запознаване с проектното решение. На стр.17 в „Изпълнение на укрепителните мероприятия и организацията на движение“ е направено описание на седем етапа по дейности и задачи с последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта.

След запознаване с текстовата част на Раздел III “Организация, начин и последователност на изпълнение на предвижданите дейности“ и Раздел IV “Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност“ и приложения Линейен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- в Етап 3 на страница 17 е записано „Набиване на пилотите...“, което противоречи на техническия проект, за изпълнение на Пилотна система 2 с изливни пилоти.
- при дейностите, за които участникът е предвидил едновременно изпълнение, същият не е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

3. Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в Раздел VI “Организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката. Йерархична схема“ участникът е описал как ще работят организационно структурите му, както и постоянният екип, който е ангажиран с изпълнението на поръчката, с персоналните задачи и отговорности на всеки от екипа. На стр.62 е дадена Схема №1 – Организационна структура за

управление изпълнението на поръчката. На стр.63 в Раздел VII "Необходима механизация" е описана необходимата механизация при изпълнение на основните видове строителни дейности.

От така представените два раздела не е представено как времево строителната техника и механизация, както и човешки ресурс са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Не е представено времево обезпечаване с този ресурс на предложените в технологична последователност видове дейности и работи по предната точка. Освен това липсва описана механизация за доставка и монтаж на ограничителни системи, елементи за начало и край на ОСП, пътни знаци и маркировка.

С оглед на констатираното комисията счита, че предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси не гарантират изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Не присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

Раздел VIII „Организационна схема в етапа на доставка на материалите и съоръженията съгласно проектното решение“ от стр.64 до стр.75 участника е описал 5 основни етапа при организиране на доставките: Стъпка 1-Поръчка за закупуване, Стъпка 2-Покана за представяне на оферти, Стъпка 3-Оценяване на офертите, Стъпка 4- споразумение за доставка и Стъпка 5-Осигуряване на копие от всички документи и форми свързани с оборудването за обекта. В табличен вид е дадена спецификацията на строителните материали, техните технически и качествени характеристики, стандарт на който трябва да отговарят и съответният производител. Участникът не е показал как времево строителните материали се планира да се осигуряват (доставят, складираат и влагат) на обекта. Няма представени времева обезпеченост със строителни материали на предложените в технологична последователност видове дейности и работи.

В така представеното от участника предложение не е показана способност за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. От така представения план за организация по осигуряване на необходимите материали, не е видно способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР и не се гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

Предложената организация по доставяне, складиране и влагане на необходимите материали не гарантира изпълнение по дейностите качествено и в посочения срок.

III. За участника "СЕЛВИОВО 2020" ДЗЗД с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 25 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“ : Първоначално участникът в процедурата ни запознава накратко със съществуващото положение и проектното решение. От стр. 21 до стр.31 в раздел II „Организация на изпълнение“ е направено предложение за продължителността и последователността на дейностите по КСС, отразени съгласно Линейния график. Направено е обзорно описание на графика за изпълнение на обекта. Същите са изготвени в табличен вид, като обзорното включва подготвителен етап, изпълнение на пилотна система 2 и водосток, етапи от 1 до 7, завършващ етап и подписване на Акт 15. В табличния вид на графика, по дейностите и позициите на КСС са показани ед.мярка, количество, продължителност, начало и край на всяка. В раздел III „Разпределение на техническите и човешки ресурси“ в т.1 от стр.32 до стр.44 в Таблица е даден видът и броят на необходимата механизация за всеки един вид СМР, а времевото им разпределение е отразено в приложени най-накрая диаграми на механизацията(за всеки отделен вид механизация/оборудване). В т.2 „Работници“ в Таблица от стр.44 до стр.52 е даден необходимият брой на работниците за всеки един вид СМР, а времевото им разпределение е отразено в приложена най-накрая диаграма на работната ръка. В Раздел IV „Технология на изпълнение на строително-монтажните работи“ подробно от стр.53 до стр.88 е описана технологичната последователност на основните видове дейности и работи. В Раздел V „Организация по осигуряване на строителни материали“ от стр.89 до стр.104 в описателен и Табличен вид е показана организацията на доставка, складиране и влагане на необходимите материали, продукти и изделия за обекта. Таблицата е съобразена с изготвения Линеен график по позициите на КСС , съответното количество, материал, продължителност, начало и край. В раздел VI е разработена организацията на контрол на качеството, вкл. са представени 2 Схеми за входящ контрол на продукти, Блок схема за контрола на изпълнение на СМР, Блок схема за организация на контрола при приключени СМР, Структура за управление на качеството на проекта, Организационна схема на ръководния персонал на изпълнителя, Екипа на изпълнителя, със съответните отговорности на всеки и как ще се осъществява комуникацията с Възложителя. Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: От стр.151 до стр. 160 е представен Линеен календарен график. В него са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, начало и край на изпълнение. Графикът отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение – 6 месеца, определен от Възложителя.

2. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В Раздел IV „Технология на изпълнение на строително-монтажните работи“ и в раздел II „Организация на изпълнение“ 14 са изброени основните дейности и основните видове строителни работи, за които е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линейния график, вкл. подготвителни работи и изпитвания.

След запознаване с текстовата част на тези два раздела и приложения Линеен календарен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при

представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- участникът не е показал организацията на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности;

- На стр.67 за ПС 1 е описано, че при изпълнение на армировъчните работи ще се монтират обсадни PVC тръби за анкерите, а в КСС е заложено да се използват стоманени обсадни тръби (поз.16 „Доставка и монтаж на ст.обсадна тръба ф89х3,5 мм“).

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел III „Разпределение на техническите и човешки ресурси“ в Таблица е даден видът и броят на необходимата механизация за всеки един вид СМР, а времевото им разпределение е отразено в приложени най-накрая диаграми на механизацията (за всеки отделен вид механизация/оборудване). В т.2 „Работници“ в Таблица е даден необходимият брой на работниците за всеки един вид СМР, а времевото им разпределение е отразено в приложена най-накрая диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси, обезпечаващи всяка дейност от КСС, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В Раздел V „Организация по осигуряване на строителни материали“ в описателен и Табличен вид е показана организацията на доставка, складиране и влагане на необходимите материали, продукти и изделия за обекта. Таблицата е съобразена с изготвения Линеен график по позициите на КСС, съответното количество, материал, продължителност, начало и край. Предложената организация по доставяне, складиране и влагане на необходимите материали потвърждава предложението, че изпълнението на дейностите ще е качествено и в посочения срок.

Така представения от участника план за организация по осигуряване на необходимите материали кореспондира с линейния график. Представената организация, ведно с линейния график, демонстрира способност за доставяне в съответния срок на материалите за извършване на СМР от КСС. Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

IV. За участника „АРХИМЕД“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Каро трейдинг“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 10 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и

техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“: Техническото предложение на участника е разработено в пет основни раздела, като от стр. 1 до стр. 13 в Раздел I „Работи и дейности включени в обхвата на поръчката и предвидени за изпълнение“ в т.1 и т.2 е направено описание на съществуващото положение на обекта, както и целта на проекта. В т. 3 са описани всички работи и дейности които ще се изпълняват и извършват за да се реализира обекта, като доставка и влягане в строителството на необходимите строителни продукти и материали, производство, доставка и влягане на строителни детайли, при необходимост да изпълни преместване на подземни и надземни мрежи и съоръжения, изграждане на временни пътища и ВОД, всички дейности по оползотворяване на строителните отпадъци, геодезическо замерване на теренната основа на строежа, осигуряване на ЗБУТ, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, съставяне на строителни книжа и екзекутивна документация, отстраняване на недостатъци при предаване на строежа на Възложителя и по време на гаранционното поддържане и всички останали дейности, необходими за изпълнение на строителството и описани в количествената сметка на обекта. В табличен вид са дадени позициите от количествената сметка със съответните мярка и количество по проект.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: От стр. 6 в текстови вид и накрая на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Линеиният график е разработен за 6 месеца, съгласно срока заложен в документацията за обществената поръчка и в него са изредени всички позиции по КСС със съответните количества, календарна продължителност на изпълнение, съответния брой работници и механизацията за всяка дейност.

3. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в Раздел III „Организация, мобилизация и технология на изпълнение“ от стр. 14 до стр. 72 участникът е описал организацията на изпълнение на поръчката, като в началото е представил инженерно-техническия екип на Изпълнителя и от стр.17 до стр.22 е описан в текстови вид Графика за изпълнение на дейностите и строителните работи. В т.1 „Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимнообвързаност“ в началото се прави кратко запознаване с проектното решение. На стр.25 в „Изпълнение на укрепителните мероприятия и организацията на движение “ е направено описание на седем етапа по дейности и задачи с последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта.

След запознаване с текстовата част на раздела „Технология и организация на изпълнение“ и приложения Линеен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- На стр. 28 и стр.29, където се описват етапите на ВОД, при третата описана ВОД, когато се затваря дясното платно/лента/ - не е предвидено от участника, че ще се изпълнява и „При полагане на асфалтобетон(дясно платно).

- На стр.21 и в линейния график е предвидено позициите „Общ обикновен изкоп в земни почви“, „Изпълнение на насип с подходящ материал и т.н.“, „Несортиран трошен камък, за основен пласт и т.н.“ включително и всички позиции по Асфалтовите работи да започнат на 99 ден и завършат на 171 календарен ден, а „Разрушаване на настилки, тротоари, бордюри, и т.н.“ ще се изпълни от 4 до 34 ден, и „ Фрезоване на съществуваща настилка“ на 157 ден. Тези предвидени срокове за изпълнение са в противоречие с предложената в проекта и от участника етапност на изпълнение на пътните работи и Временната организация на движение. За да не се възпрепятства движението на МПС, по етапно, с редуване трябва да се работи първо в лявата лента, след това в дясната лента, без прекъсване изпълнението на цитираните позиции и не трябва да има прекъсване от 34 до 99 ден. Фрезоването на оставащата асфалтова настилка в двата края на обекта трябва да се прави също поетапно, непосредствено след съответното, в лява или дясна лента, разрушаване на пътна настилка и конструкция, за да не се допуска конфликтно преминаването на МПС поради денивелацията между съществуващата настилка и пониженото ниво на участъка в реконструкция.

- На стр. 19 за „Пилотна система 2“ и на стр.20 за „Пилотна система 1“ е заложено изпълнението на позицията „Бетон клас С30/37 за ростверк“ да се извърши за пилотна система 2 от 89 до 98 ден , и съответно за пилотна система 1 да се извърши от 86 до 91 ден., като тези периоди са отразени и в Линейния график. Същевременно по позицията „Кофражни работи за ростверк“ е заложено да се изпълнят във времеви период – от 77 до 91 ден за ПС 2, и от 79 до 88 ден за ПС 1. Изпуснат е факта, че кофражните работи включват и декофражни работи и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на ст.бет.ростверки, съответно 8 дни преди завършване на бетонирането на ростверка на ПС 2 и 4 дни преди завършване на бетонирането на растверка на ПС 1;

Като цяло за редица позиции от КСС, както в текстовата част, така и в Линейния график, за позиции групирани по видове дейности, е предвиден еднакъв период на изпълнение /общо начало и край/, което е технологично невъзможно и неточно и от което не може да се разбере реалния срок, както и начало и край, на всяка отделна позиция. Това се отнася за част „Пътна“, като за всички позиции на раздел „Земни работи“ е посочен еднакъв срок на изпълнение от 73 дни, и с еднакво начало и край на изпълнение. Същото се отнася и за раздели „Пътни работи“, „Асфалтови работи“ и раздел „Отводняване“, като за всичките позиции за изпълнение по тези раздели е показана същата продължителност на изпълнение от 73 дни и то във същия времеви период, с еднакъв ден на начало и на край. За всеки основен вид дейност би трябвало предвидените дати за начало и край по отделните позиции за всяка дейност да се прецизират по точно. Така заложените срокове по част „Пътна“ не са съобразени с Временната организация на движение която се предлага от проектанта и от оферента и не предвижда етапност на изпълнението им.

3. Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в Раздел IV „Разпределение на използваните от участника технически ресурси/строителна техника и механизация/, човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството“ от стр. 72 до стр.80 в табличен вид по позициите от КСС-ка е показано за съответния вид работа или дейност съответната механизация и съответният брой работници, които ще я изпълняват. Съответно има и колона за „Календарни дни“, като предполагаме, че това не е продължителността на изпълнение на съответната позиция, а продължителността на периода за доставка на съответния материал на обекта, както и колона „Материал“ и съответната колона „Ден за доставка“. Също така в тази таблица, както и в Линейния график, и в описателната му част е предвидено Пилотни системи 1 и 2 да се изграждат почти едновременно. Работата по „Пилотна система 2“ ще започне на 11 календарен ден и ще завърши на 160 календарен ден, а работата по „Пилотна система 1“ се предвижда да започне на 31 календарен ден и ще завърши на 130 календарен ден. Това означава, че в продължение на 100

календарни дни ще се работи едновременно и по двете пилотни системи. За изпълнението на дейностите по двете пилотни системи оферента е предвидил за всяка от тях следната механизация: Сондажно-пилотна машина – 1 бр., Бетоновоз 2 бр., Бетон помпа – 1 бр. Анкерна машина/сонда/ за анкерите не е предвидена. От това следва, че за период от 100 дни, изпълнителят трябва да разполага с двойно повече механизация от декларираната, че ще използва, за да е възможно едновременното изпълнение и на двете пилотни системи. Видно от това участникът не гарантира обезпечаване на изпълнението на пилотните системи с необходимата техника.

Тези технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждават предложението по точка 2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически и човешки ресурси не гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Неприсъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в Раздел V "План за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите. Предложена организация по осигуряване/доставяне, складиране, влагане/ на необходимите материали." От стр.80 до стр.84 участника е предложил План за организация по осигуряване на материалите, като от стр.72 в табличен вид са представени периодите за доставка на материалите за всички строително-монтажни работи, за които са необходими материали. От стр. 57 са описани всички основни материали, които ще се използват и съответният стандарт за качество на който ще отговарят. Описан е и контролът който ще се упражнява при изпълнение и приемането на кофражните работи, армировъчните работи, бетоновите работи, изпълнение на насипи/ подосновен и основен пласт/, банкети, материали за асфалтови пластове, доставка и монтаж на пътни знаци, ограничителни системи, геотекстил и геомрежа.

Този план за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите е обвързан с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждава предложената технология и организация на изпълнение по т.2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация по осигуряване на необходимите материали не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – „Укрепване на свлачище на път I-1 София - Перник от км 281+150 до км 281+600 - с. Владая, област София“:

I. За участника ДЗЗД "КРАКРА" с участници в обединението: „Автомагистрали –Черно море“ АД и „Техноинжект“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 25 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и

техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1.Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **Представеното Техническо предложение, включва всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството:** Техническото предложение на участника е разработено в следните точки: Предмет на обществената поръчка от стр. 3 до стр.4. Направено е описание на обекта предмет на обществената поръчка и описание на проектното предложение. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи от стр.5 до стр.41, като в тази част е направено описание на последователността на извършваните СМР в табличен вид, като са посочени количество, продължителност, начало и край на всички видове работи и дейности от КСС /стр.5 до стр.11/, технологията на изпълнение на всички работи и дейности от КСС /стр.12 до стр.41/. Предвидено е СМР за целия обект да са с обща продължителност 6 месеца, а подготвителният период ще бъде 30 календарни дни и започва да тече след датата на издаване на уведомлението за осигурено финансиране и е до датата на съставяне и подписване на Протокол обр.2а. Участникът е демонстрирал предложение относно организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС в представеното от него Техническо предложение от стр.41 до стр.119.

➤ **Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“:** В него са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение и последователност, начало и край на изпълнение, необходимите ресурси – работници и механизация. Срокът посочен от участника за изпълнение на поръчката е 6 месеца от подписването на протокол обр.2а, в който срок са включени всички дейности по КСС.

2.Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

След проверка и анализ на Техническото предложение на участника и по то –точно в т.2.2. „Технология на изпълнение на всички работи и дейности от КС“ /стр.12 до стр.41/ и в т.3 „Организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС“ /стр. 41 до стр.49/, комисията се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- Участникът не е показал организацията на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности;

- При изграждане на монолитна опорна стена тип 1- За позиция 9530 „Кофражни работи /кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране/“ участникът е дал продължителност 25 дни за времеви период от 62 до 86 ден. За позиция 9100 „Доставка и полагане на бетон за стоманобетонна опорна стена С35/45 участникът е дал продължителност 25 дни за времеви период от 64 до 88 ден. - Видно от изложеното става ясно, че кофражните работи включват и декофражни работи и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на стоманобетонна стена 2 дни преди завършване на бетонирането на стоманобетонната опорна стена;

- При изграждане на монолитна опорна стена тип 2 и 3 - За позиция 9530 „Кофражни работи /кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране/“ участникът е дал продължителност 25 дни за времеви период от 93 до 117 ден. За позиция 9100

„Доставка и полагане на бетон за стоманобетонна опорна стена С35/45 участникът е дал продължителност 35 дни за времеви период от 95 до 129 ден. - Видно от изложеното става ясно, че кофражните работи включват и декофражни работи и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на стоманобетонна стена 12 дни преди завършване на бетонирането на стоманобетонната опорна стена.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В т.3.3 „Описание на необходимата строителна техника за изпълнението на обекта, действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини“ в табличен вид е дадена необходимата строителна техника за изпълнение на обекта, с показан срок на ангажираност, а от Линеиния график се вижда и за кой времеви период е тази ангажираност. /стр.72 до стр.80/. В т.3.4 „Описание на организацията на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала“ е направено описание на организацията на човешките ресурси, вкл. организационната структура на ръководния персонал, съответните отговорности на членовете на екипа. В табличен вид е даден необходимият човешки ресурс за изпълнение на отделните дейности, работници и продължителност на срока на ангажираност, а от Линеиния график се вижда и за кой времеви период е тази ангажираност. /стр.83 до стр. 95/. Комисията констатира, че участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси, обезпечаващи всяка дейност от КСС, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ В предложението си в т.3.5. „План за организация на всички необходими материали за извършване на всички видове работи и дейности по КСС“ /стр.95 до стр. 129/ участникът е развил основните принципи при организацията по доставка на материалите, както и особеностите при транспортиране, складиране и изпитване на влаганите материали. В табличен вид от стр.99 до стр.107 участникът е посочил спецификации и технически характеристики на материалите.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

II. За участника “ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **Представеното Техническо предложение, включва всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството:** Техническото предложение на участника е разработено в следните точки: Описание на обекта на поръчката от стр. 12 до стр.17. Направено е описание на обекта предмет на обществената поръчка и описание на проектното предложение. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката : I Етап – Въвеждане и поддържане на интегрирана система за управление /стр.19 до стр.112/, II Етап Подготвителни дейности /стр.113 до стр.135/, III Етап Същински строително-монтажни работи /стр.136 до стр.283/, IV Етап Предаване на възложителя /стр.284 до стр. 285/, V Етап Гаранционно обслужване стр.285. Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството.

➤ **Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“:** В него са отразени позициите по количествената сметка спрямо изискванията на Възложителя заложи в Образец № 3.4 - Количествено - стойностна сметка за обособена позиция № 4; съответно тяхната продължителност на изпълнение и последователност, начало и край на изпълнение, необходимите ресурси – работна ръка и ръководен състав, строителна техника и механизация.

Срокът посочен от участника за изпълнение на поръчката е 6 месеца, в който срок са включени дейностите по позициите съгласно КСС.

2. Присъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

След преглед и анализ на Техническото предложение на участника и по – конкретно в т.2.3. Етап 3 Строително-монтажни работи участникът е направил описание на основните дейности от КСС, като същите са описани в табличен вид от стр.138 до стр.143 с тяхното количество, продължителност, начална и крайна дата, взаимовръзка. За едновременно изпълняваните дейности е изяснена технологичната взаимовръзка за всяка една от тях и същата е обвързана с линейния график. В т. 2.3.1.2. от стр.144 до стр. 213 е направено описание на организацията на процесите и технологията на изпълнение за всяка една от позициите в съответствие с Линейния график, включително подготвителни работи и изпитвания и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката, като участникът отново е описал технологичната взаимовръзка в случаите на едновременно изпълнение на две и повече дейности.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В Техническото предложение на участника и по - конкретно т. 2.3.1. Разпределение на човешките ресурси по дейности от стр.213 до стр.218 в табличен вид е посочено разпределението на работната ръка и е посочен ръководния състав за всяка една позиция, описана с нейното количество и продължителност в календарни дни. От стр.219 до стр.234 са разписани задълженията и отговорностите на техническия персонал.

В т.2.3.3.1. Разпределение на механизацията по дейности от стр. 259 до стр.265 в табличен вид е описана строителната техника и механизация за всяка от позициите, като е посочено количеството, продължителността и съответно необходимата строителна техника.

От описаното по-горе е видно, че предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството, потвърждават предложената технология и организация на изпълнение и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.2.3.4. Разпределение на материалите /стр.268 до стр. 275/ участникът е описал в табличен вид разпределението на материалите по видове дейности, като е посочил количество, дата на доставяне, начална дата на складиране, крайна дата на складиране, начална дата на влагане и крайна дата на влагане. Отделно вт. 2.3.1.2. Организацията на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях, в случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности от стр.144 до стр. 213, участникът е описал към всяка позиция и съответните влагани материали, изисквания към материалите, съхранение когато е необходимо и методите за контрол.

Така представената от участника организация по осигуряване на необходимите материали кореспондира с линейния график. Представената организация, ведно с линейния график, демонстрира способност за доставяне в съответния срок на материалите за извършване на СМР от КСС. Предложената организация по осигуряване на необходимите материали потвърждава предложената технология и организация на изпълнение и гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

III. За участника "К ГРУП ГЕО" ДЗЗД с участници в обединението: „Калистратов Груп“ ООД и „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 17 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“- оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

Представеното Техническото предложение, включва видовете работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството. В така представеното предложение за изпълнение на поръчката в точка I Етапи по дейности и задачи - последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта/от стр. 5 до стр.53/ е направено описание на обекта предмет на обществената поръчка и описание на проектното предложение. Описани са 13 броя етапи от дейностите свързани с изпълнението на поръчката: Етап 1: Подготовителни дейности и изграждане на строително - ситуационна площадка /стр.15 до стр.18/, Етап 2: Изкопни дейности за оформяне на строителната площадка /стр.19/, Етап 3: Изграждане на ст.б. изливни пилоти /стр.20 до стр.26/, Етап 4: Изграждане на ст.б. стена - кофраж и армировка на стоманобетон

ростверк - подложен бетон, кофриране, армиране, бетониране, грундиране с горещ битум /стр.26 до стр.29/, Етап 5: Изграждане на габионна конструкция /стр.29 до стр.31/, Етап 6: Изпълнение на анкери /стр.31 до стр.34/, Етап 7: Изграждане на отводнителни съоръжения /стр.34/, Етап 8: Изпълнение на обратни засипки /стр.34 до стр.36/, Етап 9: Изграждане на високоякостна укрепителна система - Участък 1 - стр.36, Етап 10 Изграждане на енергогасителна противоерозионна преграда Участък 1 - стр.36, Етап 10: Възстановяване на пътната конструкция /стр.37 до стр. 48/, Етап 11 Контролно-измервателна система /стр.48 до стр.50, Етап 12: Хоризонтална маркировка /стр.50 до стр.51/, Етап 13: Почистване на работните зони и възстановяване на засегнатите територии - стр.52.

➤ **Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя:** След преглед и анализ на представения Линеен график се установи, че в него са отразени всички позиции по количествената сметка с тяхната продължителност и последователност, съответно количеството за изпълнение, начало и край на изпълнение. Предвидено е СМР за целия обект да са с обща продължителност 6 месеца.

2. **Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:**

Участникът е описал в отделни етапи организацията на изпълнение и последователността за извършване на СМР на обекта, като са описани всички дейности за изпълнение на поръчката от КСС и същите са в съответствие с приложения линеен график.

След запознаване с текстовата част на техническото предложение и приложения Линеен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- не е показана организацията на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при едновременно изпълнение на две или повече дейности;

- В Етап 10 Възстановяване на пътната конструкция стр.37, участникът е описал тип на настилка изградена от: Асфалтови пластове - плътен асфалтобетон, поръзен асфалтобетон - биндер; Основен пласт - от трошен камък с подбрана зърнометрия 0-63. Съгласно КСС на проекта при възстановяването на пътната конструкция не е предвиден пласт от трошен камък.

- В Линеяния график при **Изграждане на монолитна опорна стена тип 1**- За позиция 9530 „Кофражни работи /кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране/“ участникът е дал продължителност 16 дни за времеви период от 10 до 26 ден. За позиция 9100 „Доставка и полагане на бетон за стоманобетонна опорна стена C35/45 участникът е дал продължителност 12 дни за времеви период от 16 до 27 ден. - Видно от изложеното става ясно, че кофражните работи включват и декофражни работи и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на стоманобетонна стена 1 ден преди завършване на бетонирането на стоманобетонната опорна стена;

- При изграждане на монолитна опорна стена тип 2 и 3 - За позиция 9530 „Кофражни работи /кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране/“ участникът е дал за край 11 ден. За позиция 9100 „Доставка и полагане на бетон за стоманобетонна опорна стена C35/45 участникът е дал за край 12 ден на един и същ месец. - Видно от изложеното става ясно, че кофражните работи включват и декофражни работи и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на стоманобетонна стена 1 ден преди завършване на бетонирането на стоманобетонната опорна стена;

3. *Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В Техническото си предложение за изпълнение на поръчката и по – конкретно в т. III. ОРГАНИЗАЦИЯ И МОБИЛИЗАЦИЯ НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ ОТ УЧАСТНИКА РЕСУРСИ, ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА НА ЧОВЕШКИЯ РЕСУРС ЗА ВСИЧКИ ДЕЙНОСТИ, ВКЛЮЧЕНИ В ПОРЪЧКАТА. ЙЕРАРХИЧНА СХЕМА от стр.54 до стр.68 е направено описание на организацията на човешките ресурси, вкл. организационната структура на ръководния персонал, съответните отговорности на членовете на екипа. Броя на необходимите работници и механизация за изпълнението на дейностите съгласно КСС е описан единствено към отделните етапи за всяка една позиция. От така направеното описание не е представено как времево строителната техника и механизация, както и човешки ресурс са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

От описаното по-горе е видно, че предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси не гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

4. *Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в т. IV. ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА В ЕТАПА НА ДОСТАВКА НА МАТЕРИАЛИТЕ И СЪОРЪЖЕНИЯТА СЪГЛАСНО ПРОЕКТНОТО РЕШЕНИЕ от стр. 69 до стр.106 участникът е развил основните принципи при организацията по доставка на материалите, както и особеностите при транспортиране, складиране и изпитване на влаганите материали. В табличен вид стр. 71 до стр.77 е направена спецификация на строителните материали, които ще бъдат вложени. Участникът е изготвил и график на доставките, който гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок и същия кореспондира с изготвения линеен график.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

IV. Участник “Инфра експерти“ ДЗЗД с участници в обединението: „Инфра експерт“ АД и „Инфра капитал“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“. Техническото предложение съдържа следните основни раздели: Кратко представяне на обединението, Кратко представяне на обекта, Срокове за изпълнение, Предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството от стр.10 до стр.50, Технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеиния график, включително подготвителни работи(мобилизация) и изпитвания(в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката от стр.51 до стр.157, Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси от стр.157 до стр.214, включително Организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показваща способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. Представеното Техническото предложение, включва видовете работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В Линеиния график изпълнението на работите по поз. 1501 - Временни съоръжения

(строителна площадка, мобилизация на механизация и др.), включваща:

- Доставка и монтаж на временна ограда,
- Фургони за персонала,
- Доставка на контейнер за строителни отпадъци,
- Доставка на мобилна химическа тоалетна,
- Доставка на прахов пожарогасител тип I ABC - 6 kg,
- Доставка на пожарогасител на водна основа с вместимост 9 л.,
- Доставка на преносими комплекти за оказване на първа помощ
- Мобилизация на механизацията,

както и **поз. 1502 - Сигнализация за въвеждане на временна организация на движението**, са изнесени да се изпълняват в месец **I - подготвителни работи** в период от 15 дни. От друга страна линейния график на участника е с продължителност **VII месеца**, като последната позиция от КСС **Други дейности** е предвидил да приключи на 30 ден от седмия месец. Видно от гореизложеното това е в противоречие със заложения за строителството 180 дневен срок, съгласно тръжните условия.

Стойностите на дейностите в КСС за ОП № 4 формират цената за СМР т.е. всички дейности от КСС следва да се изпълнят в срока за изпълнение на строителството от 6 месеца, видно и от Образец на Ценово предложение, цената за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) е съгласно остойностената Количествено-стойностна сметка за изпълнение на СМР (КСС за СМР), съгласно образца на договор отново е видно, че цената за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) е съгласно остойностената от участника КСС. Недопустимо е изнасянето на част от дейностите от КСС извън срока за изпълнение на строителството, тъй като КСС е за СМР и видно от документацията срокът за изпълнение на тези дейности е 6 месеца и започва да тече от Началото на строителството (датата на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до Датата на приключване на строителството (датата на съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

От изложеното по-горе е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея, като същото противоречи на изричните му указания, представени в Приложение 1 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9 от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение 1) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Инфра експерти“ ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 4.

V. За участника Консорциум „Страбаг СП“ ДЗЗД с участници: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг Сп.з.о.о. – клон България КЧТ“:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 25 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“: Техническото предложение на участника е разработено по следните направления: Предмет и цел на проекта с описание на проектното предложение, Общи положения с Подход за изпълнение на дейностите и организация на работата, Фази на изпълнение, Последователност на изпълнение на всички дейности съгласно изготвения Линеен график, Технология на изпълнение на всички работи и дейности по КСС, предмет на поръчката, Структура и организация на човешките ресурси, План за доставка на материалите, Нормативни актове. Представеното Техническо предложение, включва видовете работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството.

➤ По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“: Представен е Линеен график за изпълнение на строителството с продължителност 180 дни /6 месеца/. В него са отразени всички видове работи по количествената сметка със съответното количество, ед.мярка, календарни дни на изпълнение, начало и край на изпълнение, ресурси, вкл.работници и механизация. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимноизключват при изпълнението им.

2. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ В Техническото си предложение от стр. 3 в раздел „Общи положения“ участникът е предложил прилагането на комплексен подход за изпълнението на обекта. За постигане на основната цел ще се прилагат следните методи: Метод на последователно изпълнение, Метод на паралелното изпълнение и Метод на изпреварващо изпълнение. От стр.6 са показани трите фази на изпълнение на строителните и нестроителните дейности: първа фаза – Подготовка, втора фаза – Изпълнение, като е разработена и включва всички предвидени за изпълнение строителни работи, съгласно КСС и трета фаза – Предаване. В разделите „Последователност на изпълнение на всички дейности съгласно изготвения Линеен график“ и „Технология на изпълнение на всички работи и дейности по КСС, предмет на поръчката“ е показана организацията и технологията на изпълнение на видовете дейности и работи, съгласно КСС и съответно тя е отразена и в Линейния график.

След запознаване с текстовата част на тези два раздела и приложения Линеен календарен график се констатираха следните пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

- На стр. 27 за технология за изграждане на ст.бетонна опорна стена тип 1, „Кофражни работи“ е записано следното „Декофрирането на излетите конструктивни елементи ще става след набиране на определена якост на бетона и след разрешение на.....и т.н. Съгласно Линеиният график за изпълнението на опорна стена тип 1 в първия участък и за изпълнението на опорна стена тип 2 и 3 във втория участък са предвидени следните времеви периоди на изпълнение:

За опорна стена 1 - Поз.9530 „Кофражни работи (кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране) – начало и край –от 17 до 36 ден и за поз.9100 „Доставка и полагане на бетон за ст.б.опорна стена (C35/45) – начало и край – от 18 до 37 ден, и съответно за опорна стена 2 и 3 -Поз.9530 „Кофражни работи (кофриране, почистване и третиране на формите, закрепващи устройства, декофриране) – начало и край –от 27 до 86 ден и за поз.9100 „Доставка и полагане на бетон за ст.б.опорна стена (C35/45) – начало и край – от 88 до 87 ден. Това противоречи на казаното преди това, че декофрирането се извършва след набиране на якост на бетона, а и технологично е невъзможно да завърши работата по декофриране на ст.бет.опорни стени, съответно по един ден преди завършване на бетонирането на всяка стена.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ от стр.73 оферента е представил екипа за изпълнение на поръчката, със съответните персонални задачи и отговорности. Предвижда се изпълнението на строителните работи да се извършва с шест екипа: екип 1 „Почистване и земни работи“, екип 2 „ Бетонови работи (за пилоти и опорни стени)“, екип 3 „Габиони“, екип 4 „Анкери и мрежи“, екип 5 „ Пътни работи и отводняване“ и екип 6 „Организация на движение“. В Линеиният график в отделна колона „Ресурси“ е показано за всяка позиция от КСС, с колко работника ще се изпълнява и съответно с каква механизация. От същия е видно и времевата ангажираност на съответния ресурс за всяка позиция. Комисията констатира, че участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси, обезпечаващи всяка дейност от КСС, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в раздел „План за доставка на материалите “ от стр. 78 до стр. 87 участникът е развил начинът на доставка, складиране и влагане на основните материали за обекта, като за всеки от тях е показал и транспортни схеми, показващи разстоянието от склада или производителя до обекта и времето за тази поставка. Показано е и към кой момент на изпълнение ще се осъществяват тези доставки. Това показва способността на оферента за доставяне в съответния срок на всички основни материали, необходими за изпълнение на СМР.

Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

VI. За участника “Трейс Груп Холд“ АД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания

за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 25 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. *Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:*

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“**: Техническото предложение съдържа следните основни раздели: Предложение за подход и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, удовлетворяващи базовите изисквания, Техническо предложение за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, надграждащи базовите изисквания. В първия раздел е направено кратко описание на обекта, предмет на обществената поръчка, Целта на обекта, Опис на основните строителни видове работи и дейности за изпълнение на поръчката от КСС, вкл. подготвителни работи, дейности по строителство на обекта, гаранционно поддържане, вкл. технологията на изпълнение на основните видове дейности и работи от КСС, вкл.заклучителни работи и дейности в строителния период.

➤ **По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“**: В Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение на строителството. Линеиният График е разработен за 6 месеца, съгласно срока заложен в Документацията на обществената поръчка и един месец предвиден за подготвителния период, преди подписване на Протокол 2а. В графика са отразени всички позиции по количествената сметка, съответно тяхната продължителност на изпълнение, предвидения технически и човешки ресурс и взаимовръзка между дейностите. Извършването на видовете работи и дейности е съобразено с нужната технологична последователност, без да се нарушава целостта на строителния процес и без същите да се взаимоизключват при изпълнението им.

2. *Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

Във втория раздел „Техническо предложение за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС необходими за изпълнение на строителството, надграждащи базовите изисквания“, участникът подробно е развил първото следно направление- т.2.1 „Предложение за подход и организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включващи технология и организация в съответствие с Линеиния график, последователност и взаимовръзка на извършените СМР, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката“, с подточки „Мобилизация“, „Изпитвания (в приложими случаи)“, „Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“, „Технология на изпълнение на всички видове СМР“, разработена на 90 страници и включва всички позиции по КСС. След запознаване с текстовата част в т.2.1.4 „Технология на изпълнение на всички видове СМР“ се констатираха следните пропуски: участникът не е предложил технология на изпълнение на позиции:

- За позиция № 9530 Ковражни работи, подпозиция Доставка и полагане на стиропорни плоскости $d=2,0$ см;

За същата участникът е посочил организацията по доставяне на материалите, но не е посочил технология по полагане на материалите.

- за позиция № 3600.2 Изграждане на габионна конструкция, подпозиция №3600.2-1. Доставка и полагане на комплект метални пана за габионни кошове тип "А" - 1,5/1,0/1,0 m и подпозиция №3600.2-3. Доставка и полагане на ТК (50/150) за запълване на габиони, ръчна подредба.

За същите участникът е посочил характеристики на металните пана за габиони и на трошения камък, с който ще се запълват, но не е посочена технологията на полагане на трошения камък за запълване на габионите и за полагане на комплект метални пана за габионни кошове тип "А".

Предвид горното, предложената от участника технология и организация за изпълнение на обекта не е достатъчна, за да се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си в т.2.2 „Предложение за организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси и т.н.“ оферента е показал в таблица А) „Разпределение на строителната техника“ по позициите от КСС в брой необходимите ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси и времева продължителност на използване. Също участникът е приложил разработено Приложение 2 „Ресурсен график за използване на основната строителна механизация“, разпределена по ангажираност по седмици и съответен времеви период за целия период на изпълнение на обществената поръчка. Приложено е и Приложение 3 „Ресурсен график на работната ръка (Диаграма на работната ръка)“, разпределена по ангажираност по седмици и съответен времеви период за целия период на изпълнение на обществената поръчка. Комисията констатира, че участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните технически и човешки ресурси, обезпечаващи всяка дейност от КСС, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

4. Присъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В Техническото си предложение в т.2.3 „Предложение за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влагане) на материалите, гарантирайки качествено изпълнение и в посочения срок“ участникът е описал как ще се осъществява доставката на основните материали, как ще се складира и как ще се влагат разгледаните материали. Обърнато е внимание на контрола на качеството на материалите. Представено е и Приложение 4 „Ресурсен график за използване на основните строителни материали“ в който за всеки основен материал е показано съответната мерна единица, количество и продължителност на прилагане/използване/ и съответно времеви период, в който ще се използва/влага/ в строителния процес. Комисията констатира, че участникът е предложил организация по осигуряване на необходимите материали за извършване на СМР от КСС, демонстрираща способност за доставянето им в съответния срок, с което се гарантира изпълнението им качествено и в срок.

VII. За участника „АРХИМЕД“ ДЗЗД с участници: „Енерго ремонт строй“ ЕООД и „Каро трейдинг“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3, подт.3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Оценка: 10 точки по показател П2 „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, а именно:

➤ **По отношение „Техническо предложение, включващо всички видове дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството“** : Техническото предложение на участника е разработено в пет основни раздела, като от стр. 1 до стр. 12 в Раздел I „Работи и дейности включени в обхвата на поръчката и предвидени за изпълнение“ в т.1 и т.2 е направено описание на съществуващото положение на обекта, както и целта на проекта. В т. 3 са описани основните работи и дейности, които ще се изпълняват и извършват за да се реализира обекта, като доставка и влагане в строителството на необходимите строителни продукти и материали, производство, доставка и влагане на строителни детайли, при необходимост да изпълни преместване на подземни и надземни мрежи и съоръжения, изграждане на временни пътища и ВОД, всички дейности по оползотворяване на строителните отпадъци, геодезическо замерване на теренната основа на строежа, осигуряване на ЗБУТ, извършване на необходимите изпитвания и лабораторни изследвания, съставяне на строителни книжа и екзекутивна документация, отстраняване на недостатъци при предаване на строежа на Възложителя и по време на гаранционното поддържане и всички останали дейности, необходими за изпълнение на строителството и описани в количествената сметка на обекта. В табличен вид са дадени позициите от количествената сметка със съответните мярка и количество по проект.

➤ **По отношение „Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока на изпълнение, определен от Възложителя“**: От стр. 16 в текстови вид и накрая на Техническото предложение в графичен вид е представен Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Линеиният график е разработен за 6 месеца, съгласно срока заложен в документацията за обществената поръчка и в него са посочени всички позиции по КСС със съответните количества, календарна продължителност на изпълнение, съответния брой работници и механизацията за всяка дейност.

2. Неприсъдени допълнителни 15 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В представеното Техническо предложение и по -конкретно Раздел III „Организация, мобилизация и технология на изпълнение“ от стр. 13 до стр. 82 участникът е описал организацията на изпълнение на поръчката, като в началото е представил инженерно-техническия екип на Изпълнителя и от стр.16 до стр.28 е описан в текстови вид Графика за изпълнение на дейностите и строителните работи. В т.1 „Етапи на изпълнение на СМР от обхвата на поръчката, последователност и взаимообвързаност“ в началото се прави кратко запознаване с проектното

решение. На стр.28 и стр.29 е описана последователността на изпълнение на СМР за Участък 1 и за Участък 2. От стр.29 до стр.64 в „Етапи по дейности и задачи –последователност за извършване на СМР за обекта“ е направено описание на тринадесет етапа по дейности и задачи с последователност за извършване на строително-монтажните работи за обекта: Етап 1: Подготвителни дейности и изграждане на строително-ситуационна площадка. Етап 2: Изкопни дейности за оформяне на строителната площадка. Етап 3: Изграждане на ст.б. изливни пилоти. Етап 4: Изграждане на ст.б. стена – кофраж и армировка на стоманобетонен ростверк - подложен бетон, кофриране, бетониране, грундиране с горещ битум. Етап 5: Изграждане на габрионна конструкция. Етап 6: Изпълнение на анкери. Етап 7: Изграждане на отводнителни съоръжения. Етап 8: Изпълнение на обратни насипи. Етап 9: Изграждане на високоякостна укрепителна система – Участък 1. Етап 10: Изграждане на енергогасителна противосерозийна преграда – Участък 1. Етап 10: Възстановяване на пътната конструкция. Етап 11: Възстановяване на засегнатите територии. Етап 12: Контролно-измервателна система. Повторяемостта на номерацията за Етап 10 не се отразява на описаното изпълнение в 13-те етапа на извършване на СМР. Описано е, че сондирането ще се извършва от 2 екипа. Описана е накратко необходимата механизация, която ще се използва при основните видове работи, както и основните материали, които ще се използват по време на строителството и стандарти за качество, на които ще отговарят. На стр.104 накратко е описано как ще се постъпи при едновременно изпълнение на две или повече дейности.

След запознаване с текстовата част на раздела „Организация, мобилизация и технология на изпълнение“ и приложения Линеен график се констатираха следните противоречия и пропуски, които участникът е допуснал при представяне на Техническото предложение, с което не се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката:

На стр.18 за „Изграждане на монолитна стоманобетонна опорна стена тип 1“ за дейностите „Кофражни работи“, Армировка“ и „Бетонови работи“, включващи 6 позиции за изпълнение по КСС е заложен еднакъв срок на изпълнение - от 26 до 60 календарен ден. Казва се, един път, че ще се изпълняват едновременно, а след това се казва, „като се спазва технологичната последователност“. Същото се отнася и за „Изграждане на монолитна стоманобетонна опорна стена тип 2 и 3“, като за „Кофражни работи“, Армировка“ и „Бетонови работи“ за 5 позиции е заложен срок на изпълнение от 51 до 85 календарен ден, а за шестата позиция „Двукратно обмазване с битум и т.н.“ от 86 до 90 ден вкл. Също в Графика е показан различен период на изпълнение на кофражните работи за опорна стена 2 и 3 – един път 40 дни времетраене, а след това за двете подпозиции – 35 дни времетраене, но такава технологична последователност не е отразена, както в описателната част, така и в Линеиният график. И при двата случая, с еднакво начало и край на изпълнение на позициите за всяка от опорните стени няма показана времево технологична последователност. От друга страна, „Бетонирането“, като вид работа, трябва да завърши преди „Кофражните работи“, защото те завършват и с „Декофриране“. Също при изпълнението на опорна стена тип 1 поз. „Двукратно обмазване с битум и т.н.“ завършва заедно с другите 5 позиции. Така направен времеви график противоречи и на казаното на стр. 42 в т.4) Етап 4, в описателната технология за изпълнение на ст.б.стена – кофраж и армировка на стоманобетонен ростверк – подложен бетон, кофриране, армиране, бетониране, грундиране с горещ битум е казано, че кофражът трябва така да е нареден, за да може да остане на място за такъв период, за какъвто се изисква от условията за набиране на якост на бетона.

В обобщение, по отношение на редица позиции от представеното КСС, както в текстовата част, така и в Линеиния график, за позиции групирани по видове дейности, е предвиден еднакъв период на изпълнение /общо начало и край/, което е технически невъзможно и неточно и от което не може да се разбере реалния срок, както и начало и край, на всяка отделна позиция. Това се отнася и за „Изграждане гъвкава високоякостна укрепителна система“, „Изграждане на монолитна ст.б.опорна стена тип 1“, „Изграждане едноредова пилотна конструкция“, „Отводняване“.

3. *Неприсъдени допълнителни 8 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в Раздел IV „Разпределение на използваните от участника технически ресурси/строителна техника и механизация/, човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството“ от стр. 83 до стр.95 в табличен вид по позициите от КСС е показано за съответния вид работа или дейност съответната механизация и съответният брой работници, които ще я изпълняват. Съответно има и колона за „Календарни дни“, като предполагаме, че това не е продължителността на изпълнение на съответната позиция, а продължителността на периода за доставка на съответния материал на обекта, както и колона „Материал“ и съответната колона „Ден за доставка“. Също така в тази таблица, както и в Линеиния график, и в описателната му част е предвидено Едноредовата пилотна конструкция и Двуредовата пилотна конструкция да се изграждат в началото едновременно – първата от 11 до 25 ден, а втората от 11 до 50 ден. Това означава, че в продължение на 15 календарни дни ще се работи едновременно и по двете пилотни конструкции. За изпълнението на дейностите по двете пилотни конструкции участника е предвидил за всяка от тях следната механизация: Сондажно-пилотна машина – 1 бр. за първата, а за втората в таблицата е заложил 2 бр., а в линеиния график – 1 бр., Бетоновози, 2 бр., а в графика е заложил 4 бр. за първата, а за втората е записано 4 бр., Бетон помпа – 1 бр., а в графика е записано 2 бр. за първата и съответно за втората – 2 броя. Това показва несъответствие между текстовата част в таблицата и Линеиния график на предвидената механизация за изпълнение на двете пилотни конструкции. Видно от казаното е, че оферента не гарантира обезпечаване на изпълнението на пилотните системи с необходимата техника. Тези технически и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждават предложението по точка 2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически и човешки ресурси не гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

4. *Неприсъдени допълнителни 7 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 (т.1.2., подт.3) към документацията за обществена поръчка, а именно:*

В предложението си в Раздел V “Организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на необходимите материали.“ от стр.96 до стр.104 участника е описал как ще се извършва организация по осигуряване на материалите, като от стр.83 в табличен вид са представени периодите за доставка на материалите за всички строително-монтажни работи, за които са необходими материали. От стр. 67 са описани основни материали, които ще се използват и съответният стандарт за качество, на който ще отговарят. Описан е и контролът който ще се упражнява при изпълнение и приемането на кофражните работи, армировъчните работи, бетоновите работи, изпълнение на насипи/ подосновен и основен пласт/, банкети, материали за асфалтови пластове, доставка и монтаж на пътни знаци, ограничителни системи. Този план за организация по осигуряване/доставка, складиране, влагане/ на материалите е обвързан с конкретния подход за изпълнение на строителството предложен от участника и потвърждава предложената технология и организация на изпълнение по т.2. С оглед констатациите на комисията по т.2 относно разработената технология на изпълнение за цитираните в нея позиции от КСС, предложената от участника организация по осигуряване на необходимите материали не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 07.10.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Драгомир Борисов)

Членове:

2.
(Бисерка Борисова)

3.
(инж. Анна Георгиева)

4.
(инж. Генчо Георгиев)

5. ...
(инж. Яна Долапчиева)

* 673 / 2016 ЕС
21.4.1