

## ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Основен ремонт на Път III-811 по две обособени позиции: Обособена позиция I – Основен ремонт на Път III-811 „Сливница – Гълъбовци“ от км 9+280 до км 20+800; Обособена позиция II – Основен ремонт на Път III-811 „Гълъбовци- Ракита“ от км 20+800 до км 28+250“**

В периода от 17.02.2020 г. до 27.04.2020 г., в стая № 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-149 от 14.02.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 202 от 18.12.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гергана Василева – главен юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. инж. Петя Янева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Петя Парталова – старши юриконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Веселина Журналова - младши експерт в дирекция УСИП;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова – и.д. началник отдел в дирекция УСИП.

Редовният член Гергана Василева – главен юриконсулт в дирекция ОППО се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 14.02.2020 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 14.02.2020 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

**I. За участника ДЗЗД „КРИВША“, с партньори: „Автоматистри-Черно море“ АД и „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № I и № II, комисията констатира следното:**

### **за Обособени позиции № I:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

**II. За участника „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, участващ за Обособена позиция № I и Обособена позиция № II, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

**III. За участника „Джи Пи Груп“ АД, участващ за Обособена позиция № II, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

**IV. За участника ДЗЗД „Сливница-Гълъбовци“, с партньори „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД, участващ за Обособена позиция № I, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени от Възложителя.

**V. За участника ДЗЗД „Гълъбовци-Ракита“, с партньори „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД, участващ за Обособена позиция № II, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

**VI. За участника ДЗЗД „СТРАБАГ СП“ ДЗЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о-клон България КЧТ“, участващ за Обособена позиция № I и II, комисията констатира следното:**

**за Обособена позиция № I:**

1. В представения еЕЕДОП за „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за „Ръководител на проекта“ участникът е предложил лицето Алекси Алексиев, като за удостоверяване на специфичния му опит са декларирани три обекта, но за същите не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, т. 1, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Алекси Алексиев, предложено за „Ръководител на проекта“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, т. 1, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за „Ръководител на проекта“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., т. 1, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

2. В представения еЕЕДОП за „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Инженер по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Тончо Стоев, като за удостоверяване на специфичния му опит са декларирани четири обекта, но на първия и на третия обект е заемал позиция „Ръководител обект“, а на втори и четвърти - „зам.-ръководител обект“, с което не се удостоверява съответствието за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, т. 2, а именно: участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Тончо Стоев, предложено за Инженер по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, т. 2 от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., т. 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно Раздел III. Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществената поръчка, като Забележка \*ВАЖНО е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да

е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При проверка на еЕДОП на „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението, комисията констатира, че положените от Доротея Петкова- Член на Съвета на директорите, Боян Алексич- Член на Съвета на директорите, и Томас Биртел- Лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, електронни подписи са невалидни. При натискане на бутона “Show signature properties” е видно: “Signature is INVALID. Signing time: 2020/02/13 10:14:37 +03’00”, но при натискане на бутона “Show signer’s Certificate”, където комисията проверява валидността „от...до“ на съответния електронен подпис, липсва такава информация. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали електронните подписи на Доротея Петкова- Член на Съвета на директорите, Боян Алексич- Член на Съвета на директорите, и Томас Биртел- Лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са били валидни към момента на подаване на офертата, предвид коетоучастникът не отговаря на горепосоченото изискване.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов цифрово подписан еЕДОП за „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението.***

#### **за Обособена позиция № II:**

1. Съгласно Раздел III. Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществената поръчка, като Забележка \*ВАЖНО е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При проверка на еЕДОП на участника комисията констатира, че положения от Иван Иванов електронен подпис е невалиден. При натискане на бутона “Show signature properties” е видно: “Signature is INVALID. Signing time: 2020/02/13 09:50:57 +03’00”, но при натискане на бутона “Show signer’s Certificate”, където комисията проверява валидността „от...до“ на съответния електронен подпис, липсва такава информация. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали електронния подпис на Иван Иванов е бил валиден към момента на подаване на офертата, предвид коетоучастникът не отговаря на горепосоченото изискване.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов цифрово подписан еЕДОП.***

2. Съгласно Раздел III. Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществената поръчка, като Забележка \*ВАЖНО е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да

е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При проверка на еЕДОП на „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението, комисията констатира, че положените от Боян Алексич- Член на Съвета на директорите, и Борис Котич- Прокурист, електронни подписи са невалидни. При натискане на бутона “Show signature properties” е видно съответно: “Signature is INVALID. Signing time: 2020/02/13 10:09:33 +03’00” (за Боян Алексич), “Signature is INVALID. Signing time: 2020/02/13 10:12:24 +03’00” (за Борис Котич), но при натискане на бутона “Show signer’s Certificate”, където комисията проверява валидността „от...до“ на съответния електронен подпис, липсва такава информация. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали електронните подписи на Боян Алексич- Член на Съвета на директорите, и Борис Котич- Прокурист, са били валидни към момента на подаване на офертата, предвид коетоучастникът не отговаря на горепосоченото изискване.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов цифрово подписан еЕЕДОП за „ЩРАБАГ“ ЕАД, партньор в обединението.***

3. В представения еЕЕДОП за ЩРАБАГ“ ЕАД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за инженер по част „Конструктивна“ участникът е предложил лицето Даниел Костов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени четири обекта:

- за първи и втори обект е заемал позиция „Ръководител обект“;
- за трети и четвърти обект не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в съответния ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ;
- за четвърти обект- разписаният обект не доказва изискването на възложителя за обект за **ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт**“ , предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит на лицето, предложено от участника за инженер по част „конструктивна“ съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, подт. 3, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Даниел Костов, предложено за инженер по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, т. 3, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка,***

***или да предложи друго лице за инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, т. 3, Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.***

## **VII. За участника „Автомагистрала Хемус“ АД, участващ за Обособена позиция № I, комисията констатира следното:**

1. Съгласно Раздел III. Указания за подготовка на офертата, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществената поръчка, като Забележка \*ВАЖНО е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването

на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При проверка на еЕДОП на участника комисията констатира, че положения от Йонко Димитров- член на съвет на директорите, електронен подпис е невалиден. При натискане на бутона "Show signature properties" е видно: "Signature is INVALID. Signing time: 2020/02/07 16:08:27 +03'00'", но при натискане на бутона "Show signer's Certificate", където комисията проверява валидността „от...до“ на съответния електронен подпис, липсва такава информация. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали електрония подпис на Йонко Димитров- член на съвет на директорите, е бил валиден към момента на подаване на офертата, предвид коетоучастникът не отговаря на горепосоченото изискване.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов цифрово подписан еЕДОП.***

**VIII. За участника „ГЪЛЪБОВЦИ 2020“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „ПСТ СОФИЯ“ ЕООД участващ за Обособена позиция № I и II, комисията констатира следното:**

**за Обособена позиция № II:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларирания в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

**за Обособена позиция № I:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 от горепосочения участник и декларирания в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени от Възложителя.

**IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СЛИВНИЦА“, с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № I и II, комисията констатира следното:**

**за Обособена позиция № I:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 от горепосочения участник и декларирания в еЕЕДОП обстоятелства,

съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени от Възложителя.

#### **за Обособена позиция № II:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

### **X. За участника „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № I и II, комисията констатира следното:**

#### **За Обособена позиция № I:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 1 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1, поставени от Възложителя.

#### **за Обособена позиция № II:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка за Обособена позиция № 2 от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2, поставени от Възложителя.

### **XI. За участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД, участващ за Обособена позиция № II, комисията констатира следното:**

1. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности“, т. 1а), участникът е декларирал три обекта, в които е извършил „превантивен ремонт“ на участъци по договори за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републикански пътища, но същите обекти видно не отговарят на изискването за строителство, сходно с предмета на поръчката, а именно: „ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт“, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

***С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т 1а) да удостовери, че е извършвал строителство,***

7

**идентично или сходно с предмета и обема на поръчката съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.**

2. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за „Ръководител на проекта“ участникът е предложил лицето Иван Владимиров, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен следния обект, в който лицето е взело участие: „От 06.02.2019 г. до 03.06.19 г. - „Проектиране и изпълнение на строителство (Инженеринг) на обект: „Благоустройство на междублокови пространства в подзона район „Одесос” 2, включващо естетизация и модернизация на ул. „Цар Симеон I”, вкл. велоалея и пространството заключено между ул. „Козлодуй“, ул. „Цар Симеон I“, ул. „Цариброд“ и ул. „Л. Заменхов“, в рамките на проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ ...“. Така разписаният обект не доказва изискването на възложителя за обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че „благоустройването“, „естетизация и модернизация“ на уличната мрежа попада в посочените изисквания съгласно документацията.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Иван Владимиров, предложено за „Ръководител на проекта“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.3, подт. 1 от документацията за обществената поръчка,**

**или да предложи друго лице за „Ръководител на проекта“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, подт. 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.**

3. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за „Координатор по безопасност и здраве“ участникът е предложил лицето Стоян Александров Стоянов, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен следния обект, в който лицето е взело участие: „От 09.11.2017 г. до 26.10.2018 г. „Пробив на бул. „Сливница“ от о.т.49 до о.т.65 от бул. „Ян Хунияди“ до бул. „Атанас Москов“ по плана на ОПЗ, район „Вл. Варненчик“, гр. Варна...“. Така разписаният обект не доказва изискването на възложителя за обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. В този смисъл не е доказано, че „пробив“ на уличната мрежа попада в посочените изисквания съгласно документацията.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Стоян Александров Стоянов, предложено за „Координатор по безопасност и здраве“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.3, подт. 5) от документацията за обществената поръчка,**

**или да предложи друго лице за „Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, подт. 5), от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.**



**ХII. За участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № I и Обособена позиция № II, комисията констатира следното:**

**За Обособена позиция № I:**

1. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, за „Ръководител на проекта“ участникът е предложил лицето Ивайло Велинов Григоров, като за същият е посочена информацията относно период, работодател, длъжност и изпълнен обект. От така декларираното не става ясно дали заеманата длъжност „Ръководител обект“ е длъжност, заемана при работодателя или предложеното лице е взело участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство в декларирания от участника обект, предвид което не се удостоверява съответствието за специфичен опит на лицето Ивайло Велинов Григоров, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, подт. 1) от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Ивайло Велинов Григоров, предложено за „Ръководител на проекта“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, подт. 1) от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за „Ръководител на проекта“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, подт. 1), от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

2. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, за „Инженер по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Валентин Петков, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочено следното: „Ръководител на обект: Обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващ общински път VID 1121, III-141 /Кула - Грамада/ – Полетковци – Старопатица, находящ се в Община Кула, област Видин“. Видно от гореизложеното лицето не е взело „участие в екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, предвид което не се удостоверява съответствието за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, подт. 2) от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Валентин Петков, предложено за „Инженер по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, подт. 2) от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, подт. 2), от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

**За Обособена позиция № II:**

1. В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, за „Координатор по безопасност и здраве“ участникът е предложил лицето Стефан Димитров, но за същия липсва информацията относно завършен курс за

КБЗ, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, подт. 5) от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Стефан Димитров, предложено за „Координатор по безопасност и здраве“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, подт. 5) от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за „Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., подт. 5), от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входиращи в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособената позиция, за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 27.04.2020 година.

Председател:

Чл. 4, т. 1 от РЕГЛА  
МЕНТ 679/16

Клара Бомбалова

Членове:

2. Чл. 4, т. 1 от  
РЕГЛАМЕНТ 679/16

Гергана Василева

4... Чл. 4, т. 1 от  
РЕГЛАМЕНТ 679/16

инж. Годор Боев

Чл. 4, т. 1  
от РЕГЛАМЕНТ 679/16

3... инж. Лорета Димитрова

Чл. 4, т. 1 от  
РЕГЛАМЕНТ 679/16

инж. Петя Янева