

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Основен ремонт на Път III-811 по две обособени позиции: Обособена позиция I – Основен ремонт на Път III-811 „Сливница – Гълъбовци“ от км 9+280 до км 20+800; Обособена позиция II – Основен ремонт на Път III-811 „Гълъбовци- Ракита“ от км 20+800 до км 28+250“**

На закрити заседания, проведени в стая № 817, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-149 от 14.02.2020 г., изм. със Заповед № РД-11-201 от 16.02.21 г., изм. със Заповед № РД-11-276 от 04.03.21 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 202 от 18.12.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията се събра в състав:

1. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гергана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Веселина Журналова - младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. инж. Петя Янева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

В редовния състав на комисията встъпи резервният член инж. Веселина Журналова - младши експерт в дирекция УСИП, поради обстоятелството, че редовният член инж. Лорета Димитрова е с прекратени служебни правоотношения. Инж. Веселина Журналова се запозна с документацията по процедурата, представените оферти за участие в процедурата и извършените до момента действия от страна на комисията, след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно изискванията на критерия за оценка на офертите, представен в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП от документацията а обществената поръчка, а именно:

Обществената поръчка, за всяка обособена позиция, се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 (сто) точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

1. Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта, за всяка обособена позиция поотделно, се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

2. Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

2.1. Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

2.2. Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2 - до 40 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (*в приложимите случаи*), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на

видовете работи и дейности от КС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

***Определения:** Възложителят ще приеме, че в предложението на участника е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената технология/ организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на строежа, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и на нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!

Констатациите на комисията са следните:

За обособена позиция № 1 – Основен ремонт на Път III-811 „Сливница – Гълъбовци“ от км 9+280 до км 20+800

I. За участник № 1 ДЗЗД „КРИВША“, с партньори: „Автомобилисти-Черно море“ АД и „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД, за обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В линейния график на участника е предвидено полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10 (по позиция 9623 „Доставка и полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) след полагането на торкрет бетон (по позиция 9200.2 „Доставка и полагане на торкрет бетон с дебелина минимум 10 cm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“). Съгласно кофражните планове от техническия проект по част „Конструктивна“, торкрет бетона при устоите на мостовите съоръжения е армиран с армировъчна мрежа Ф10mm 10/10. Следователно, армировъчната

мрежа следва да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон, предвид което технологична последователност, видно от графика на участника, не е спазена. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно в кофражните планове от въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда армировъчната мрежа да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. На стр. 57 от предложението си, за изграждане на основни пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества (по позиции 4202.1.1.1 „Доставка и полагане на скален материал с несортиран зърнометрия /0-63мм/ за основен пласт, необработен със свързващо вещество и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Пътна“ и 4202.1.1.2 „Доставка и полагане на несортиран трошен камък, за тротоари и гаражи, с h=20см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Пътна“) участникът е посочил, че: *„Основени пластове ще се изпълняват и от други почви и материали с цел получаване на оптимален зърнометричен състав и подобряване на физикомеханичните показатели на общата смес. Материали за основни пластове могат да се използват карьерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака и др.“*. Същото е в противоречие със заложеното в проектната документация по част „Пътна“, както и приложената към документацията за обществената поръчка Количествена сметка по част „Пътна“, където ясно е записано, че основните пластове следва да се изграждат със скален материал - трошен камък, а не с посочените от участника *„карьерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака“*. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно

изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда основните пластове да се изграждат със скален материал - трошен камък, а не с посочените от участника *„кариерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака“*. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. На същата стр. 57 за изграждане на основните пластове е направил друго предложение, а именно: *„За изграждане на основни пластове може да се използват нефракционни и изкуствени и рециклирани скални материали...“*. На стр. 306 потвърждава, че използваните материали за изграждане на основни пластове могат да бъдат изкуствен и рециклиран скален материал. Съгласно инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изграждането на основни пластове от скални материали, не е предвидено използване на т. нар. от участника *„изкуствен и рециклиран скален материал“*. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изграждане на основните пластове не е предвидено полагане на т. нар. от участника *„изкуствен и рециклиран скален материал“*. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на *„изкуствен и рециклиран скален материал“*, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. По отношение производството на асфалтови смеси на стр. 317 участникът сочи, че *„Битумът за производство на асфалтовите смеси ще бъде вискозен пътен битум категория 50/70 или полимермодифициран, категория ПмБ 25/55-55 за долен пласт на покритието (биндер)“*. Съгласно инвестиционния проект и Количествената сметка по част „Пътна“, приложени към документацията за обществената поръчка, за долния пласт на покритието (биндер) не е предвидено използването на полимермодифициран битум категория ПмБ 25/55-5. Тук участникът за пореден път прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка по част „Пътна“, приложени към документацията за обществената поръчка, за долния пласт на покритието (биндер) не е предвидено използването на полимермодифициран битум категория ПмБ 25/55-55. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за използването на полимермодифициран битум категория ПмБ 25/55-55 за долния пласт на

покритието (бинер), което не е относимо към предмета на настоящата поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. За изпълнението на дейностите, свързани с доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао (по позиция 5000.1 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Пътна“), на стр. 58 участникът е записал, че на обекта ще полага „асфалтова смес за основен пласт тип Ао - 20 см“, което отново не отговаря на инвестиционния проект. Съгласно проекта по част „Пътна“, асфалтовата смес за основен пласт следва да бъде 7 см. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип Ао 7 см. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

6. На стр. 58 участникът посочва, че плътния асфалтобетон ще бъде „тип сплит мастик с полимермодифициран битум – 4 см“. В тази връзка и на стр. 308 участникът уточнява, че „При проектиране състава на асфалтовите смеси за износващ пласт тип сплит мастик се използва БДС EN 13108-5 и БДС EN 13108-5/NA“. Същото не съответства на Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, в която е предвидено плътния асфалтобетон за износващ пласт да бъде тип А, а не „тип сплит мастик“. Именно това са позициите: № 5000.3 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; № 5000.4 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А за аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др., с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“ и № 5000.1 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“. Видно и тук предложението на участника

не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в КС. В настоящата процедура, според изискванията на Възложителя относно разработването на Техническото предложение, посочени в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, всеки участник следва да представи предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнението на строителството. Това изискване е базово за Техническото предложение и неспазването му води до отстраняване на участник от участие в процедурата. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

7. По отношение изпълнението на носещи стълбове и основи за пътни знаци (позициите от серия 11212 от КС), на стр. 79 участникът е записал следното: *„При пътни знаци и указателни табели, носени от портални рамки и конзоли, монтирани към анкерни плочи или други скрепителни елементи, ще се спазват точно предписанията на проекта.“*. Съгласно инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за настоящата обществена поръчка, не е предвидено изпълнението на *„пътни знаци и указателни табели, носени от портални рамки и конзоли“*. Видно е, че участникът и в тази част представя предложение, което не е за настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

8. По отношение доставката на материали за изпълнение на СМР и по-конкретно транспортирането на бетона от мястото на приготвянето до мястото на полагане, на стр. 256 участникът уточнява, че *„Транспортирането на бетоновата смес ще бъде в рамките на 1 час, като продължителността между времето от забъркването на сместа до нейното полагане ще бъде не по – голяма от 2 часа.“*. Тук участникът не се е съобразил с указанията, записани в т. 9156 *„Време за транспортиране и полагане на бетонната смес“* от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., съгласно които бетонът, превозван от автосмесители или от бетоновози, трябва да бъде положен на площадката в рамките на 90 min след прибавянето на водата към цимента и добавъчните материали или на цимента към добавъчните материали. Когато сместа се транспортира със самосвали, това време се намалява на 45 min. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“. Там е посочена именно Техническата спецификация на

АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 9100 „Бетонни работи на място“, т. 9156 „Време за транспортиране и полагане на бетонната смес“ от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

9. За изграждането на основния пласт от скален материал, необработен със свързващо вещество, на стр. 56 от предложението си участникът посочва, че *„Проектната дебелина на пласта е 38 см и ще бъде положен на три пласта.....“*, което отново не отговаря на инвестиционния проект. Видно от обяснителната записка и чертеж № 02-03-202-00 от проекта по част „Пътна“, дебелината на основния пласт от трошен камък е 50 см. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда дебелината на основния пласт от трошен камък да бъде 50 см. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

10. На стр. 207 от предложението си участникът е записал следните текстове: *„Непосредствено след подписване на Договора Ръководството на обекта ще издаде заповед за сформирание на проектния екип На първата работна среща ще бъде направен задълбочен преглед на задълженията по Договора, изискванията на Възложителя и на дейностите в първоначалния етап – проектиране и подготвителни дейности“*. Участникът е направил предложение, което не съответства на предмета на настоящата обществена поръчка. Видно е, че същият в тази част представя предложение, което не е за настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

11. На стр. 307 от предложението си участникът е описал изискванията към физико-механичните показатели на каменните фракции за асфалтови смеси за дrenaщо пътно покритие. И тук участникът е направил предложение за друга поръчка. Съгласно инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за

настоящата обществена поръчка, не е предвидено изпълнението на дрениращо пътно покритие. Видно е, че същият в тази част представя предложение, което не е за настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

12. По отношение уплътняването на насипни материали, на стр. 53 от предложението си участникът е записал следното: *„Степената на уплътняване може да се определи и чрез отношението на модулите на деформация Това отношение при автомагистрали не трябва да надвишава 2,5 за зона Б и 2,2 за зона В на насипа“*. За уплътняването на основните пластове, на стр. 306 от предложението участникът е записал, че *„Когато степената на уплътняване се определя чрез стойността на отношението на модулите на деформация за автомагистрали е“*. Видно е, че участникът отново е направил предложение за друга поръчка. Инвестиционният проект за настоящата обществена поръчка не предвижда изграждане на автомагистрали, нито пък изграждане на зона Б и зона В на насипа. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „КРИВША“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

II. За участник № 2 „ПЪТСТРОЙ- 92“ АД за обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график на участника е предвидено полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10 (по позиция 9623 „Доставка и полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС “от КС част „Конструктивна“) след полагането на торкрет бетон (по позиция 9200.2 „Доставка и полагане на торкрет бетон с дебелина минимум 10 cm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“). Съгласно кофражните планове от техническия проект по част „Конструктивна“, торкрет бетона при устоите на мостовите съоръжения е армиран с армировъчна мрежа Ф10mm 10/10. Следователно, армировъчната мрежа следва да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон, предвид което технологичната последователност при изпълнение на дейностите не е спазена от

участника. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда армировъчната мрежа да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. В своето предложение за изпълнение на поръчката, в частта Линеен график, за позиция 10810 „Доставка и монтаж на отводнителни, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ участникът е представил последователност за изпълнение на дейностите по позицията до края на 7-я месец. Същевременно за позиция 10900.2 „Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочил, че ще се изпълнява от 8-я месец до 15-я месец. Видно от изложеното дейностите по монтирането на отводнителите ще са приключили напълно в края на 7-я месец./вкл. монтажа на чашата на отводнителя/ и чак след това ще започне изпълнението на хидроизолацията. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10810 „Отводнителни“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че тръбата, следва да се замонолитва в пътната плоча на съоръжението, така че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата, а чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на Раздел 10810 „Отводнителни“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

3. На стр. 8 от предложението участникът декларира следното: *„Изпълнението на работите ще бъде в пълно съответствие с: техническите изисквания в случай, че се налага от конкретно изискване на одобрения проект на Изпълнителя“*. На стр. 10

участникът уточнява, че при необходимост „проектът ще бъде поправен и предаден отново съгласно описаните процедури от Изискванията на Възложителя“. На стр. 16 участникът е записал следните текстове: *“Изпълнителят за собствена сметка ще идентифицира и извърши всички необходими проектантски дейности, свързани с всички съществуващи инфраструктури и съоръжения, които се засягат по какъвто и да е начин от Работите Работите по проектиране и изпълнение на премахване / реконструкция на пресичания с електропроводи и всякакви други инфраструктури и съоръжения, които се засягат по какъвто и да е начин от Работите, ще бъдат отразени в програмата на Изпълнителя“*. Видно е, че участникът в техническото си предложение е предложил да изпълнява строително-монтажните работи съгласно изготвен от него проект, т.е. да изпълнява обществената поръчка на инженеринг, което е в разрез с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е направил предложение, което не съответства на предмета на настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. На стр. 131 от предложението си, участникът сочи, че *„Всички пътни знаци, указателни табели и фундаменти се изпълняват по съгласуван и одобрен проект в съответствие с изискванията на “Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали” - ИАП, 2002 г.“*. На стр. 132 участникът е записал: *„Повърхнината на знаците трябва да бъде гладка, без да създава огледален ефект, с клас на светлоотразителност и фотометрични характеристики за светлоотразителни фолиа, класове 1, 2 или 3, в зависимост от класа на пътя на който се монтира знака, вида на знака и конкретните приложения съгласно “Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали” - ИА “Пътища” 2002 г.“*. В тази си част предложението, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и техническите спецификации за изпълнението ѝ. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където по отношение на изискването на възложителя за ползване на пътни знаци в поръчката, в т. 1, буква „в“ са посочени Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали на АПИ от 2010 г. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно техническите спецификации на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а не в съответствие с неприложими такива, каквито се цитират в предложението на

участника. Видно от предложението на участника при изпълнението на поръчката в тази част същият не спазва техническите спецификации на възложителя, което е самостоятелно основание за отстраняване му от процедурата.

5. На стр. 101 от предложението на участника по отношение доставката и полагането на бетонови плочи (по позиция 8000.3 „Доставка и полагане на бетонови плочи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС), същият уточнява, че „Плочите се нареждат върху пясък и основа от зърнест материал 25 см“, което не отговаря на инвестиционния проект. Същото е в противоречие със заложеното в проектната документация по част „Пътна“, където на чертеж № 02-03-215-00 ясно е показано, че пластове под бетоновите плочи са: пясъчна подложка 4 см и несортиран трошен камък 20 см. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда пластове под бетоновите плочи да са: пясъчна подложка 4 см и несортиран трошен камък 20 см. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

6. На стр. 171 от предложението е посочил, че преходните плочи на съоръженията ще се изпълняват от стоманобетон при клас на бетона по якост на натиск C25/30, което не отговаря на изискванията, предвидени в инвестиционния проект за изпълнение на обществената поръчка. В проекта по част „Конструктивна“, приложен към документацията за обществената поръчка, изрично е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника, е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на

изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

7. На стр. 43 участникът декларира, че *„гаранционният срок на пътните знаци трябва да бъде най-малко две години“*, което противоречи на условията за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното от участника следва да се уточни, че съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, *„пътни принадлежности“* са: базите за поддържане на републиканските пътища; пътните знаци; пътната маркировка; светофарните уредби; автономните телефонни колонки; крайпътните насаждения; аварийните площадки; крайпътните чешми и площадките за краткотраен отдих; енергозахранващите и осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени; предпазните огради, направляващите стълбчета, снегозащитните съоръжения; защитните огради и другите технически средства за организация и регулиране на движението. Като пътна принадлежност, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за пътищата, пътният знак е основен елемент на пътя и за него са приложими определения от възложителя в раздел I, т.8, подт. 8.3 от документацията за обществената поръчка минимални гаранционни срокове, а именно гаранционният срок за съоръжения е 6 (шест) години, а за пътна част - 3 (три) години. Видно от гореизложеното предложението на участника в частта относно гаранционният срок на пътните знаци не отговаря на изискванията на възложителя в настоящата процедура. Гаранционният срок е предварително обявено условие, което не може да бъде променяно от участниците и спазването му е единственият възможен начин да се сравнят и оценят офертите и всички кандидати да бъдат оценявани при равни условия. В този смисъл единствено се гарантира спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

8. За изпълнение на асфалтовите работи, на стр. 80-81 участникът е посочил, че *„При съвременните скорости на движение на автомобилите и натовареността на пътищата качествено произведения и положен асфалтобетон ще гарантира безопасна и дълговечна експлоатация на магистралата“*. Видно е, че участникът прави предложение за друга поръчка. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва изпълнението на *„магистрала“*. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

9. Отново на стр. 81 от предложението участникът посочва, че за асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум ще се използва полимермодифициран битум. Инвестиционният проект не предвижда изпълнението на т.нар. *„долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум“*. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка,

за изпълнение на асфалтовата смес за долен пласт на покритието биндер не е предвидено да се използва полимермодифициран битум. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на „*долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум*“, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТСТРОЙ- 92“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

III. За участник № 4 ДЗЗД „СЛИВНИЦА-ГЪЛЪБОВЦИ“, с партньори „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Оценка: 30 точки по качествения показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, представляваща сбор от следните оценки:

Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнение на поръчката. Посочена е последователност и технология на изпълнение на всички видове СМР, като същите са разделени на части съгласно техническия проект, неразделна част от настоящата обществена поръчка. Поставен е акцент при изпълнението на отделните видове работи и дейности, относно спецификите на начина на съответното изпълнение. Посочена е последователност на изпълнение и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график (аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката). При разработването на техническото предложение и линейния график участникът е взел предвид всички особености и специфики на обекта. Представен е линеен график- Приложение № 1 към предложението на участника с включени всички видове СМР, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството, в срока за изпълнение, определен от Възложителя, а именно 18 месеца.

Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 1 от

Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линейния график, която обхваща видове работи и дейности от КС. Видовете работи и дейности от КС са представени по отделните части от КС, обективизиращи основните и съпътстващите дейности, необходими за изпълнение на строителството. Предложената технология на изпълнение на работите, отчита спецификите на обекта и одобрения от възложителя технически проект, но същата липсва по отношение на дейностите по позиция 8340.2 „Заустване на ригола в окоп, включително всички свързани с това разходи“. На стр. 56 от предложението си участникът е направил предложение за изпълнението на тази дейност, включително и за дейността по позиция 8340.1 Доставка и изграждане на бетонова ригола, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Впоследствие обаче участникът представя технология за изпълнение само за дейностите по позиция 8340.1. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи За всички видове работи и дейности от КС технология на изпълнение, в съответствие с Линейния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неписъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

В допълнение на гореизложеното на стр. 53 -56 от предложението на участника е направено предложение за изпълнение на дейностите по позиция 8330.1 Доставка и полагане на облицовани окопи от сглобяеми стоманобетонни елементи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС, и позиция 8330.2 Доставка и полагане на облицовани окопи от сглобяеми стоманобетонни елементи с дренажи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Същевременно обаче в така представената технология за изпълнение на тези дейности липсва технологията за изпълнение на позицията 8330.2, в частта относно дренажите. Участникът изобщо не коментира наличието на дренажи и предвидената от него технология за изпълнението ѝ. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи за всички видове работи и дейности от КС технология на изпълнение, в съответствие с Линейния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неписъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

Присъдени 20 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП -*Приложение № 3* от документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото предложение в раздел IV. „Организация на изпълнение на всички видове работи от КС в съответствие с Линейния график и организация на едновременно изпълняваните дейности; Подготвителни работи (мобилизация), изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси (строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали), доставка, складиране и влагане и др“ (от стр. 210 до 352) е предложена от участника в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи, изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси. На стр. 233 и следващи участникът е направил подробно описание на техниката, механизацията, необходима за изпълнение на всеки вид работа от КС. В таблица участника визуализира всеки вид работа колко машиносмени използва.

Предложението съдържа точно разпределение на механизацията, необходима за изпълнението на поръчката. Участникът е посочил механизацията, както и техническите ѝ характеристики, свързани с производителността, която ще използва при изпълнението на поръчката за всяка вид дейност. Налице е и диаграма на строителната техника и механизация- приложение № 3 от техническото предложение. Предложението съдържа точно разпределение на механизацията, необходима за изпълнението на всички видове СМР.

На стр. 261 и следващи е посочена организация на работата на работната ръка, като в таблица визуализира всеки вид работа колко човекодни се изпълнява. Представена е организационна структура на екипа, разписани са отговорностите, задължения на всеки един от екипа в управлението и разпределението на задачи и човешки ресурси. На стр. 286 участникът е представил организационна схема на управление на обекта и е приложил Диаграма на работната ръка- Приложение № 2 към техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На стр. 287 и следващи се съдържа описание на организация на всички необходими материали по осигуряване, доставяне, складиране и влагане за извършване на всички видове работи и дейности от КС. В табличен вид са посочени източниците на всички необходими материали за изпълнението на поръчката. Представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на СМР на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали. Фигурира и организация по процеса на контрол на материалите.

Видно от гореизложеното е налице предложение, в което при спазване на предложената организация и разпределение на използваните от участника ресурси /строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали/, гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗД „СЛИВНИЦА-ГЪЛЪБОВЦИ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

IV. За участник № 6 КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ СП“ ДЗД, с партньори: „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о-клон България КЧТ“, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. За изпълнението на мост над р. Сливнишка на км 11+215, на редове 11 и 45 от линейния график участникът сочи дейност „Подмазване и изравняване на зоните при еластомерните лагери“, но не е посочил материала, с който ще извършва тази дейност, в съответствие с изискването, записано в позиция 10900.7 „Подмазване и изравняване на зоните при еластомерните лагери с ремонтен разтвор - клас R, $f_{ck}=45$ МПа, съгласно БДС EN 1504-3, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. За възстановяване на сечението на стоманобетонни греди и стоманобетонна плоча, в описанията на редове 12, 13, 46 и 47 от линейния график участникът единствено е предвидил песъкоструене или водно бластиране, но не е предвидил обработка на повърхностите с подходящ грунд и възстановяване на проектното сечение с подходящ ремонтен разтвор, каквито са изискванията, записани съответно в позициите 9700.3 „Възстановяване на сечението на стоманобетонни греди, включително песъкоструене или водно бластиране, обработка на повърхностите с подходящ грунд и възстановяване на

проектното сечение с подходящ ремонтен разтвор, и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ и 9700.4 „Възстановяване на сечението на стоманобетонна плоча, включително песъкоструене или водно бластиране, обработка на повърхностите с подходящ грунд и възстановяване на проектното сечение с подходящ ремонтен разтвор, и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. На ред 30 от линейния график участникът е включил дейност: „Доставка и полагане на износващ пласт (плътен асфалтобетон) с модифициран битум“, за която видно не е посочил броя и дебелините на асфалтовите пластове, които ще полага, в съответствие с изискването по позиция 5000.1 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5cm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. За полагането на защитни покрития върху тротоарни блокове и върху открити бетонни повърхности, в описанията на редове 31, 32, 65 и 66 от графика участникът не е посочил изискванията за защитните покрития, записани съответно в позициите 10900.3 „Полагане на защитно покритие върху тротоарни блокове, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1, 2 и 8, включително и устойчиво на размразяващи соли, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ и 10900.4 „Полагане на защитно покритие върху открити бетонни повърхности, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. За изпълнението на мост над река на км 15+532, на ред 301 от графика участникът е включил дейност: „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост C35/45“, в която не е посочил изискванията за бетона, записани в позиция 9100.6 „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост C35/45, по водоплътност 0,8, по мразоустойчивост 150, по въздействие на околна среда XF4, XC4, XD3 с добавка от полимерни влакна, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. На редове 95, 135, 293 и 343 от графика участникът е декларирал дейност „Направа на обратен насип, на пластове в зони с ограничен достъп“, в която видно не е посочил каква плътност на насипа ще осигури, в съответствие с изискването, записано в позиция 3405 „Направа на обратен насип, на пластове в зони с ограничен достъп, до достигане на плътност равна на 98% от максималната обемна плътност на скелета (БДС EN 13286-2), и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“. Съгласно т. 2.2 от Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, от документацията за обществената поръчка, линейния график на участника следва да съдържа задължително като базово изискване всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС). Участникът не се е съобразил с посоченото изискване, тъй като в линейния график е включил дейности, различаващи се от посочените позиции, записани в КС. Недопустимо е участникът да прави промени в КС, която е представена от Възложителя към документацията за обществената поръчка в Образец № 3.1, тъй като съгласно изискването на т. 3.5 от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка, участниците в процедурата следва да представят предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с изискванията на Възложителя и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3). В Приложение № 3, възложителят изрично посочва, че линейният график за изпълнение трябва да съдържа задължително като базово изискване всички видове работи и дейности от КС, така както са посочени във въпросното КС, а не дейности по негово усмотрение и преценка, защото това не може да осигури равнопоставеност на участниците в настоящата процедура. Противното би означавало, и че този участник ще остойности различно КС от това на

възложителя, следователно ще предложи и ще остойности изпълнение, което не е в съответствие с условията на възложителя и изискванията към настоящата поръчка.

2. В своето предложение за изпълнение на поръчката, в частта Линеен график за мостовото съоръжение при км 11+125, на ред 16 за позиция „Доставка и монтаж на отводнител“ участникът е представил последователност за изпълнение на дейностите по позицията за 1 ден- 36я ден. Същевременно на ред 23 за позиция „Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча“, е посочил, че ще я изпълнява в рамките на 1 ден- 57-я ден. Видно от изложеното дейностите по монтирането на отводнителите ще са приключили напълно на 36-я ден /вкл. монтажа на чашата на отводнителя/ и чак след това ще започне изпълнението на хидроизолацията. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че тръбата, следва да се замонолитва в пътната плоча на съоръжението, така че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата, а чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

3. В линейния график на участника липсва позиция 3402.1 „Доставка и полагане на трошен камък за основа и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позиция 3402.1 „Доставка и полагане на трошен камък за основа и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“, липсва Линеен график, тъй като същата не фигурира в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване.

4. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график за изпълнение, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението

на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В линейния график на участника липсват видовете дейности от КС по позиции 3650.1.1 „- габион с размери 3/1,5/1m.“, 3650.1.2 „- габион с размери 2/1/1m.“, 3650.1.3 „- габион с размери 0,5/1/1m.“, 3650.1.4 „- габион с размери 3/1/1m.“, 3650.1.5 „- габион с размери 2/1,5/1m.“, 3650.1.6 „- габион с размери 4/1,5/1m.“, 3650.1.7 „- габион с размери 3/2/1m.“, 3650.1.8 „- габион с размери 5/2,5/1m.“, 3650.1.9 „- габион с размери 1,0/1,5/0,5m.“, 3650.1.10 „- габион с размери 1,0/0,5/0,5m.“ и 3650.1.11 „- габион с размери 1,5/0,5/0,5m.“. В линейния график на участника фигурира дейност с наименование: „Доставка и монтаж на габиони тип ракла“, но същата не фигурира в одобрената от възложителя и приложената към документацията за обществената поръчка- Количествена сметка (КС). В него е налице дейност по позиция 3650.1 „Доставка и монтаж на габиони тип "ракла" и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“, но същата включва и 11 броя позиции с габиони с определен размер. Представеното по този начин предложение от участника дори и да се приеме, че е за изискуемите се от възложителя дейности по позиция 3650.1, то същите очевидно не включват „всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“, съгласно условията на възложителя. В допълнение на гореизложеното следва да се има предвид, че липсата на позициите 3650.1.1 „- габион с размери 3/1,5/1m.“, 3650.1.2 „- габион с размери 2/1/1m.“, 3650.1.3 „- габион с размери 0,5/1/1m.“, 3650.1.4 „- габион с размери 3/1/1m.“, 3650.1.5 „- габион с размери 2/1,5/1m.“, 3650.1.6 „- габион с размери 4/1,5/1m.“, 3650.1.7 „- габион с размери 3/2/1m.“, 3650.1.8 „- габион с размери 5/2,5/1m.“, 3650.1.9 „- габион с размери 1,0/1,5/0,5m.“, 3650.1.10 „- габион с размери 1,0/0,5/0,5m.“ и 3650.1.11 „- габион с размери 1,5/0,5/0,5m.“ в така представения от участника линеен график, определя същият като неотговарящ на изискванията на възложителя. Нещо повече, видно от направеното разпределение на дейностите в графика, участникът не е планирал да изпълнява габиони, необходими за изграждането на нова подпорна конструкция на км 12+977, съгласно инвестиционния проект по част „Конструктивна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

5. В графика за изпълнение участникът е включил дейността „Доставка и полагане на геотекстил“ единствено за изпълнението на „бетонена ригола“ и „отводнителни окопи“. Не е предвидил изпълнението на дейността по позиция 3670 „Доставка и полагане на геотекстил, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“, посочена в Количествената сметка по част „Конструктивна“. Това обективира липса на позиция 3670 от КС част „Конструктивна“ в така представения линеен график. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позиция 3670 „Доставка и полагане на геотекстил, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от Количествената сметка по част „Конструктивна“, липсва Линеен

график, тъй като същата не фигурира в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

6. В линейния график на участника липсва позиция 9700.7 „Анкериране на дюбели в устой от бетон с циментопясъчен разтвор(без армировката), включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позиция 9700.7 „Анкериране на дюбели в устой от бетон с циментопясъчен разтвор(без армировката), включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“, липсва Линеен график, тъй като същата не фигурира в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

В отделна част от графика, на редове от 320 до 361, участникът е описал дейностите, които е планирал да изпълнява при мост над дере на км 20+256. В същата част от графика, на ред 329 е посочил, че ще извършва „Анкериране на дюбели в устой от каменна зидария“, което отново не отговаря на изискванията на инвестиционния проект. Видно от проекта по част „Конструктивна“, устоите на съоръжението при км 20+256 не са от каменна зидария. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Технически проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника, е посочено, че устоите на съоръжението при км 20+256 не са от каменна зидария. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ

7. За мостовите съоръжения при км 13+375 (на редове 85 и 125) и при км 20+256 (на ред 334) в графика е предвидил изпълнението на една и съща дейност с наименование „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800 см“, което видно не съответства на позициите „10400.2 Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас С30/37- сулфатоустойчив - 2.88 m³, армировка клас В500В - 746 kg“ и 10400.3 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас С30/37- сулфатоустойчив - 2.88 m³, армировка клас В500В - 648 kg“ от КС, част „Конструктивна“, касаещи изпълнението на стоманобетонни греди (панели) с размери 30/120/800 см. Това от една страна показва липсата на горепосочените позиции 10400.2 и 10400.3 от КС, част „Конструктивна“ в така представения линеен график, а от друга - противоречи на предвиденото в инвестиционния проект. В инвестиционния проект по част „Конструктивна“, за посочените две съоръжения са предвидени различни стоманобетонни греди, с което участникът видно не се е съобразил при изготвянето на линейния си график за изпълнение. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

8. В частта от линейния график на участника (редове от 320 до 361), касаеща изпълнението на СМР на мост над дере при км 20+256, участникът не е планирал изпълнението на дейностите по позиция 10710.1 „Доставка и монтаж на еластомерни подложки от полихлоропрен каучук с размер 1300/500/20mm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“, както е предвидено в инвестиционния проект по част „Конструктивна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позиция 10710.1 „Доставка и монтаж на еластомерни подложки от полихлоропрен каучук с размер 1300/500/20mm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ на мост над дере при км 20+256, липсва Линеен график, тъй като същата не фигурира в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване.

9. В частта от линейния график (редове от 320 до 361), касаеща изпълнението на СМР на мост над дере при км 20+256, на ред 336 е посочил, че ще изпълнява дейност „Доставка и монтаж на стоманени планки с размери по проект“, каквато дейност липсва в Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка. В инвестиционния проект са предвидени стоманени планки, предназначени за окачване на тръби за съществуващи комуникации и водопровод, но не при изпълнението на СМР на съоръжението при км 20+256. Видно е, че участникът в линейния си график е предложил изпълнението на дейност, която не съответства на изискванията, посочени в Количествената сметка и в инвестиционния проект за изпълнение на поръчката. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение следва да представя предложението на участника, е посочено, че на мост над дере при км 20+256 не е предвидено изпълнението на т. нар. от участника дейност „Доставка и монтаж на стоманени планки с размери по проект“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

10. В представения от участника линеен график липсват и други позиции от Количествената сметка, а именно: позиция 5000.4 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А за аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др., с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Пътна“; позиция 2305.2 „Демонтаж на съществуващи ограничителни системи ТИП СПО86 за съоръжение, включително натоварване, транспортиране, разтоварване и складиране на материалите на регламентирано депо за строителни отпадъци и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 8611.1 „Доставка и полагане на бетонови тръби Ф30см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 10830 „Доставка и монтаж на комбинирана парапет - ограда със степен на задържане Н1 и зона на действие W4, включително всички свързани с това разходи, съгласно БДС EN 1317 и изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 10840.1 „Доставка и монтаж на преходен елемент със степен на задържане N2, включително всички свързани с това разходи, съгласно БДС ENV 1317-4:2003 и изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 10840.2 „Доставка и монтаж на преходен елемент със степен на задържане Н1, включително всички свързани с това разходи, съгласно БДС ENV 1317-4:2003 и изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейният график, следва да отразява последователността и

продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позициите 5000.4, 2305.2, 8611.1, 10830, 10840.1, 10840.2 от КС част „Пътна“ липсва Линеен график, тъй като същите не фигурират в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване.

11. За изпълнението на асфалтови пластове, на стр. 22 от предложението участника сочи, че *„Уплътняването става при температура на сместа 100°C - 130°C и 90°C - 110°C при вибрационни валежи“*, което от своя страна противоречи на изискването на раздел 5200. „Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове“, т. 5203.7. „Уплътняване“ от ТС на АПИ от 2014 г., съгласно което не трябва да се допуска температурата на сместа да падне под 110°C преди приключването на първоначалното валиране. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и раздел 5200. „Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове“, т. 5203.7. „Уплътняване“ от ТС на АПИ от 2014 г. от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

12. По отношение изпълнението на ограничителни системи и по-конкретно зануляването за начало/край на стоманена предпазна ограда, на стр. 62 участникът е записал следното: *„Зануляването за начало/край на стоманена предпазна ограда се изпълнява задължително на автомагистрала, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в едната посока“*, което видно не съответства на предмета на обществената поръчка и изключва подобна дейност за нея, тъй като пътят, предмет на поръчката, е с една лента за движение в една посока. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва изпълнение на ограничителни системи на *„автомагистрала, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в едната посока“*. В конкретния случай участникът е представил предложение, което не отговаря на изискването на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“ от Техническата спецификация на АПИ, 2014 г., съгласно което зануляването е задължително за всички пътища от

Републиканската пътна мрежа. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

13. По отношение изпълнението на тротоарният блок на пътните мостови съоръжения, на стр. 50 от предложението, участникът е записал следния текст *„Тротоарният блок се изпълнява от стоманобетон по монолитен или сглобяемо-монолитен начин с фасадни панели“*. Отново участникът не се е съобразил с изискванията за изпълнение на поръчката, тъй като инвестиционния проект не предвижда тротоарните блокове на пътните мостови съоръжения да се изпълняват по т.нар. „сглобяемо-монолитен начин с фасадни панели“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ШЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

14. На стр. 50 от предложението, участникът е посочил, че преходните плочи на съоръженията ще се изпълняват от стоманобетон при клас на бетона по якост на натиск C25/30, което не отговаря на изискванията, предвидени в инвестиционния проект за изпълнение на обществената поръчка. В проекта по част „Конструктивна“, приложен към документацията за обществената поръчка, изрично е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях,

на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника, е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

15. На стр. 107 от техническото си предложение, участникът сочи, че „Материалите за пътните знаци и указателни табели трябва да отговарят на „Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали“ – ИА „Пътища“ 2002 г.“. Отново на стр. 107 участникът е записал „Повърхнината на знаците трябва да бъде гладка, без да създава огледален ефект, с клас на светлоотразителност и фотометрични характеристики за светлоотразителни фолиа, класове 1, 2 или 3, в зависимост от класа на пътя на който се монтира знака, вида на знака и конкретните приложения съгласно „Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали“ – ИА „Пътища“ 2002 г.“. В тази си част предложението, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и техническите спецификации за изпълнението ѝ. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където по отношение на изискването на възложителя за ползване на пътни знаци в поръчката, в т. 1, буква „в“ са посочени Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали на АПИ от 2010 г. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно техническите спецификации на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а не в съответствие с неприложими такива, каквито се цитират на стр. 107 от предложението на участника. Видно от предложението на участника при изпълнението на поръчката в тази част същият не спазва

техническите спецификации на възложителя, което е самостоятелно основание за отстраняване му от процедурата.

16. На стр. 108 участникът декларира, че гаранционният срок на пътните знаци трябва да бъде най-малко две години, което отново противоречи на условията за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното от участника следва да се уточни, че съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, „пътни принадлежности“ са: базите за поддържане на републиканските пътища; пътните знаци; пътната маркировка; светофарните уредби; автономните телефонни колонки; крайпътните насаждения; аварийните площадки; крайпътните чешми и площадките за краткотраен отдих; енергозахранващите и осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени; предпазните огради, направляващите стълбчета, снегозащитните съоръжения; защитните огради и другите технически средства за организация и регулиране на движението. Като пътна принадлежност, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за пътищата, пътният знак е основен елемент на пътя и за него са приложими определенията от възложителя в раздел I, т.8, подт. 8.3 от документацията за обществената поръчка минимални гаранционни срокове, а именно гаранционният срок за съоръжения е 6 (шест) години, а за пътна част - 3 (три) години. Видно от гореизложеното предложението на участника в частта относно гаранционният срок на пътните знаци не отговаря на изискванията на възложителя в настоящата процедура. Гаранционният срок е предварително обявено условие, което не може да бъде променяно от участниците и спазването му е единственият възможен начин да се сравнят и оценят ofertите и всички кандидати да бъдат оценявани при равни условия. В този смисъл единствено се гарантира спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „СТРАБАГ СП“ ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

V. За участник № 7 „Автомагистрала Хемус“ АД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В описанието на дейностите, свързани с доставка и полагане на скален материал за основа (по позиция 4202.1.1.1 от КС) е записал следното: „Използваните материали за изграждане на основни пластове, необработени със свързващи вещества могат да бъдат: скален материал с подобрена зърнометрия, нефракциониран скален материал и изкуствен и рециклиран скален материал“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в

документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника не предвижда за изграждането на основни пластове от скални материали използване на т. нар. от участника „изкуствен и рециклиран скален материал“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. За изграждането на основни пластове от скални материали е направил и друго предложение, а именно: *„При изграждане на автомагистрала и пътища 1-ви клас за основни пластове, необработени със свързващи вещества ще се използва скален материал с подобрена зърнометрия“*, което от своя страна не съответства на предмета на обществената поръчка. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва *„изграждане на автомагистрала и пътища 1-ви клас“*. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. По отношение на асфалтовите работи (по позиции №№ 5000; 5000.1; 5700; 5800; 5203.4; 3405.1 от КС) участникът е направил предложение за изпълнение на дренажни пътни покрития, като в тази връзка е декларирал следното: *„Асфалтовите смеси за дренажни пътни покрития няма да се полагат при температура на въздуха по-ниска от 10°C“*. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изпълнение на пътната настилка не е предвидено полагане на т. нар. от участника *„асфалтови смеси за дренажни пътни покрития“*. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на *„асфалтови смеси за дренажни пътни покрития“*, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. В раздел III. *„План на организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане“* от предложението на участника, като *„преимущества спрямо*

изискванията на Възложителя“ е посочил: „Имайки предвид спецификата на обекта: „Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Обект „Инсталация за предварително третиране на смесено събран битов отпадък и компостираща инсталация за разделно събран зелен отпадък, разположени на територията на Община Оряхово“, включително съпътстваща инфраструктура и доставка на необходимото оборудване за въвеждане на обекта в експлоатация“, ръководителят на транспорта трябва да бъде компетентен и да следи за следното: За да избегнат рисковете за своите предприятия, ръководителят на транспорта трябва непрекъснато да повишават икономическата и управленската си квалификация“. Посоченото от участника в тази част от предложението не може да бъде прието като „преимущества спрямо изискванията на Възложителя“. Напротив, участникът видно е направил предложение, което не съответства на предмета на настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. В раздел III. „План на организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане“ от предложението си, участникът декларира: „Изпълнителят ще координира изпълнението на транспортната дейност по улици и пътища с местните власти, с транспортните фирми на масовия транспорт и с КАТ. В частност, при необходимост от въвеждане на временна организация на движението по улици и пътища от републиканската и местната пътна мрежа, независимо от наличието на предварително съгласувани проекти, Изпълнителят, преди реалното изпълнение на съответните дейности, ще уведоми в сроковете по Договора посочените тук институции и ще спазва техните инструкции относно начина на въвеждане на тези мерки. При изпълнението на тези мерки, Изпълнителят няма да е задължен да извършва плащания в полза на органите на реда, местните власти или транспортните фирми.“. Видно е, че в тази част участникът прави предложение, което противоречи на условията на изпълнение на обществената поръчка. Включването на подобно обстоятелство в предложението на участника, представлява по своята същност от една страна условие към Възложителя, а от друга съответно поставя под условие изпълнението на изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, което е недопустимо. Съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника в процедурата, трябва да включва всички разходи, свързани с предмета на поръчката, включително, без ограничения, разходите, подробно описани в настоящата документация и приложенията ѝ, както и разходи за всякакви други непредвидени обстоятелства, включително и Непредвидените разходи. Същото следва да бъде потвърдено от изпълнителя в Образец 3 – ценово предложение, приложение към документацията за обществената поръчка. В допълнение съгласно чл. 7, ал. 4 от проекта на договора, приложен към документацията за обществената поръчка, Изпълнителят потвърждава, че предложената от него обща цена за изпълнение на договора покрива изцяло разходите за изпълнението на всичките му задължения за целия срок за изпълнение на дейностите по този договор и включва, но не се ограничава само до разходите: за организация на движението, промяна в организацията на строителството, както всякакви други разходи, необходими за изпълнение и завършване на дейностите по договора.

6. По отношение на възможностите за замяна на използваните материали и оборудване, участникът е записал следните текстове: „В работата могат да се използват само тези материали и оборудване, които първоначално са определени точно и/или добавени след одобрено искане за замяна Всички искания за замяна на материали или други промени в изискваното от Договора ще бъдат придружени със списък на артикулите, които са засегнати от такава замяна или промяна. Ако това не е направено, Строителният надзор има правото да анулира всяко одобрение за замяна или да оцени и добави допълнителните разходи, произтичащи от замяната, направена от Изпълнителя.“, което отново противоречи на условията за изпълнение на обществената поръчка. Включването на подобно обстоятелство в предложението на участника, представлява по своята същност от една страна условие към Възложителя, а от друга съответно поставя под условие изпълнението на изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, което е недопустимо. Съгласно документацията и проекта на договор за възлагане на обществената поръчка не се предвиждат възможности за оценка и добавяне на допълнителни разходи, свързани с направена от Изпълнителя замяна на използваните материали. В чл. 20 от проекта на договор, приложен към документацията за обществената поръчка, са предвидени възможности за промяната на строителните продукти, които се влагат в строежа, при определени условия, като всички разходи, свързани с промяната на строителните продукти, са за сметка изцяло на Изпълнителя.

7. В своето предложение за изпълнение на поръчката, в частта Линеен график, за позиция 10810 „Доставка и монтаж на отводнител, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ участникът е представил последователност за изпълнение на дейностите по позицията от 04.07.2020 до 05.07.2020 г. Същевременно за позиция 10900.2 „Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочил, че ще се изпълнява от 05.08.2020 до 07.08.2020 г. Видно от изложеното дейностите по монтирането на отводнителите ще са приключили напълно на 05.07.2020 г./вкл. монтажа на чашата на отводнителя/ и чак след това ще започне изпълнението на хидроизолацията. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че тръбата, следва да се замонолитва в пътната плоча на съоръжението, така че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата, а чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

В представения Линеен график за изпълнение, в частта за позиция „9100.4 Доставка и изливане на място на бетон за пътна плоча клас С30/37, съгласно БДС EN 206-1,

включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочено, че същата ще се изпълнява за 71 дни – от 06.06.2020 г. до 15.08.2020 г. Същевременно за позиция „10900.2 Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е отбелязана продължителност 2 дни от 05.08.2020 г. до 07.08.2020 г. Съгласно техническия проект по част „Конструктивна“ хидроизолацията следва да се постави след изпълнението на пътната плоча, предвид което технологична последователност на изпълнение на дейностите не е спазена от участника. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда хидроизолацията да се постави след изпълнението на пътната плоча. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Автомагистрала Хемус“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

VI. За участник № 8 „ГЪЛЪБОВЦИ 2020“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „ПСТ СОФИЯ“ ЕООД, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. На стр. 18 участникът е посочил, че за изпълнението на временна организация и безопасност на движението (ВОБД) ще прилага „минималните светлотехнически изисквания на знаците за ВОБД са съгласно Приложение № 5 към чл.12, чл.33, ал.3, чл.74, ал.4 от Наредба № 3 “. С изменение и допълнение на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците, обнародвано в ДВ, бр. 34 от 2015 г., в сила от 18.05.2015 г., Приложение № 5 от посочената наредба е отменено. В Приложение № 3 - Критерий за

възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „л“ са посочени всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответните дейности, предмет на обществената поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка и приложимата за нея нормативна уредба, а не за отменена такава.

2. На стр. 29 участникът по отношение на изкопните работи е записал следното: *„Изкопът може да бъде спрян на всеки етап от изпълнението му, като се осигури пласт, оставен над котата на земното легло, като защита срещу замръзване и преки атмосферни влияния, чиято дебелина ще бъде определена за всеки индивидуален случай, но по-малка от 0.3m“*. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 3300. „Изкопи“, т. 3304 „Технология на изкопните работи“ от ТС на АПИ от 2014 г. от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., съгласно който дебелината на посочения от участника защитен пласт не трябва да бъде по-малка от 0.3 м.

3. По отношение изпълнението на асфалтовите пластове, на стр. 47 от предложението си участникът, посочва следното: *„За започване изграждането на следващия асфалтов пласт, предния положен пласт се изпитва изп и одобрява в съответствие с изискванията на Спецификацията. Възложителя, по негова преценка, може да изиска почистване на готовия пласт и нанасяне на разлив за връзка“*. Това е поредно противоречие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. В позиция 5800 от Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, Възложителят е предвидил изпълнението на дейността „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото

законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Именно Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, чието изпълнение следва да представя предложението на участника трябва да се разглежда като вече направена от възложителя преценка за изпълнението на дейността „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“. В допълнение следва да се отбележи, че голяма част от предложението на участника съдържа условия към възложителя, като му вменява задължението да издава указания, да одобрява определени действия на изпълнителя, да му предоставя писмени разрешения, като всички те са извън посочените такива в проекта на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка и техническите спецификации, приложени към нея. Това обективира предложението и като изменящо предварително обявените условия на възложителя, което е недопустимо предвид факта, че техническото предложение не може да се променя и като такова става неразделна част от договора за възложителя. В смисъла на изложеното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. За изграждането на подосновни и основни пластове, на стр. 41 от предложението си участникът предлага да изпълнява опитни участъци, но само *„ако нареди Консултантът“*, което противоречи на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ (ТС на АПИ) от 2014 г., където изрично в раздел 4200. „Основни пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества“, т. 4202. „Материали“, под т. 4202.4. „Изпълнение на опитен участък“ от ТС на АПИ от 2014 г., се изисква задължително преди изграждането на основните пластове от скални материали, изпълнението на опитен участък с избраната смес. В този смисъл в конкретния случай участникът не само не спазва изискванията на Техническата спецификация на възложителя, но си позволява и да я променя, което е недопустимо. Включването на подобно условие *„ако нареди Консултантът“* поставя възложителя пред условие за изпълнението на конкретната дейност, което той няма основание да приеме. Доколкото императивният характер на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП предполага стриктно придържане към поставените от възложителя изисквания, участникът следва да представи в тази част от офертата си предложение, което включва всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнение на строителството на настоящата поръчка. Още повече, че техническото предложение на участникът е доказателство, че неговата оферта съответства на техническите спецификации, утвърдени от възложителя. В конкретния случай е налице предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, което от своя страна представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

5. По отношение изпълнението на ограничителни системи и по-конкретно на елементите за начало и край, на стр. 82-83 от предложението на участника е записал следния текст: *„При монтаж на предпазни огради на автомагистрала, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в една посока, задължително ще се изпълнява зануляване на елементите за начало/край на стоманената*

предпазна ограда“, което видно не съответства на предмета на обществената поръчка и изключва подобна дейност за нея, тъй като пътят, предмет на поръката, е с една лента за движение в една посока. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва „монтаж на предпазни огради на автомагистрала, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в една посока“. В конкретния случай участникът е представил предложение, което не отговаря на изискването на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“ от Техническата спецификация на АПИ, 2014 г., съгласно което зануляването е задължително за всички пътища от Републиканската пътна мрежа. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

6. В своето предложение за изпълнение на поръката, в частта Линеен график, за позиция 10810 „Доставка и монтаж на отводнител, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ участникът е представил последователност за изпълнение на дейностите по позицията от 235-я до 235-я ден. Същевременно за позиция 10900.2 „Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочил, че ще се изпълнява от 294-я до 331-я ден. Видно от изложеното дейностите по монтирането на отводнителите ще са приключили напълно на 235-я ден /вкл. монтажа на чашата на отводнителя/ и чак след това ще започне изпълнението на хидроизолацията. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че тръбата, следва да се замонолитва в пътната плоча на съоръжението, така че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата, а чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

7. Съгласно обяснителната записка от техническия проект по част „Конструктивна“, по всички открити стоманобетонни повърхности е необходимо да се положи защитно покритие (С). Следователно след изпълнението на стоманобетонните елементи от мостовите конструкции, върху откритите им повърхности следва да се положи защитно покритие (С), предвид което технологичната последователност на дейностите не е спазена от участника в техническото му предложение. Видно от линейния график на участника, след изпълнението на устоите (по позиция 9100.3 „Доставка и изливане на място на бетон за устои клас С30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) и пътната плоча (по позиция 9100.4 „Доставка и изливане на място на бетон за пътна плоча клас С30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“), за откритите им повърхности не е предвидено полагане на защитно покритие (С) по позиция 10900.4 „Полагане на защитно покритие върху открити бетонни повърхности, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ГЪЛЪБОВЦИ 2020“ ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

VII. За участник № 9 „ОБЕДИНЕНИЕ „СЛИВНИЦА“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. На стр. 6 от техническото предложение участникът е посочил конкретни методи и похвати за организация на изпълнението на обекта, като: „Спазване на времевия график за изпълнение на дейностите по заданието“; „Организиране на дейностите и периодична приоритизация, с цел срочно изпълнение на възложените дейности по заданието“; „Внимателно планиране в началната фаза на договора и на заданието“. Също така на стр. 7, участникът сочи „Като потенциален Изпълнител ние ще контролираме от наше име в полза на Възложителя всички аспекти на качеството, напредъка и спазването на договорните условия при изпълнението на заданието“. Предложението на участника в тази част не е съобразено с настоящата процедура за възлагане на конкретната обществена поръчка. Видно и от проекта на договора за възлагане на поръчката, в него липсва „задание“, което участникът избран за изпълнител, следва да получи и да извършва дейности в изпълнение на него. Такъв тип възлагане има в други процедури за възлагане на обществени поръчки, но не и в настоящата. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно е в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща

обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. На стр. 17 участникът е записал следното: „За удостоверяване на количествата на действително извършените работи/ дейности по изпълнението на поддържането на републиканските пътища, и качествените показатели на вложените материали, Изпълнителят ще представи на Възложителя.....“. От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка, включително приложенията към нея. Участникът предвижда изпълнение на дейности по поддържане на републиканските пътища, а предметът на настоящата обществена поръчка, за който следва да представи/разработи предложение включва дейности по строителство в изпълнение на вече наличен и одобрен Технически проект за изпълнението на обекта, който е посочен изрично в т. 1. от Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ИПЗОП и съответно е в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. На стр. 27 по отношение на дейностите, свързани с доставката и полагането на скален материал за основен пласт (по поз. 4202.1.1.1 от КС), участникът е посочил, че „Участъкът се счита за уплътнен когато слагането, получено чрез геодезическо заснемане е 10% от изпълнената дебелина“, което противоречи на изискването по т.3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ от ТС на АПИ от 2014 г., съгласно което, за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане, затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ, е не по-голямо от 3 % от съответната дебелина на уплътнения пласт. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 3406. Контрол при изпълнение на насипите, т. т.3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

4. В допълнение на същата стр. 27 е записал следните текстове: „За достигане на котите на рециклирания пласт Добавъчният материал съгласно одобрената рецепта за рециклирания пласт“. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, не е заложено

изпълнението на т. нар. от участника „Рециклиран пласт“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника не предвижда изпълнението на „Рециклиран пласт“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. По отношение на отводнителните улеи по откоси (по позиция 8320 от КС), на стр. 48 участникът уточнява, че готовите елементи ще се положат върху подложен пласт от бетон с дебелина не по-малка от 10 см, което отново не отговаря на инвестиционния проект и в частност на приложения към него чертеж № 02-03-224-00, където ясно е показано, че готовите елементи от отводнителните улеи, по наклона на откосите следва да се полагат върху подложен пласт от пясък с дебелина не по-малка от 5 см. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда готовите елементи от отводнителните улеи, по наклона на откосите да се полагат върху подложен пласт от пясък с дебелина не по-малка от 5 см. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

6. За гаранционното поддържане на строежа, на стр. 17 участникът уточнява, че към сертификата за действително изпълнение и приети ремонти работи ще подготвя Гаранционен протокол за установяване и следене гаранционните срокове на изпълнените видове работи,

което противоречи на условията за изпълнение на поръчката. Съгласно документацията и проекта на договор за възлагане на настоящата обществена поръчка, гаранционните срокове не се установяват и следят чрез посочения от участника „Гаранционен протокол“, изготвен към сертификата за действително изпълнение и приети ремонти работи. Възложителят не е поставил такова изискване към участниците в процедурата, предвид което участникът сам променя условията на поръчката. В резултат на това в случай, че същият бъде избран за изпълнител с това предложение за изпълнение на поръчката, което не може да бъде променяно, възложителят ще бъде поставен пред условие за изпълнението ѝ, което няма основание да приеме. Доколкото императивният характер на разпоредбата на чл. 39 от ИПЗОП предполага стриктно придържане към поставените от възложителя изисквания, участникът следва да представи в тази част от офертата си предложение, което включва всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнение на строителството на настоящата поръчка. Още повече, че техническото предложение на участникът е доказателство, че неговата оферта съответства на техническите спецификации, утвърдени от възложителя. В конкретния случай е налице предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, което от своя страна представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

7. В своето предложение за изпълнение на поръчката, в частта Линеен график, за позиция 10810 „Доставка и монтаж на отводнител, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ участникът е представил последователност за изпълнение на дейностите по позицията от 139-я до 140-я ден. Същевременно за позиция 10900. 2 „Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочил, че ще се изпълнява от 213-я до 215-я ден. Видно от изложеното дейностите по монтирането на отводнителите ще са приключили напълно на 140-я ден /вкл. монтажа на чашата на отводнителя/ и чак след това ще започне изпълнението на хидроизолацията. Предложението на участника в тази част е в противоречие с Раздел 10810 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., където ясно е указано, че тръбата, следва да се замонолитва в пътната плоча на съоръжението, така че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата, а чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на Раздел 108110 „Отводнител“, подраздел 10813 „Изпълнение“ на Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ОБЕДИНЕНИЕ „СЛИВНИЦА“, за отстраняване от участие в процедурата и не го

VIII. За участник № 10 „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В представения Линеен график за изпълнение, в частта за позиция „5000.1 Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5cm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочено, че същата ще се изпълнява за 1 ден – 26.05.2021г. Същевременно за позиция „10900.2 Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е отбелязана продължителност 5 дни от 28.05.2021 до 01.06.2021г. Съгласно техническия проект и в частност от приложения към него чертеж 02-04-103-00 е налице детайл, съгласно който хидроизолацията следва да се постави преди доставката и полагането на износващия пласт. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда хидроизолацията да се постави преди доставката и полагането на износващия пласт. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. В представения линеен график от участника, в частта за позиция 8320 Доставка и полагане на отводнителни улеи по откоси, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“ е предвидено същата да се изпълнява от 10.02.21 до 15.02.21 г. В същото време изпълнението на позиция 9100.1 „Доставка и изливане на място на бетон клас C12/15, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“ се извършва от 16.02.21 до 17.02.21г. Видно е, че участникът ще извърши позиция 8320 от КС преди позиция 9100.1 от КС част „Пътна“. Съгласно техническия проект и в частност от приложения към

него чертеж 02-03-224-00 утводнителните улеи се полагат върху вече изграден бетонов праг С12/15. Следователно бетоновия праг следва да бъде изпълнен преди да се положат върху него отводнителните улеи. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда утводнителните улеи да се положат върху вече изграден бетонов праг С12/15. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 1.

IX. За участник № 12 „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Оценка: 40 точки по качествения показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, представляваща сбор от следните оценки:

➤ **Присъдени 10 точки,** тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е направил предложение относно всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), които са необходими за изпълнение на строителството, като същевременно е представил начина, по който ще изпълнява всяка дейност от КС. В тази част от предложението си, участникът е представил поетите от него ангажименти свързани с

изпълнението определени задължения и поемането на съответните отговорности за извършване на всички работи и дейности, предмет на поръчката. Представена е организацията на изпълнение на дейностите и видовете работи в съответствие и с договорните задължения, в случай че участникът бъде избран за изпълнител.

Представен е линеен график, който отразява последователността и продължителността на всеки вид работа или дейност от КС. Видовете дейности, включени в графика, необходими за изпълнение на строителството като времетраене покриват срокът за изпълнение, определен от възложителя от една страна, а от друга представят техническата последователност на изпълнение на отделните дейности. Така представения от участника график съответства на останалата част от предложението за изпълнение на строителството и техническото предложение на участника като цяло.

➤ **Присъдени 10 точки допълнително,** тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - *Приложение № 3* от документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 31 до стр. 253 участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линеиния график, която обхваща всички видове работи и дейности от КС. Видовете работи и дейности от КС са представени по отделните части от КС, обективиращи основните и съпътстващите дейности, необходими за изпълнение на строителството. Предложената технология на изпълнение на работите, отчита спецификите на обекта и одобрения от възложителя технически проект. В съответствие с техническите спецификации, представеното от участника предложение в тази част гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката, тъй като е съобразена и продължителността на отделните видове работи в линеиния график. Представени са всички видовете работи по отделните сметки от КС, като изпълнението на дейностите е детайлизирано, съгласно изискванията на ТС, 2014 г. Последователността и взаимното обвързване на изпълнението на отделните работи са представени в съответствие с Линеиния график и кореспондират с така направеното предложение. За всеки вид работа е предложен начин на изпълнение, последователност на отделните технологични операции, обвързани със съответните логически заключения и ключови моменти, поясняващи обвързаността на всяка дейност с последващите такива.

➤ **Присъдени 20 точки допълнително,** тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - *Приложение № 3* от документацията за обществената поръчка, а именно:

В раздел III. „Организация на изпълнение на всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали. Последователност на дейностите. Организация в случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности. Организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството” (стр. 254 и сл.) от предложението си участникът е представил в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на всяка една от дейностите. В този смисъл, участникът представя изпълнение на строителството, което отчита изискванията на възложителя и е съобразено с особеностите на обекта, предмет на поръчката. Разгледани са основните етапи на изпълнение на строителството: Етап 1 – Подготвителен (мобилизация на строителната площадка, Етап 2 – Изпълнение на строителството и Етап 3 – Предаване на изпълненото строителство. На стр. 353 е направено предложение на организационната и технологична последователност на дейностите, както и е налице организация в случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности. Поради комплексността и сложността

на обекта, участникът е предвидил различни видове СМР да се застъпват по време на изпълнение, като те обаче, ще се изпълняват от различни екипи – хора и механизация. Последователността на строителството, напълно съответства на приложения от участника линеен график. Участникът планира изпълнението на всички видове работи и дейности, отчитайки времето за тяхното изпълнение и необходимите човешки, технически и материални ресурси. На стр. 357 участникът е представил организационна схема на персонала, която показва въведените в дружеството механизми за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, методология на работа, което гарантира срочно и качествено изпълнение на строителните дейности. За всеки от екипа участникът е посочил разпределението на функциите, ролите и отговорностите им (стр. 362 и следващи). Описани са и машини, техника, необходими за изпълнение на строителството на обекта (стр. 378 и следващи). Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, технич обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката. На стр. 383 и следващи е посочен конкретен план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане на същите в обекта. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на СМР на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали. В допълнение участникът е предвидил и процес на управление на качеството, който ще прилага по време на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното е налице предложението, в което при спазване на предложената организация и разпределение на използваните от участника ресурси/строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали, се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За Обособена позиция II – Основен ремонт на Път III-811 „Гълъбовци- Ракита“ от км 20+800 до км 28+250“:

I. За участник № 1 ДЗЗД „КРИВША“, с партньори: „Автомагистрали-Черно море“ АД и „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД, за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. За изграждане на основни пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества (по позиции 4202.1.1.1 „Доставка и полагане на скален материал с несортиран зърнометрия /0-63мм/ за основен пласт, необработен със свързващо вещество и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ и 4202.1.1.2 „Доставка и полагане на несортиран трошен камък, за тротоари и гаражи, с h=20см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Пътна“) на стр. 46 от предложението участникът е записал следното: „Основени пластове ще се изпълняват и от други почви и материали с цел получаване на оптимален зърнометричен състав и подобряване на физикомеханичните показатели на общата смес. Материали за основни пластове могат да се използват кариерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака и др.“. Същото е в противоречие със заложеното в проектната документация по част „Пътна“, както и приложената към документацията за обществената поръчка Количествена сметка, където ясно е записано, че основните пластове

следва да се изграждат със скален материал - трошен камък, а не с посочените от участника *„кариерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака“*. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда основните пластове да се изграждат със скален материал - трошен камък, а не с посочените от участника *„кариерни отпадъчни материали/стерили/, фрезован асфалтобетонен материал, баластра, пясък, шлака“*. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. На същата стр. 46 за изграждане на основните пластове е направил друго предложение, а именно: *„За изграждане на основни пластове може да се използват нефракционни и изкуствени и рециклирани скални материали“*. На стр. 220 потвърждава, че използваните материали за изграждане на основни пластове могат да бъдат изкуствен и рециклиран скален материал. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изграждане на основните пластове не е предвидено използване на т. нар. от участника *„изкуствен и рециклиран скален материал“*. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на *„изкуствен и рециклиран скален материал“*, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. По отношение производството на асфалтови смеси на стр. 232 в предложението участникът сочи, че битумът за производство на асфалтовите смеси ще бъде вискозен пътен битум категория 50/70 или полимермодифициран, категория ПмБ 25/55-55 за долен пласт на покритието (биндер). Тук участникът за пореден път прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка по част „Пътна“,

приложени към документацията за обществената поръчка, за долния пласт на покритието (биндер) не е предвидено използването на полимермодифициран битум категория ПМБ 25/55-55. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за използването на полимермодифициран битум категория ПМБ 25/55-55 за долния пласт на покритието (биндер), което не е относимо към предмета на настоящата поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. На стр. 222 посочва, че „При проектиране състава на асфалтовите смеси за износващ пласт тип сплит мастик се използва БДС EN 13108-5 и БДС EN 13108-5/NA“. Същото не съответства на Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, в която е предвидено плътния асфалтобетон за износващ пласт да бъде тип А, а не „тип сплит мастик“. Именно това са позициите: № 5000.3 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; № 5000.4 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А за аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др., с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“ и № 5000.1 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“. Видно и тук предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в КС. В настоящата процедура, според изискванията на Възложителя относно разработването на Техническото предложение, посочени в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, всеки участник следва да представи предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнението на строителството. Това изискване е базово за Техническото предложение и неспазването му води до отстраняване на участник от участие в процедурата. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. На стр. 221 участникът е описал изискванията към физико-механичните показатели на каменните фракции за асфалтови смеси за дрениращо пътно покритие. И тук участникът е направил предложение за друга поръчка. Съгласно инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за настоящата обществена поръчка, не е предвидено изпълнението на дрениращо пътно покритие. Видно е, че същият в тази част представя предложение, което не е за настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1,

б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

6. По отношение уплътняването на насипни материали, на стр. 39 е записал следното: „Степента на уплътняване може да се определи и чрез отношението на модулите на деформация Това отношение при автомагистрали не трябва да надвишава 2,5 за зона Б и 2,2 за зона В на насипа“. За уплътняването на основните пластове, на стр. 220 е записал, че „Когато степенята на уплътняване се определя чрез, стойността на отношението на модулите на деформация за автомагистрали е“. Видно е, че участникът отново е направил предложение за друга поръчка. Инвестиционният проект за настоящата обществена поръчка не предвижда изграждане на автомагистрали, нито пък изграждане на зона Б и зона В на насипа. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „КРИВША“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

II. За участник № 2 „ПЪТСТРОЙ- 92“ АД за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването по т. 8615. „Хидроизолация на водостоците“ от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., хидроизолацията на водостоците се изпълнява по външната страна на тялото на водостока, а също така и по засипаните повърхности на челните стени и крилата. Следователно, хидроизолацията на водостока следва да се изпълнява, след изграждането на самия водосток. В линейния си график участникът е планирал да доставя и полага сглобяеми тръбни водостоци Ф100см (по позиция 8611.2 от КС) в периода от 10-я до 12-я месец. Същевременно е предвидил изпълнението на хидроизолация от битумен грунд в два пласта върху тръбните водостоци (по позиция 10911.1 от КС) до средата на 10-я месец. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение за изпълнение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в така представения линеен график участникът не е спазил необходимата

технологична последователност на изпълнение на дейностите по позиции 8611.2 „Доставка и полагане на сглобяеми тръбни водостоци Ф100см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ и 10911.1 „Направа на битумен грунд в два пласта върху тръбни водостоци, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от Количествената сметка, тъй като след полагането на тръбни водостоци Ф100см не е предвидил направата на битумен грунд върху тях. По този начин няма да може да осигури необходимата хидроизолация на тръбните водостоци Ф100см. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на изискването по т. 8615. „Хидроизолация на водостоците“ от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

2. В представения Линеен график за изпълнение, участникът е предвидил полагане на бетон за тротоарни блокове (по позиция 9100.6 „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост С35/45, по водоупътност 0,8, по мразоустойчивост 150, по въздействие на околна среда XF4, XC4, XD3 с добавка от полимерни влакна, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) преди полагането на бетон за пътна плоча (по позиция 9100.4 „Доставка и изливане на място на бетон за пътна плоча клас С30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“). Съгласно техническия проект по част „Конструктивна“, тротоарните блокове на мостовите съоръжения следва да се изграждат след изпълнението на пътната плоча, технологична последователност, която в случая не е спазена от участника. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда тротоарните блокове на мостовите съоръжения да се изграждат след изпълнението на пътната плоча. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. В представения линеен график на участника е предвидено полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10 (по позиция 9623 „Доставка и полагане на армировъчна мрежа Ф10mm 10/10, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) след полагането на торкрет бетон (по позиция 9200.2 „Доставка и полагане на торкрет бетон с дебелина минимум 10 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“). Съгласно кофражните

планове от техническия проект по част „Конструктивна“, торкрет бетона при устоите на мостовите съоръжения е армиран с армировъчна мрежа $\Phi 10\text{mm } 10/10$. Следователно, армировъчната мрежа следва да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон, предвид което технологичната последователност при изпълнение на дейностите не е спазена от участника. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда армировъчната мрежа да бъде монтирана преди полагането на торкрет бетон. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

4. При разработването на линейния си график участникът отново не е спазил необходимата последователност на изпълнение на дейностите от серия 9000 „БЕТОНОВИ, КОФРАЖНИ И АРМИРОВЪЧНИ РАБОТИ“ от КС част „Конструктивна“. Например за изпълнението на преходна плоча е планирал да излива бетон (по позиция 9100.5 „Доставка и изливане на място на бетон за преходна плоча клас C30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС) преди да е монтирал необходимата за това армировка по позиция 9600.3 „Армировка клас B500 за преходна плоча и тротоари при преходен участък, доставка, заготовка и монтаж, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС. За изпълнението на тротоарни блокове е планирал да излива бетон (по позиция 9100.6 „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост C35/45, по водоуплътност 0,8, по мразоустойчивост 150, по въздействие на околна среда XF4, XC4, XD3 с добавка от полимерни влакна, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС) преди да е монтирал необходимата за това армировка по позиция 9600.2 „Армировка клас B500B за пътна плоча и тротоари, доставка, заготовка и монтаж, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС и позиция 9600.3 „Армировка клас B500 за преходна плоча и тротоари при преходен участък, доставка, заготовка и монтаж, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС. Съгласно армировъчните планове от техническия проект по част „Конструктивна“, монтираната армировка задължително се приема от конструктора. При изпълнението на един стоманобетонен конструктивен елемент, разбира се е необходимо армировката да бъде монтирана и приета преди изливането на бетона, предвид което отново технологичната последователност при изпълнение на дейностите не е спазена от участника. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в

което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Участникът в случая не е спазил необходимата последователност на изпълнение на бетоновите и армировъчни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. В представения Линеен график за изпълнение, участникът е предвидил Анкерирание на дюбели в устой (по позиции 9700.7 „Анкериране на дюбели в устой от бетон с циментопясъчен разтвор(без армировката), включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ и 9700. 8 „Анкериране на дюбели в устой от каменна зидария (без армировката), включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС, част „Конструктивна“) след изливането на бетон за устои клас С30/37 (по позиция 9100.3 Доставка и изливане на място на бетон за устои клас С30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) и след полагането на торкрет бетон (по позиция 9200.2 „Доставка и полагане на торкрет бетон с дебелина минимум 10 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“). Съгласно кофражните и армировъчните планове от техническия проект по част „Конструктивна“, дюбелите се анкерират в съществуващите устои на мостовите съоръжения, преди да се изпълнява бетон клас С30/37 и торкрет бетон, предвид което отново технологична последователност за изпълнение на дейностите в предложението на участника не е спазена от него. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда дюбелите се анкерират в съществуващите устои на мостовите съоръжения, преди да се изпълнява бетон клас С30/37 и торкрет бетон. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически

проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

6. Участникът в линейния си график е планирал да излива на място бетон за пътна плоча (по позиция 9100.4 „Доставка и изливане на място на бетон за пътна плоча клас C30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“) преди да е монтирал стоманобетонните греди по позиции 10400.1 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/700см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас C30/37 -сулфатоустойчив - 2.52 m³, армировка клас B500B - 566 kg“ и 10400.2 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас C30/37- сулфатоустойчив - 2.88 m³, армировка клас B500B - 746 kg“ от КС част „Конструктивна“. Съгласно техническия проект по част „Конструктивна“, пътната плоча на мостовите съоръжения следва да се изгражда след монтажа на стоманобетонните греди, предвид което отново технологична последователност за изпълнение на дейностите в предложението на участника не е спазена от него. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда пътната плоча на мостовите съоръжения да се изгражда след монтажа на стоманобетонните греди. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

7. Съгласно обяснителната записка от техническия проект по част „Конструктивна“, по всички открити стоманобетонни повърхности е необходимо да се положи защитно покритие (С). Следователно след изпълнението на стоманобетонните елементи от мостовите конструкции, върху откритите им повърхности следва да се положи защитно покритие (С), предвид което технологичната последователност на дейностите не е спазена отново от участника в техническото му предложение. Видно от линейния график на участника, след изпълнението на стоманобетонните греди (по позиции 10400.1 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/700см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас C30/37 -сулфатоустойчив - 2.52 m³, армировка клас B500B - 566 kg“ от КС и 10400.2 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас C30/37- сулфатоустойчив - 2.88 m³,

армировка клас B500B - 746 kg“ от КС част „Конструктивна“) и пътната плоча (по позиция 9100.4 „Доставка и изливане на място на бетон за пътна плоча клас C30/37, съгласно БДС EN 206-1, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“), за откритите им повърхности не е предвидено полагане на защитно покритие (С) по позиция 10900.4 „Полагане на защитно покритие върху открити бетонни повърхности, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда след изпълнението на стоманобетонните елементи от мостовите конструкции, върху откритите им повърхности да се положи защитно покритие (С). В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

8. На стр. 6 от предложението си участникът декларира следното: „Изпълнението на работите ще бъде в пълно съответствие с: техническите изисквания в случай, че се налага от конкретно изискване на одобрения проект на Изпълнителя“. На стр. 8 участникът уточнява, че при необходимост „проектът ще бъде поправен и предаден отново съгласно описаните процедури от Изискванията на Възложителя“. На стр. 14-15 участникът е записал следните текстове: „Изпълнителят за собствена сметка ще идентифицира и извърши всички необходими проектантски дейности, свързани с всички съществуващи инфраструктури и съоръжения, които се засягат по какъвто и да е начин от Работите Работите по проектиране и изпълнение на премахване / реконструкция на пресичания с електропроводи и всякакви други инфраструктури и съоръжения, които се засягат по какъвто и да е начин от Работите, ще бъдат отразени в програмата на Изпълнителя“. Видно е, че участникът в техническото си предложение е предложил да изпълнява строително-монтажните работи съгласно изготвен от него проект, т.е да изпълнява обществената поръчка на инженеринг, което е в разрез с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е направил предложение, което не съответства на предмета на настоящата обществена поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват

представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

9. На стр. 139 от предложението си, участникът сочи, че *„Всички пътни знаци, указателни табели и фундаменти се изпълняват по съгласуван и одобрен проект в съответствие с изискванията на “Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотражателни материали” - ИАП, 2002 г.“*. На стр. 140 участникът е записал: *„Повърхнината на знаците трябва да бъде гладка, без да създава огледален ефект, с клас на светлостразителност и фотометрични характеристики за светлостразителни фолиа, класове 1, 2 или 3, в зависимост от класа на пътя на който се монтира знака, вида на знака и конкретните приложения съгласно “Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотражателни материали” - ИА “Пътища” 2002 г.“*. В тази си част предложението, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и техническите спецификации за изпълнението ѝ. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където по отношение на изискването на възложителя за ползване на пътни знаци в поръчката, в т. 1, буква „в“ са посочени Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлостразителни материали на АПИ от 2010 г. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно техническите спецификации на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а не в съответствие с неприложими такива, каквито се цитират в предложението на участника. Видно от предложението на участника при изпълнението на поръчката в тази част същият не спазва техническите спецификации на възложителя, което е самостоятелно основание за отстраняване му от процедурата.

10. На стр. 103 от предложението на участника по отношение доставката и полагането на бетонови плочи (по позиция 8000.3 „Доставка и полагане на бетонови плочи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС), същият уточнява, че *„Плочите се нареждат върху пясък и основа от зърнест материал 25 см“*, което не отговаря на инвестиционния проект. Същото е в противоречие със заложеното в проектната документация по част „Пътна“, където на чертеж № 03-03-209-00 ясно е показано, че пластовете под бетоновите плочи са: пясъчна подложка 4 см и несортиран трошен камък 20 см. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде

предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда пластове под бетоновите плочи да са: пясъчна подложка 4 см и несортиран трошен камък 20 см. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

11. На стр. 175 от предложението е посочил, че преходните плочи на съоръженията ще се изпълняват от стоманобетон при клас на бетона по якост на натиск C25/30, което не отговаря на изискванията, предвидени в инвестиционния проект за изпълнение на обществената поръчка. В проекта по част „Конструктивна“, приложен към документацията за обществената поръчка, изрично е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника, е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

12. На стр. 42 участникът декларира, че гаранционният срок на пътните знаци трябва да бъде най-малко две години, което противоречи на условията за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното от участника следва да се уточни, че съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, „пътни принадлежности“ са: базите за поддържане на републиканските пътища; пътните знаци; пътната маркировка; светофарните уредби; автономните телефонни колонки; крайпътните насаждения; аварийните площадки; крайпътните чешми и площадките за краткотраен отдих; енергозахранващите и осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени; предпазните огради,

направляващите стълбчета, снегозащитните съоръжения; защитните огради и другите технически средства за организация и регулиране на движението. Като пътна принадлежност, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за пътищата, пътният знак е основен елемент на пътя и за него са приложими определенията от възложителя в раздел I, т.8, подт. 8.3 от документацията за обществената поръчка минимални гаранционни срокове, а именно гаранционният срок за съоръжения е 6 (шест) години, а за пътна част - 3 (три) години. Видно от гореизложеното предложението на участника в частта относно гаранционният срок на пътните знаци не отговаря на изискванията на възложителя в настоящата процедура. Гаранционният срок е предварително обявено условие, което не може да бъде променяно от участниците и спазването му е единственият възможен начин да се сравнят и оценят офертите и всички кандидати да бъдат оценявани при равни условия. В този смисъл единствено се гарантира спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

13. За изпълнение на асфалтовите работи, на стр. 84 участникът е посочил, че *„При съвременните скорости на движение на автомобилите и натовареността на пътищата качествено произведения и положен асфалтобетон ще гарантира безопасна и дълговечна експлоатация на магистралата“*. Видно е, че участникът прави предложение за друга поръчка. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва изпълнението на *„магистрала“*. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

14. Отново на стр. 84 от предложението участникът посочва, че *„за асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум...ще се използва полимермодифициран битум“*. Инвестиционният проект не предвижда изпълнението на т.нар. *„долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум“*. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изпълнение на асфалтовата смес за долен пласт на покритието биндер не е предвидено да се използва полимермодифициран битум. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на *„долен пласт на покритието 0/20 (биндер) с полимермодифициран битум“*, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника

„ПЪТСТРОЙ- 92“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

III. За участник № 3 „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД за обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В предложението на участника липсва предложение за изпълнение на дейностите по позиции 10913.1 „Двукратно обмазване с битум на части под насип, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от количествената сметка към поръчката; позиция 1 „Доставка и монтаж на рамка за капак с външни размери 1040/1040 ±mm от ъглов профил (L90/90/8 mm)“; позиция 2 „Доставка и монтаж на стоманена шина 20x3 mm; L=120 ±mm за закладна планка към рамка“; позиция 3 „Доставка и монтаж на капак за шахта от полимербетон 1000/1000 mm“. Действително, участникът е представил Техническо предложение по образец № 2 от документацията за обществената поръчка, но изискванията за техническото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП са кумулативни, поради което със спазването на едното не се покрива и другото. В настоящата процедура, според изискванията на Възложителя относно разработването на Техническото предложение, посочени в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70, всеки участник следва да представи предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнението на строителството. Това изискване е базово за Техническото предложение и неспазването му води до отстраняване на участник от участие в процедурата. Доколкото императивният характер на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП предполага стриктно придържане към поставените от възложителя изисквания, участникът следва да представи в тази част от офертата си предложение, което включва всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнение на строителството. Още повече, че техническото предложение на участникът е доказателство, че неговата оферта съответства на техническите спецификации, утвърдени от възложителя.

2. В предложението си участникът в т. 2 Доставка, складиране, влагане на основни материали, касаещо поз. 4202.1.1.1 от КС „Доставка и полагане на скален материал с несортиран зърнометрия /0-69 mm/за основен пласт“ е записал следното: „Използваните материали за изграждане на основни пластове, необработени със свързващи вещества трябва да съответстват на изискванията на БДС EN 13242 +A1ЛМА и могат да бъдат: скален материал с подобрена зърнометрия, нефракциониран скален материал и изкуствен и рециклиран скален материал“, както и „зърнометричният състав на нефракциониран или изкуствен и рециклиран скален материал ще бъде съобразен с изискванията посочени в таблица 4202.2.2.1, 4202.2.2.2, 4202.2.2.3 и 4202.2.2.4 от ТС 2014“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен

във фаза „Технически проект“. Именно въпросният технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника не предвижда за изграждането на основни пластове от скални материали използване на т. нар. от участника „изкуствен и рециклиран скален материал“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. В раздел I ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ ОТ КС, и по-конкретно Асфалтови работи (Включва технология на изпълнение на дейностите 5000.1, 5000.2, 5000.3, 5000.4, 5700, 5800) участникът е посочил следното: „При полагане на асфалтови смеси за дрениращо пътнo покритие полагането ще се извършва по цялата ширина на пътното платно без надлъжна fuga. При големи ширини полагането може да се извърши с няколко едновременно работещи асфалторазстилача (полагане горецo на горецo). Площите на надлъжните и напречните fugи няма да се мазят с битум, тъй като това би възпрепятствало отвеждането на водата, проникнала в дренирация асфалтов пласт“, както и „коэффициент на формата в % по маса: за асфалтови смеси за дрениращо пътнo покритие, за износващ пласт тип сплит мастик асфалт и за износващ пласт от асфалтобетон тип А при движение тежко и много тежко - не повече от 15 (категория Sl 15); за износващ пласт от асфалтобетон тип А при движение средно, леко и много леко, за асфалтобетон тип Б и за износващ пласт тип В1 - не повече от 20; за долен пласт на покритието (биндер) - не повече от 20 (категория Sl 20), за основен пласт - не повече от 25 (категория Sl 25), когато изпитването е в съответствие с БДС EN 933-4:2008;“, и др. Тук участникът отново прави предложение, което не е в съответствие с инвестиционния проект за изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В инвестиционния проект и Количествената сметка, приложени към документацията за обществената поръчка, за изпълнение на пътната настилка не е предвидено полагане на т. нар. от участника „асфалтови смеси за дрениращо пътнo покритие“. Видно е, че в тази част предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя за настоящата обществена поръчка, тъй като съдържа предложение за изпълнение на полагане на „асфалтови смеси за дрениращо пътнo покритие“, което не е относимо към предмета на поръчката. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

IV. За участник № 5 ДЗЗД „ГЪЛЪБОВЦИ-РАКИТА“, с партньори „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Оценка: 30 точки по качествения показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, представляваща сбор от следните оценки:

Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнение на поръчката. Посочена е последователност и технология на изпълнение на всички видове СМР, като същите са разделени на части съгласно техническия проект, неразделна част от настоящата обществена поръчка. Поставен е акцент при изпълнението на отделните видове работи и дейности, относно спецификите на начина на съответното изпълнение. Посочена е последователност на изпълнение и взаимобвързаност с други позиции съгласно линейния график (аргументи относно гарантиране качествено и в срок изпълнение на поръчката). При разработването на техническото предложение и линейния график участникът е взел предвид всички особености и специфики на обекта. Представен е линеен график - Приложение № 1 към предложението на участника с включени всички видове СМР, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството, в срока за изпълнение, определен от Възложителя, а именно 18 месеца.

Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линейния график, която обхваща видове работи и дейности от КС. Видовете работи и дейности от КС са представени по отделните части от КС, обективиращи основните и съпътстващите дейности, необходими за изпълнение на строителството. Предложената технология на изпълнение на работите, отчита спецификите на обекта и одобрения от възложителя технически проект, но същата липсва по отношение на дейностите по позиция 8340.2 „Заустване на ригола в окоп, включително всички свързани с това разходи“. На стр. 56 от предложението си участникът е направил предложение за изпълнението на тази дейност, включително и за дейността по позиция 8340.1 Доставка и изграждане на бетонова ригола, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Впоследствие обаче участникът представя технология за изпълнение само за дейностите по позиция 8340.1. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи За всички видове работи и дейности от КС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линейния график, която гарантира качествено и в срок

изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неприсъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

В допълнение на гореизложеното на стр. 53 -56 от предложението на участника е направено предложение за изпълнение на дейностите по позиция 8330.1 Доставка и полагане на облицовани окопи от сглобяеми стоманобетонни елементи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС, и позиция 8330.2 Доставка и полагане на облицовани окопи от сглобяеми стоманобетонни елементи с дренажи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Същевременно обаче в така представената технология за изпълнение на тези дейности липсва технологията за изпълнение на позицията 8330.2, в частта относно дренажите. Участникът изобщо не коментира наличието на дренажи и предвидената от него технология за изпълнението ѝ. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи за всички видове работи и дейности от КС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неприсъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

Присъдени 20 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП -*Приложение № 3* от документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото предложение в раздел IV. „Организация на изпълнение на всички видове работи от КС в съответствие с Линеиния график и организация на едновременно изпълняваните дейности; Подготвителни работи (мобилизация), изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси (строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали), доставка, складиране и влагане и др“ (от стр. 193 до 321) е предложена от участника в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи (стр. 195 и следващи), изпитвания (стр. 209 и следващи), разпределение на използваните от участника ресурси. На стр. 214 и следващи участникът е представил техниката и механизацията, необходими за изпълнение на всеки вид работа от КС. В таблица участникът визуализира всеки вид работа колко машиносмени използва. Предложението съдържа разпределение на механизацията, необходима за изпълнението на поръчката. Участникът е посочил механизация, както и техническите ѝ характеристики, свързани с производителността, която ще използва при изпълнението на поръчката за всяка вид дейност. Налице е и диаграма на строителната техника и механизация- приложение № 3 от техническото предложение на участника. Предложението съдържа точно разпределение на механизацията, необходима за изпълнението на всички видове СМР.

В предложението е посочена организация на работата на работната ръка, като в таблица се визуализира всеки вид работа за колко човекодни се изпълнява. Представена е организационна структура на екипа, разписани са пълномощията, отговорностите и задълженията на всеки един от екипа, предложен от изпълнението на поръчката. В допълнение участникът е представил организационна схема на управление на обекта и е приложил Диаграма на работната ръка - Приложение № 2 към техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвидената механизация и работна ръка са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите по строителство, съобразен е с производителността на

съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката, което обективира предложението като предоставящо навременно изпълнение в срока определен от възложителя.

На стр. 256 и следващи в предложението, участникът представя организация на всички необходими материали по осигуряване, доставяне, складиране и влягане за извършване на всички видове СМР. В табличен вид са посочени източниците на всички необходими материали за изпълнението на поръчката. Представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на СМР на обекта, е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали. Фигурира и организация по процеса на контрол на материалите, който ще прилага по време на изпълнение на строителството.

Видно от гореизложеното е налице предложение, в което при спазване на предложената организация и разпределение на използваните от участника ресурси /строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали/, се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ГЪЛЪБОВЦИ-РАКИТА“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участник № 6 КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ СП“ ДЗЗД, с партньори „ЩРАБАГ“ ЕАД и „СТРАБАГ Сп.з о.о-клон България КЧТ“ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. На редове 91, 133 и 307 от графика участникът е включил дейност „*Направа на обратен насип, в зона с ограничен достъп*“, в която видно не е посочил изискванията за изпълнение на насипа, записани в позиция 3405 „*Направа на обратен насип, на пластове в зони с ограничен достъп, до достигане на плътност равна на 98% от максималната обемна плътност на скелета (БДС EN 13286-2), и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“*. За изпълнението на пътните настилки, на редове 27, 38 и 233 от графика участникът сочи дейност: „*Доставка и полагане на износващ пласт (плътен асфалтобетон) тип А с*“, за която дейност не е посочил какъв битум ще се влага в асфалтовата смес, както и не е посочил дебелината износващия пласт, в съответствие с изискването по позиция 5000.3 „*Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Пътна“*. За изпълнението на мостовите съоръжения, на редове 126 и 300 от графика участникът е посочил дейност „*Доставка и монтаж на еластомерни подложки от полихлоропрен каучук с*“, но не е посочил размерите на подложките, които ще използва, в съответствие с изискването, записано в позиция 10710.1 „*Доставка и монтаж на еластомерни подложки от полихлоропрен каучук с размер 1300/500/20mm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“*. За полагането на защитно покритие върху тротоарни блокове, в описанието на редове 70, 110, 152, 286 и 324 от графика участникът не е посочил изискванията за защитното покритие, записани в позиция 10900.3 „*Полагане на защитно покритие върху тротоарни блокове, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително и устойчиво на размразяващи соли, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част*

„Конструктивна“. За изпълнението на мостовите съоръжения, на редове 105, 147, 321 от графика участникът е включил дейност: „Доставка и полагане на износващ пласт (плътен асфалтобетон) с модифициран“, за която видно не е посочил броя и дебелините на асфалтовите пластове, които ще полага, в съответствие с изискването по позиция 5000.1 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5cm, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“. На редове 99, 141 и 315 от графика участникът сочи дейност: „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост C35/45, по водоплътност 0,8, по“, в която не е посочил изискванията за бетона, записани в позиция 9100.6 „Доставка и изливане на място на бетон за тротоарни блокове с класове по якост C35/45, по водоплътност 0,8, по мразоустойчивост 150, по въздействие на околна среда XF4, XC4, XD3 с добавка от полимерни влакна, включително кофраж без армировка и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“. Съгласно т. 2.2 от Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, от документацията за обществената поръчка, линейния график на участника следва да съдържа задължително като базово изискване всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС). Участникът не се е съобразил с посоченото изискване, тъй като в линейния график е включил дейности, различаващи се от посочените позиции, записани в КС. Недопустимо е участникът да прави промени в КС, която е представена от Възложителя към документацията за обществената поръчка в Образец № 3.1, тъй като съгласно изискването на т. 3.5 от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка, участниците в процедурата следва да представят предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с изискванията на Възложителя и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3). В Приложение № 3, възложителят изрично посочва, че линейният график за изпълнение трябва да съдържа задължително като базово изискване всички видове работи и дейности от КС, така както са посочени във въпросната КС, а не дейности по негово усмотрение и преценка, защото това не може да осигури равнопоставеност на участниците в настоящата процедура. Противното би означавало, и че този участник ще остойности различна КС от това на възложителя, следователно ще предложи и ще остойности изпълнение, което не е в съответствие с условията на възложителя и изискванията към настоящата поръчка.

2. В линейния график на участника липсва позиция 10900.4 „Полагане на защитно покритие върху открити бетонни повърхности, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейността по позиция 10900.4 „Полагане на защитно покритие върху открити бетонни повърхности, (С) съгласно БДС EN 1504-2 за принципи 1,2 и 8, включително всички свързани с това разходи, съгласно

изискванията на ТС“ от КС - част „Конструктивна“, липсва Линеен график, тъй като същата не фигурира в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване.

3. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейният график за изпълнение, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В линейния график на участника липсват видовете дейности от КС по позиции 3650.2.1 „- габион с размери 3/1,5/1m.“, 3650.2.2 „- габион с размери 2/1/1m.“, 3650.2.3 „- габион с размери 0,5/1/1m.“, 3650.2.4 „- габион с размери 0,5/0,5/5,0m.“, 3650.2.5 „- габион с размери 0,5/0,5/1,5m.“ и 3650.2.6 „- габион с размери 0,5/0,5/2,0m.“. Единствено, посочените дейности са групирани в две други дейности с наименования: „Доставка и полагане на габиони тип "ракла" (с размери 0,5/0,5/5 м; 0,5/0,5/1,5 м; 0,5/0,5/2 м“ и „Доставка и монтаж на габиони тип "ракла" (3/1,5/1 м; 2/1/1 м; 0,5/1/1 м)“. Окупирани по този начин, без да са посочени конкретните дейности от КС, същите не могат да бъдат индивидуализирани, съгласно изискването на Възложителя, с оглед на което е налице липса в графика на последователност и продължителност на всички видове работи и дейности от КС.

4. За мостовите съоръжения при км 25+338 (на ред 127) и при км 21+142 (на ред 301) в графика е предвидил изпълнението на една и съща дейност с наименование „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери“, което видно не съответства на позициите 10400.1 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/700см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас С30/37 -сулфатостойчив - 2.52 m³, армировка клас В500В - 566 kg“ и 10400.2 „Направа, доставка и монтаж на стоманобетонни греди с размери 30/120/800см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Материали: бетон клас С30/37- сулфатостойчив - 2.88 m³, армировка клас В500В - 746 kg“ от КС част „Конструктивна“, касаещи изпълнението на стоманобетонни греди. Това от една страна показва липсата на позиции 10400.1 и 10400.2 от КС част „Конструктивна“ в така представения линеен график, а от друга - противоречи на предвиденото в инвестиционния проект. В инвестиционния проект по част „Конструктивна“, за посочените две съоръжения са предвидени различни стоманобетонни греди, с което участникът видно не се е съобразил при изготвянето на линейния си график за изпълнение. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. В представения от участника линеен график липсват и други позиции от Количествената сметка, като: позиция 5000.4 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А за аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др., с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 2305.2 „Демонтаж на съществуващи ограничителни системи ТИП СПО86 за съоръжение, включително натоварване, транспортиране, разтоварване и складиране на материалите на регламентирано депо за строителни отпадъци и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 10830 „Доставка и монтаж на комбинирана парапет - ограда със степен на задържане Н1 и зона на

действие W4, включително всички свързани с това разходи, съгласно БДС EN 1317 и изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“. Съгласно изискването на Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, линейния график, следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че в конкретния случай за дейностите по позиция 5000.4 „Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А за аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др., с дебелина в уплътнено състояние 4 см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 2305.2 „Демонтаж на съществуващи ограничителни системи ТИП СПО86 за съоръжение, включително натоварване, транспортиране, разтоварване и складиране на материалите на регламентирано депо за строителни отпадъци и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“; позиция 10830 „Доставка и монтаж на комбинирана парапет - ограда със степен на задържане Н1 и зона на действие W4, включително всички свързани с това разходи, съгласно БДС EN 1317 и изискванията на ТС“ от КС част „Пътна“, липсва Линеен график, тъй като същите не фигурират в представения от него такъв, което е самостоятелно основание за отстраняване.

6. За изпълнението на асфалтови пластове, на стр. 22 от предложението участникът сочи, че „Уплътняването става при температура на сместа 100°C - 130°C и 90°C - 110°C при вибрационни валици“, което от своя страна противоречи на изискването на раздел 5200. „Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове“, т. 5203.7. „Уплътняване“ от ТС на АПИ от 2014 г., съгласно което не трябва да се допуска температурата на сместа да падне под 110°C преди приключването на първоначалното валиране. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и раздел 5200. „Строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове“, т. 5203.7. „Уплътняване“ от ТС на АПИ от 2014 г. от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

7. По отношение изпълнението на ограничителни системи и по-конкретно зануляването за начало/край на стоманена предпазна ограда, на стр. 57 е записал следното: „Зануляването за начало/край на стоманена предпазна ограда се изпълнява задължително на автомагистрала, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-

европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в едната посока“, което видно не съответства на предмета на обществената поръчка и изключва подобна дейност за нея, тъй като пътят, предмет на поръката, е с една лента за движение в една посока. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва изпълнение на ограничителни системи на „автомагистрали, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в едната посока“. В конкретния случай участникът е представил предложение, което не отговаря на изискването на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“ от Техническата спецификация на АПИ, 2014 г., съгласно което зануляването е задължително за всички пътища от Републиканската пътна мрежа. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

8. По отношение изпълнението на тротоарният блок на пътните мостови съоръжения, на стр. 47 от предложението, участникът е записал следния текст „Тротоарният блок се изпълнява от стоманобетон по монолитен или сглобяемо-монолитен начин с фасадни панели“. Отново участникът не се е съобразил с изискванията за изпълнение на поръката, тъй като инвестиционния проект не предвижда тротоарните блокове на пътните мостови съоръжения да се изпълняват по т.нар. „сглобяемо-монолитен начин с фасадни панели“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

9. На стр. 46 от предложението е посочил, че преходните плочи на съоръженията ще се изпълняват от стоманобетон при клас на бетона по якост на натиск C25/30, което не отговаря на изискванията, предвидени в инвестиционния проект за изпълнение на обществената поръчка. В проекта по част „Конструктивна“, приложен към документацията за обществената поръчка, изрично е посочено, че преходните плочи на съоръженията следва да се изпълняват с бетон клас C30/37. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника, е посочено, че преходните плочи на съоръженията се изпълняват с бетон клас C30/37. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

10. На стр. 82 от предложението си, участникът сочи, че „Материалите за пътните знаци и указателни табели трябва да отговарят на *“Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали” – ИА “Пътища” 2002 г.*“. На стр. 83 участникът отново е записал „Повърхнината на знаците трябва да бъде гладка, без да създава огледален ефект, с клас на светлоотразителност и фотометрични характеристики за светлоотразителни фолиа, класове 1, 2 или 3, в зависимост от класа на пътя на който се монтира знака, вида на знака и конкретните приложения съгласно *“Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали” – ИА “Пътища” 2002 г.*“. В тази си част предложението, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и техническите спецификации за изпълнението ѝ. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където по отношение на изискването на възложителя за ползване на пътни знаци в поръчката, в т. 1, буква „в“ са посочени Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали на АПИ от 2010 г. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението

за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно техническите спецификации на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а не в съответствие с неприложими такива, каквито се цитират в предложението на участника. Видно от предложението на участника при изпълнението на поръчката в тази част същият не спазва техническите спецификации на възложителя, което е самостоятелно основание за отстраняване му от процедурата.

11. На стр. 83 декларира, че гаранционният срок на пътните знаци трябва да бъде най-малко две години, което отново противоречи на условията за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното от участника следва да се уточни, че съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, „пътни принадлежности“ са: базите за поддържане на републиканските пътища; пътните знаци; пътната маркировка; светофарните уредби; автономните телефонни колонки; крайпътните насаждения; аварийните площадки; крайпътните чешми и площадките за краткотраен отдих; енергозахранващите и осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени; предпазните огради, направляващите стълбчета, снегозащитните съоръжения; защитните огради и другите технически средства за организация и регулиране на движението. Като пътна принадлежност, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за пътищата, пътният знак е основен елемент на пътя и за него са приложими определените от възложителя в раздел I, т.8, подт. 8.3 от документацията за обществената поръчка минимални гаранционни срокове, а именно гаранционният срок за съоръжения е 6 (шест) години, а за пътна част - 3 (три) години. Видно от гореизложеното предложението на участника в частта относно гаранционният срок на пътните знаци не отговаря на изискванията на възложителя в настоящата процедура. Гаранционният срок е предварително обявено условие, което не може да бъде променяно от участниците и спазването му е единственият възможен начин да се сравнят и оценят офертите и всички кандидати да бъдат оценявани при равни условия. В този смисъл единствено се гарантира спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „СТРАБАГ СП“ ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

VI. За участник № 8 „ГЪЛЪБОВЦИ 2020“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ ГРУП“ ЕАД и „ПСТ СОФИЯ“ ЕООД, за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. На стр. 17 участникът е посочил, че за изпълнението на временна организация и безопасност на движението (ВОБД) ще прилага „минималните светлотехнически изисквания на знаците за ВОБД са съгласно Приложение № 5 към чл.12, чл.33, ал.3, чл.74, ал.4 от Наредба № 3 “. С изменение и допълнение на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната

организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците, обнародвано в ДВ, бр. 34 от 2015 г., в сила от 18.05.2015 г., Приложение № 5 от посочената наредба е отменено. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „л“ са посочени всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответните дейности, предмет на обществената поръчка. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка и приложимата за нея нормативна уредба, а не за отменена такава.

2. На стр. 27 участникът по отношение на изкопните работи е записал следното: „Изкопът може да бъде спряен на всеки етап от изпълнението му, като се осигури пласт, оставен над котата на земното легло, като защита срещу замръзване и преки атмосферни влияния, чиято дебелина ще бъде определена за всеки индивидуален случай, но по-малка от 0.3m“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“. е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 3300. „Изкопи“, т. 3304 „Технология на изкопните работи“ от ТС на АПИ от 2014 г. от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., съгласно който дебелината на посочения от участника защитен пласт не трябва да бъде по-малка от 0,3 м.

3. За изграждането на подосновни и основни пластове, на стр. 43 от предложението си участникът предлага да изпълнява опитни участъци, но само „ако нареди Консултантът“, което противоречи на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ (ТС на АПИ) от 2014 г., където изрично в раздел 4200. „Основни пластове от скални материали, необработени със свързващи вещества“, т. 4202. „Материали“, под т. 4202.4. „Изпълнение на опитен участък“ от ТС на АПИ от 2014 г., се изисква задължително преди изграждането на основните пластове от скални материали, изпълнението на опитен участък с избраната смес. В този смисъл в конкретния случай участникът не само не спазва изискванията на Техническата спецификация на възложителя, но си позволява и да я променя, което е недопустимо. Включването на подобно условие „ако

нареди Консултантa“ поставя възложителя пред условие за изпълнението на конкретната дейност, което той няма основание да приеме. Доколкото императивният характер на разпоредбата на чл. 39 от ППЗОП предполага стриктно придържане към поставените от възложителя изисквания, участникът следва да представи в тази част от офертата си предложение, което включва всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнение на строителството на настоящата поръчка. Още повече, че техническото предложение на участникът е доказателство, че неговата оферта съответства на техническите спецификации, утвърдени от възложителя. В конкретния случай е налице предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, което от своя страна представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

4. По отношение изпълнението на асфалтовите пластове, на стр. 49 от предложението си участникът, посочва следното: *„За започване изграждането на следващия асфалтов пласт, предния положен пласт се изпитва и одобрява в съответствие с изискванията на Спецификацията. Възложителя, по негова преценка, може да изиска почистване на готовия пласт и нанасяне на разлив за връзка“*. Това е поредно противоречие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. В позиция 5800 от Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, Възложителят е предвидил изпълнението на дейността „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Именно Количествената сметка, приложена към документацията за обществената поръчка, чието изпълнение следва да представя предложението на участника трябва да се разглежда като вече направена от възложителя преценка за изпълнението на дейността „Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“. В допълнение следва да се отбележи, че голяма част от предложението на участника съдържа условия към възложителя, като му вменява задължението да издава указания, да одобрява определени действия на изпълнителя, да му предоставя писмени разрешения, като всички те са извън посочените такива в проекта на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка и техническите спецификации, приложени към нея. Това обективира предложението и като изменящо предварително обявените условия на възложителя, което е недопустимо предвид факта, че техническото предложение не може да се променя и като такова става неразделна част от договора за възложителя. В смисъла на изложеното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

5. По отношение изпълнението на ограничителни системи и по-конкретно на елементите за начало и край, на стр. 81 от предложението на участника е записал следния текст: *„При монтаж на предпазни огради на автомагистрала, пътница от Републиканската пътна*

мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в една посока, задължително ще се изпълнява зануляване на елементите за начало/край на стоманената предпазна ограда“, което видно не съответства на предмета на обществената поръчка и изключва подобна дейност за нея, тъй като пътят, предмет на поръката, е с една лента за движение в една посока. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва „монтаж на предпазни огради на автомагистрали, пътища от Републиканската пътна мрежа, участващи в Транс-европейските транспортни коридори, пътища от автомагистрален тип и такива с повече от една лента за движение в една посока“. В конкретния случай участникът е представил предложение, което не отговаря на изискването на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“ от Техническата спецификация на АПИ, 2014 г., съгласно което зануляването е задължително за всички пътища от Републиканската пътна мрежа. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност на раздел 11100. „Ограничителни системи“, подт. 11115.3. „Зануляване за начало/край на ограничителни системи“, което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ГЪЛБОВЦИ 2020“ ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

ВII. За участник № 9 „ОБЕДИНЕНИЕ „СЛИВНИЦА“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. На 194 участникът е посочил: „Функциите си Ръководител на екипа изпълнява в съответствие с нормативната база, заданието на Възложителя и сключения договор. Предложението на участника в тази част не е съобразено с настоящата процедура за възлагане на конкретната обществена поръчка. Видно и от проекта на договора за възлагане на поръката, в него липсва „задание“, което участникът избран за изпълнител, следва да получи и да извършва дейности в изпълнение на него. Такъв тип възлагане има в други процедури за възлагане на обществени поръчки, но не и в настоящата. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно е в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена

поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. За гаранционното поддържане на пътните знаци, на стр. 87 и стр. 88 участникът уточнява, че гаранционният срок на пътните знаци ще бъде най-малко две години. Предвид изложеното от участника следва да се уточни, че съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, „пътни принадлежности“ са: базите за поддържане на републиканските пътища; пътните знаци; пътната маркировка; светофарните уредби; автономните телефонни колонки; крайпътните насаждения; аварийните площадки; крайпътните чешми и площадките за краткотраен отдих; енергозахранващите и осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени; предпазните огради, направляващите стълбчета, снегозащитните съоръжения; защитните огради и другите технически средства за организация и регулиране на движението. Като пътна принадлежност, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за пътищата пътният знак е основен елемент на пътя и за него са приложими определенията от възложителя в раздел I, т.8, подт. 8.3 от документацията за обществената поръчка минимални гаранционни срокове, а именно гаранционният срок за съоръжения е 6 (шест) години, а за пътна част - 3 (три) години. Видно от гореизложеното предложението на участника в частта относно гаранционният срок на пътните знаци не отговаря на изискванията на възложителя в настоящата процедура. Гаранционният срок е предварително обявено условие, което не може да бъде променяно от участниците и спазването му е единственият възможен начин да се сравнят и оценят офертите и всички кандидати да бъдат оценявани при равни условия. В този смисъл единствено се гарантира спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. На стр. 30 по отношение на дейностите, свързани с доставката и полагането на скален материал за основен пласт (по поз. 4202.1.1.1 от КС), участникът е посочил, че „Участъкът се счита за уплътнен когато слагането, получено чрез геодезическо заснемане е 10% от изпълнената дебелина“, което противоречи на изискването по т.3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ от ТС на АПИ от 2014 г., съгласно което, за уплътнена ще се счита тази дебелина, за която максималното слягане, затихнало след няколко преминавания на уплътнителните машини и измерено по геодезичен способ, е не по-голямо от 3 % от съответната дебелина на уплътнения пласт. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „б“ е посочена именно Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., която определя изискванията на Възложителя към изпълнението на СМР. Видно е, че предложението на участника в конкретния случай не отговаря на изискванията на възложителя и в частност с Раздел 3406. Контрол при изпълнение на насипите, т. т.3406.5. „Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали“ от Техническата спецификация на АПИ от 2014 г., което представлява самостоятелно основание за отстраняването му от процедурата.

4. На стр. 30 от предложението си за изграждането на основни пластове от скални материали е направил и друго предложение, а именно: „при изпълнение на основни пластове

на автомагистрала и пътища I клас трябва да се използва полагаща машина (асфалтополагач), с работна широчина не по-малка 2,5 m, отново на стр. 154 коментира следното: „Честотата на вземане на пробите трябва да бъде една проба на не-повече от петдесет линейни метра дължина на участъка за автомагистрала и пътища I-ви клас или на всеки 300 m³ уплътнена маса и на не повече от 200 m дължина на участъка за останалите пътища или на всеки 1000 m³ уплътнена маса“, което от своя страна не съответства на предмета на обществената поръчка. Предметът на настоящата обществена поръчка не включва „изпълнение на автомагистрала и пътища I-ви клас“. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ОБЕДИНЕНИЕ „СЛИВНИЦА“, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

VIII. За участник № 10 „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график за изпълнение, участникът е посочил, че позиция „8000.3 Доставка и полагане на бетонови плочи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ ще се изпълнява от 04.03.2021 до 11.03.2021. Същевременно за позиция „8000.4 Доставка и полагане на пясъчна подложка, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ е предвиден срок за изпълнение от 12.03.2021 до 15.03.2021г. Съгласно техническия проект и в частност от приложения към него чертеж 03-03-209-00 е налице детайл, съгласно който бетоновите плочи се полагат върху пясъчната подложка. Следователно пясъчната подложка следва да се изпълни преди полагането на бетоновите плочи, предвид което участникът не е спазил технологичната последователност при изпълнение на дейностите. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен

във фаза „Технически проект“. Именно във въпросния технически проект, чието изпълнение, следва да представя предложението на участника предвижда пясъчната подложка да се изпълни преди полагането на бетоновите плочи. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

2. В представения линеен график за изпълнение, за позиция „5000.1 Доставка и полагане на износващ пласт /плътен асфалтобетон/, тип А с модифициран битум, на 2 пласта по 5см, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ КС част „Конструктивна“ е посочено, че ще се изпълнява за 1 ден – 17.02.2021г., а за позиция „10900.2 Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ е посочена продължителност от 2 дни - 20.02.2021 до 21.02.2021г. Съгласно техническия проект и в частност от приложения към него чертеж 03-04-105-00 е налице детайл, съгласно който хидроизолацията следва да се постави преди доставка и полагане на износващ пласт. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

3. В представения линеен график за изпълнение, за позиция „3405.1 Направа на обратен насип от битумизиран трошен камък при преходни плочи, и всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ от КС част „Конструктивна“ е посочено, че ще се изпълнява за 1 ден – 17.01.2021г., а за позиция „10900.2 Доставка и монтаж на хидроизолация върху пътна и преходна плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“ е посочена продължителност от 2 дни - 20.02.2021 до 21.02.2021г. Съгласно техническия проект и в частност от приложенията към него чертежи 03-04-103-00 и 03-04-203-00 са налице детайли, съгласно които хидроизолацията следва да се постави преди направата на обратен насип от битумизиран

трошен камък при преходни плочи. В Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП се сочи, че в случай, че участник представи предложение, в което последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КС, не отговарят на техническите спецификации и/или приложенията към тях, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде предложено за отстраняване и няма да бъде оценявано. Техническите спецификации са идентифицирани в Раздел II „Условия за участие“ в документацията за обществената поръчка, където в т. 1, буква „а“ са посочени именно изискванията на Техническия проект. Инвестиционния проект е изработен във фаза „Технически проект“. Видно от горепосоченото не е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете строително-монтажни работи. В този смисъл, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в методиката относно предложението за изпълнение на поръчката и е представено в нарушение на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП и съответно в противоречие с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, които разпоредби изискват представянето на предложение за изпълнение на конкретната и настояща обществена поръчка, съгласно одобрения технически проект, а не за някоя различна поръчка с различни условия към изпълнението ѝ и съответно различни дейности, включени в предмета ѝ.

С оглед гореизложеното, на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5. и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет нети от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, за Обособена позиция № 2.

Х. За участник № 11 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Оценка: 30 точки по качествения показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, представляваща сбор от следните оценки:

Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), необходими за изпълнение на строителството, отчитайки времето з тяхното изпълнение. Участникът е представил Линеен график, който отразява всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и продължителност, съответстващ на срока за изпълнение на поръчката а именно 18 месеца. Описаната последователност съответства на технически проект и техническа спецификация и обхваща всички видове работи и дейности от КС и кореспондира на направената технология за изпълнение на дейностите.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Представеният

Линеен график за изпълнение предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката в срок.

Не присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - *Приложение № 3* от документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 79 до стр. 226 участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линеен график, която обхваща видове работи и дейности от КС. В част „2. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ОТ КС“ участникът е направил предложение за начина на изпълнение на поръчката като е представил дейностите, които ще извърши по отделните части от КС. Участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линеен график, която обхваща видове работи и дейности от КС. Предложената технология на изпълнение на работите, отчита спецификите на обекта и одобрения от възложителя технически проект, но същата липсва по отношение на дейностите по позиция 8340.2 „Заустване на ригола в окоп, включително всички свързани с това разходи“. На стр. 137 от предложението си участникът е направил предложение за изпълнението на тази дейност, включително и за дейността по позиция 8340.1 Доставка и изграждане на бетонова ригола, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС. Впоследствие обаче участникът представя технология за изпълнение само за дейностите по позиция 8340.1, като изобщо липсва представена технология за изпълнение на заустването на риголата в окоп. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи За всички видове работи и дейности от КС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеен график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неписъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

В допълнение на гореизложеното на стр. 131 и 132 от предложението на участника е направено предложение за изпълнение на дейностите по позиция 8000.1 Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС, позиция 8000.2 „Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС, позиция 8000.3 „Доставка и полагане на бетонови плочи, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“, позиция 8000.4 „Доставка и полагане на пясъчна подложка, включително всички свързани с това разходи, съгласно изискванията на ТС“. Същевременно обаче в така представената технология за изпълнение на тези дейности липсва технологията за изпълнение на позицията 8000.3, в частта относно бетонови плочи, както и за позиция 8000.4 в частта относно пясъчна подложка. Участникът изобщо не коментира технологията на полагане на бетоновите плочи и пясъчната подложка. Съгласно изискването, посочено в Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, т. 2.2., т. 1, за да бъдат присъдени допълнително точки при тази част от оценката всеки участник следва да представи за всички видове работи и дейности от КС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеен график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. В конкретния случай липсата на технология за позицията е основание за неписъждане на допълнителни 10 точки на участника от процедурата.

Присъдени 20 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 2 от

Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП -Приложение № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно:

В част „3. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ОТ КС, ОБВЪРЗАНИ С КОНКРЕТНИЯ ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.“ (от стр. 226 до стр. 312) участникът е предложил в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КС качествено и в посочения срок. На стр. 226 и следващи участникът е описал подготвителните работи и мобилизация, която предвижда за изпълнение на поръчката. На стр. 230 и следващи от техническото предложение е посочен конкретен план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане на същите в обекта, като в табличен вид за всяка отделна дейност от КС е представил съответните количества и видове строителни продукти и материали, които ще бъдат вложени при изграждането на обекта. Представена е организационна схема в етапа на доставка на метриалите и съоръженията. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на СМР на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали. Описана е строителната механизация, необходима за изпълнение на обекта,към всеки вид работа в Линеиния график за изпълнение на строителството (на стр. 264 и следващи от техническото предложение). В табличен вид е посочил броят и видът на строителната техника и механизация, която ще бъде използвана за изпълнението за всяка конкретна дейност от КС. На стр. 285 и следващи участникът е представил организационна схема на персонала за реализиране на СМР, която показва въведените в дружеството механизми за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, което гарантира срочно и качествено изпълнение на строителните работи. За всеки от екипа участникът е посочил подробно разпределението на функциите, ролите и отговорностите им (стр. 287 и следващи). Също така участникът е предвидил и МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“.

Предвидената механизация и работна ръка за изпълнение на дейностите по СМР са обвързани с конкретния технологичен подход, предложени от участника. Видно от гореизложеното е налице предложението, в което при спазване на предложената организация и разпределение на използваните от участника ресурси /строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали/, гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за обособена позиция № 2 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XI. За участник № 12 „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение.

След детайлен преглед и анализ на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Оценка: 40 точки по качествения показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, представляваща сбор от следните оценки:

Присъдени 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е направил предложение относно всички видове работи и дейности от Количествената сметка (КС), които са необходими за изпълнение на строителството, като е представил начина, по който ще изпълнява всяка дейност от КС. В тази част от предложението си, участникът е представил поетите от него ангажименти свързани с изпълнението определени задължения и поемането на съответните отговорности за извършване на всички работи и дейности, предмет на поръчката. Представена е организацията на изпълнение на дейностите и видовете работи в съответствие и с договорните задължения, в случай че участникът бъде избран за изпълнител.

Представен е линеен график, който отразява последователността и продължителността на всеки вид работа или дейност от КС. Видовете дейности, включени в графика, необходими за изпълнение на строителството като времетраене покриват срокът за изпълнение, определен от възложителя от една страна, а от друга представят техническата последователност на изпълнение на отделните дейности. Така представения от участника график съответства на останалата част от предложението за изпълнение на строителството и техническото предложение на участника като цяло.

Присъдени 10 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно:

От стр. 21 до стр. 127 участникът е предложил технология на изпълнение в съответствие с Линейния график, която обхваща всички видове работи и дейности от КС. Видовете работи и дейности от КС са представени по отделните части от КС, обективизиращи основните и съпътстващите дейности, необходими за изпълнение на строителството. Предложената технология на изпълнение на работите, отчита спецификите на обекта и одобрения от възложителя технически проект. В съответствие с техническите спецификации, представеното от участника предложение в тази част гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката, тъй като е съобразена и продължителността на отделните видове работи в линейния график. Представени са всички видовете работи по отделните сметки от КС, като изпълнението на дейностите е детайлизирано, съгласно изискванията на ТС, 2014 г. Последователността и взаимното обвързване на изпълнението на отделните работи са представени в съответствие с Линейния график и кореспондират с така направеното предложение. За всеки вид работа е предложен начин на изпълнение, последователност на отделните технологични операции, обвързани със съответните логически заключения и ключови моменти, поясняващи обвързаността на всяка дейност с последващите такива.

Присъдени 20 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 2.2., т. 2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП - Приложение № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно:

В раздел III. „Организация на изпълнение на всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания, разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали. Последователност на дейностите. Организация в случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности. Организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството” (стр. 128 и следващи) от предложението си участникът е представил в съответствие с Линеен график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на всяка една от дейностите. В този смисъл, участникът представя изпълнение на строителството, което отчита изискванията на възложителя и е съобразено с особеностите на обекта, предмет на поръчката. Разгледани са основните етапи на изпълнение на строителството: Етап 1 – Подготвителни работи (мобилизация). Временно строителство и ВОБД, Етап 2 – Основно строителството и Етап 3 – Управление, контрол и приключване на дейността на проекта. На стр. 195 е направено предложение на организационната и технологична последователност на дейностите, както и е налице организация в случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности. Поради комплексността и сложността на обекта, участникът е предвидил различни видове СМР да се застъпват по време на изпълнение, като те обаче, ще се изпълняват от различни екипи – хора и механизация. Последователността на строителството, напълно съответства на приложения от участника линеен график. Участникът планира изпълнението на всички видове работи и дейности, отчитайки времето за тяхното изпълнение и необходимите човешки, технически и материални ресурси. На стр. 207 участникът е представил организационна схема на персонала, която показва въведените в дружеството механизми за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, методология на работа, което гарантира срочно и качествено изпълнение на строителните дейности. За всеки от екипа участникът е посочил разпределението на функциите, ролите и отговорностите им (стр. 211 и следващи). Описани са и машини, техника, необходими за изпълнение на строителството на обекта (стр. 226 и следващи). Предвидената механизация и работна ръка по отделните позиции от КС са обвързани с конкретния технологичен подход за изпълнение на дейностите, съобразено с производителността на съответните машини и не на последно място със спецификата на предмета на поръчката. На стр. 231 и следващи е посочен конкретен план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане на същите в обекта. Така представеният подход на участника спрямо доставката и възможностите за складиране на материалите за извършване на СМР на обекта е съобразен с тяхната специфика и обуславя способността му за доставяне в срок на необходимите материали. В допълнение участникът е предвидил и процес на управление на качеството, който ще прилага по време на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното е налице предложение, в което при спазване на предложената организация на всички видове работи и дейности от КС и разпределение на използваните от участника ресурси/ строителна техника, механизация, човешки ресурси и материали/, се гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията закри заседанията, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 15.03.2021 г.

Чл. 4, т. 1 от РЕ-
ГЛАМЕНТ 679/16 ЕС
Клара Бомбалова

Чл. 4, т. 1 от РЕГЛА-
МЕНТ 679/16 ЕС
Гергана Василева

Чл. 4, т. 1 от РЕГЛА-
МЕНТ 679/16 ЕС
инж. Тодор Боев

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16 ЕС
инж. Веселина Журналова

Чл. 4, т. 1 от РЕГЛА-
МЕНТ 679/16 ЕС
инж. Петя Янева