

- преден мост(ЦД10)-0.00
- заден мост(ЦД11)-0.00
- окачване(ЦД12)-0.00
- кормилен механизъм(ЦД13)-0.00
- спирачна уредба(ЦД14)-0.00
- хидравлична система(ЦД15)--0.00
- климатична инсталация(ЦД16)-25.00

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{P}}{\text{P}}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Цдi} = \frac{25,00 + 0,00/13 \text{ пъти за диагностика на различни части} / +25.00 + 25.00}{16}$$

$$\text{Цдi} = 4,69$$

$$\text{Цдmin} = 0,01$$

$$\text{Цд} = 0,01 / 4,69 \times 15 = 0,03 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с **0.03 точки**.

По показател „Цт“ - Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15,$$

където

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Забележка:

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочените по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

При условие, че участник предложи цена 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв.

Предложената цена за труд от допуснатия участник е 25,00 лв. без ДДС.

Цти = 25.00 лв. без ДДС

Цтmin=без ДДС

$$Ц_T = 9,00 / 25,00 \times 15 = 5,40 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_T$ с **5,40 точки**.

По показател - $Ц_U$ - Цена за услуги:

А. Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_P$) – 25.00 лв. без ДДС;
2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_Ф$)-10.00 лв. без ДДС;
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите ($Ц_Г$), $Ц_Г$ се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на $Ц_Г$, което се замества във формулата. $7,50 \times 4 = 30,00$

$$Ц_{U_i} = (Ц_P + Ц_Ф + Ц_Г) / m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_U = \frac{Ц_{Umin}}{Ц_{U_i}} \times 15,$$

където

$Ц_{U_i}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{Umin}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички цени за допълнителни услуги) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

Забележка: За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

Предложената цена от участника е както следва:

$Ц_P - 25.00$

$Ц_Ф - 10.00$

$Ц_Г - 30.00$

Където $Ц_{U_i} = 25,00 + 10,00 + 30,00 / 3 = 21,67$

$$Ц_U = 18,67 / 21,67 \times 15 = 12,92 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_U$ с **12,92 точки**.

Последният показател за оценка е $С_P$ – **Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт**, който обхваща параметри от Техническото предложение и Комисията го е оценила с **30 точки**, предвид това, че участникът е предложил следните срокове:

Комисията е оценила показателя $С_P$ с **30 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия

сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

Комисията е приела, че изчисляването на показателите ще се извършва съобразно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие, а именно: „При условие, че участник предложи отстъпка равна на 0 %, за целите на изчисленията тя се приравнява към 0,001 % /една хилядна от процента/. При условие, че участник предложи сумарна цена /сбор от всички диагностики/ 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0,001 лв. Това закръгляване се прилага едва, след като са събрани всички стойности и при условие, че стойността тогава е 0,00 лева. При условие, че участник предложи цена за труд 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0,001 лв. При условие, че участник предложи сумарна цена /сбор от всички цени за допълнителни услуги/ 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0,001 лв. Това закръгляване се прилага едва, след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.”

На основание чл.58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, на участниците.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ формула:

$$\text{КО} = \text{Пр} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Ср}$$

В резултат на изчисленията, получените точки по показатели на комплексната оценка /КО/ на участниците са, както следва:

„София Франс Ауто-Русе” ЕАД

$$\text{КО} = 12,50 + 0,03 + 4,82 + 12,73 + 30,00 = \underline{60,08 \text{ точки}}$$

„Фулда България” ООД

$$\text{КО} = 25,00 + 15,00 + 4,82 + 15,00 + 30,00 = \underline{89,82 \text{ точки}}$$

„Давит Ек” ЕООД

$$\text{КО} = 15,00 + 0,04 + 15,00 + 10,50 + 15,00 = \underline{55,54 \text{ точки}}$$

„ЕС Транс” ООД

$$\text{КО} = 20,00 + 0,08 + 6,92 + 12,18 + 30,00 = \underline{69,18 \text{ точки}}$$

„Дунав Ауто 2012” ООД

$$\text{КО} = 6,25 + 0,1 + 7,50 + 8,94 + 15,00 = \underline{37,79 \text{ точки}}$$

„Минчев Ауто” ООД

$$\text{КО} = 25,00 + 0,03 + 5,40 + 12,92 + 30,00 = \underline{73,35 \text{ точки}}$$

Като съобрази получените комплексни оценки на участниците, Комисията класира подадените оферти по низходящ ред на получената комплексна оценка /КО/, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока КО на офертата, както следва:

I място - „Фулда България” ООД- 89,82 точки

II място - „Минчев Ауто” ООД- 73,35 точки

III място- „ЕС Транс” ООД- 69,18 точки

IV място- „София Франс Ауто-Русе” ЕАД- 60,08 точки

V място- „Давит Ек” ЕООД - 55,54 точки

VI място - „Дунав Ауто 2012” ООД- 37,79 точки

С настоящия доклад и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП във връзка с чл.112 от ЗОП, Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да сключи договор за изпълнение на

поръчката с класирания на първо място участник – „Фулда България” ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.„Освобождение” № 112, ЕИК:836231725, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев- Управители заедно и поотделно.

На основание чл.106, ал.3 от ЗОП, съгласно който Комисията приключи работата си на 14.04.2020 г. и представя на Възложителя настоящия доклад за работата си, ведно с Протокол №1, № 2, № 3 и № 4 от работата на Комисията, заедно с цялата документация по поръчката, Моля да утвърдите така представения Доклад и да постановите Решение за определяне на Изпълнител на обществената поръчка в указания по чл.106, ал.6 от ЗОП -10-дневен срок.

Докладът се изготви и подписа на 14.04.2020 г.

Приложения:

- 1.Протокол № 1/28.01.2020 г.;
- 2.Протокол № 2/25.02.2020 г.;
3. Протокол № 3/14.04.2020 г.;
4. Протокол № 4/14.04.2020 г.;
- 5.6 бр. оферти, подадени за участие;
6. Входящ регистър на подадените оферти, на допълнителните документи, писмени обосновки - 3бр., Протоколи за предаване на офертите по чл.48, ал.6 от ППЗОП- 2бр. и 3 бр. Декларации на членовете на Комисията по чл.103, ал.2 от ЗОП;

КОМИСИЯ:

Председател

1

/Радостина Пашева /

Членове:

чл.4, т.1
Регистър 2016/049/ЕС

/Божидара Тодорова/

чл.4, т.1
Регистър 2016/049/ЕС

/инж. Владимир Великов/