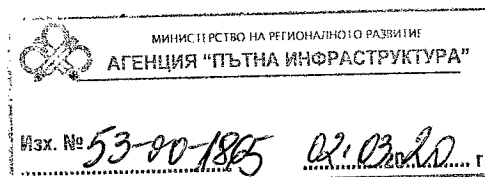


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Основен ремонт на Път III-811 по две обособени позиции: Обособена позиция 1 – Основен ремонт на Път III-811 „Сливница – Гълъбовци“ от км 9+280 до км 20+800; Обособена позиция 2 – Основен ремонт на Път III-811 „Гълъбовци- Ракита“ от км 20+800 до км 28+250“.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В Раздел I „Предмет на договора“, чл. 1, в текстове на 11 и 12 по ред дейности се съдържа изискване съответно за „осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър“ и „...документ от Агенцията по кадастъра за изпълнение на изискванията по чл. 175, ал. 5 от ЗУТ“. Двата текста се отнасят за един и същ документ – Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР, който от 22.08.2019 г. не се издава от АГКК по силата на изменение и допълнение на ЗКИР /обн. ДВ бр.41 от 2019 г./, с което се изменя и допълва и чл. 177, ал. 1 от ЗУТ, където отпада изискването за наличие на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР за издаване на Разрешение за ползване, а се изисква посочване на идентификатор на обекта на кадастъра.

Моля да бъде уточнено изискването към лицето, упражняващо строителен надзор, така че да изпълни действащите законови разпоредби.

Съгласно разпоредбата на чл. 54а, ал.2 от ЗКИР, собственикът (възложителят) е длъжен да предостави на службата по геодезия, картография и кадастър данни за изградените съоръжения на техническата инфраструктура, а съгласно последната редакция на чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР, строежите обекти на кадастъра не се въвеждат в експлоатация, ако не са нанасени в кадастралната карта и кадастралните регистри. Предвид императивната разпоредба, че задължението за нанасяне на обекта в кадастъра е на собственика (възложителя), моля да уточните, че консултантът следва да изготви геодезическо заснемане и да съдейства за изготвяне на необходимата документация, тъй като не е страна в процедурата по нанасяне на обекта в кадастъра.

ОТГОВОР № 1: Възложителят уточнява, че консултантът следва да изготви геодезическо заснемане, внасяне на необходимата документация в компетентната за това служба, като по този начин осигури нанасянето на обекта в кадастъра. Предмета на поръчката и условията на проекта на договор вменят тези задължения изцяло на Изпълнителя на консултантската услуга.

ВЪПРОС № 2: В раздел IV „Гаранция за изпълнение“, чл. 17, ал. 2 се предвижда предоставяне на нова гаранция за изпълнение, в размер на 50% от първоначалната, със срок на действие до изтичане на последния гаранционен срок на обекта, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Моля Възложителят да уточни дали предметът на договора включва гаранционно поддържане като част от консултантската услуга, тъй като чл. 111, ал. 10 от ЗОП предвижда гаранция за изпълнение само в този случай, но не и за гаранционен срок за обекта, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

ОТГОВОР № 2: Въпросът не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от Закона за обществените поръчки. Възложителя ясно и конкретно е посочил обхвата на консултантските услуги. В Документацията за обществена поръчка и проекта на договор са представени изискванията към услугата, задълженията на страните по договора и формата и валидността на изисканите гаранции, вкл. и продължителността на гаранционния срок на обекта.

ВЪПРОС № 3: В раздел I „Предмет на договора“, чл. 1, в текста на 20-та по ред точка се съдържа изискване съответно за „Ръководителят на екипа и Координаторът по БЗ трябва да бъдат непрекъснато на обекта....“. В същия дух е разписана и т.21 на чл. 25. Моля Възложителят да потвърди дали в ценовото си предложение участниците следва да предвидят допълнителни експерти, с цел спазване на гарантираната по Кодекса на труда почивка на работници и служители, и съответно заплащане на извънреден труд, който съгласно Кодекса на труда, е забранен, а в случаите, когато той е допустим се заплаща с увеличение от 75 на сто. Още повече, че в образец № 2 от документацията за участие, техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в т. IV, сме длъжни да декларираме, че „...при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд.“

ОТГОВОР № 3: Потвърждаваме изискването за изпълнение на договора „Ръководителят на екипа и Координаторът по БЗ трябва да бъдат непрекъснато на обекта“. В тази връзка посочените експерти слезва да са на обекта докато се извършват строително – монтажни работи на обекта, съгласно програмата на Строителя на обекта. Не е необходимо присъствието да е в режим 24 часа в денонощието и в периоди, в които не се извършват СМР. Потвърждавам, че при изготвяне на ценовата оферта следва да са спазени всички задължения свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд и др. нормативни изисквания съгласно трудовото законодателство.

ВЪПРОС № 4: Според заинтересованото лице „Раздел III „Цена, ред и срокове на плащане“, чл. 7, ал. 3 следва да претърпи редакция, а именно „Цената, посочена в ал. 1 е крайна за времето на изпълнение на Договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично уговорени в този Договор, както и в съответствие с разпоредбите на ЗОП“.

ОТГОВОР № 4: Потвърждаваме текста на чл. 7, ал. 3 от проекта на договор, който не изключва изменения уговорени в договора, както и други промени в случай, че са налице съответните обстоятелства съгласно ЗОП.

ВЪПРОС № 5: Тъй като в раздел II „Срок на договора“, чл. 5, в текста на точка 2 Възложителят предвижда възможност за изменения на предоставения Технически проект, а в предмета на договора не е вписана услуга „Изготвяне на Доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект“, то моля да уточните, дали ако се наложи изготвяне на Доклад за

оценка на съответствие задължение следва да се счита за вменено на Консултанта по този договор и съответно да се отрази в ценовото предложение на участниците.

ОТГОВОР № 5: Възложителят уточнява, че не следва да бъде вменявано на Консултанта при изменения на предоставения Технически проект да изготвя Доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект.

Зл. ч. 1
Регламент
12.6/689
ЕС

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-173/15.02.2019 год.
на Председателя на УС на АПИ

