



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Основен ремонт на Път III-811 по две обособени позиции: Обособена позиция I – Основен ремонт на Път III-811 „Сливница – Гълъбовци“ от км 9+280 до км 20+800; Обособена позиция II – Основен ремонт на Път III-811 „Гълъбовци- Ракита“ от км 20+800 до км 28+250“

На 10.03.2020 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-208 от 10.03.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 9 от 24.01.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Виолета Вълчева - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. инж. Веселина Журналова – младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Марияна Бойчева - старши експерт в дирекция УСИП;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова – и.д. началник отдел в дирекция УСИП.

В откритото заседание участие взеха всички редовни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 09.03.2020 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 16 (шестнадесет) оферти, а именно:

№ по ред от входящия регистър на Възложите ля	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
1.	55-00-170/ 06.03.2020 г./ 11:25 ч	„НТСС – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ➤ тел: 0892 929 207; ➤ факс: 02/417 06 85; ➤ e-mail: ntss01@abv.bg	За обособена позиция № 1
2.	55-00-171/ 06.03.2020 г./ 11:27 ч	„НТСС – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ➤ тел: 0892 929 207; ➤ факс: 02/417 06 85; ➤ e-mail: ntss01@abv.bg	За обособена позиция № 2
3.	55-00-172/ 09.03.2020 г./ 11:30 ч	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	За обособена позиция № 2
4.	55-00-173/ 09.03.2020 г./ 14:41 ч	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел., факс: 038/ 666 920; ➤ e-mail: office@enarconsult.com	За обособена позиция № 1
5.	55-00-174/ 09.03.2020 г./ 15:08 ч	„ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД ➤ тел: 0888/589 050; ➤ факс: 032/644 944; ➤ e-mail: planinv@abv.bg	За обособени позиции № 1 и № 2
6.	55-00-175/ 09.03.2020 г./ 15:09 ч	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД ➤ тел: 02/854 80 30; ➤ e-mail: ke_s@abv.bg; tke@abv.bg	За обособена позиция № 1
7.	55-00-176/ 09.03.2020 г./ 15:11 ч	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД ➤ тел: 02/854 80 30; ➤ e-mail: ke_s@abv.bg; tke@abv.bg	За обособена позиция № 2
8.	55-00-177/ 09.03.2020 г./ 15:24 ч	„СТРОЛ - 1000“ АД ➤ тел: 02/944 11 56; ➤ факс: 02/423 75 15; ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg	За обособена позиция № 1
9.	55-00-178/ 09.03.2020 г./ 15:27 ч	„СТРОЛ - 1000“ АД ➤ тел: 02/944 11 56; ➤ факс: 02/423 75 15; ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg	За обособена позиция № 2
10.	55-00-179/ 09.03.2020 г./ 15:35 ч	„РУТЕКС“ ООД ➤ тел: 02/ 979 1426; ➤ факс: 02/978 9597; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz	За обособени позиции № 1 и № 2

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
11.	55-00-180/ 09.03.2020 г./ 15:39 ч	„Пи Ес Консулт“ ЕООД ➤ тел: 02/494 9552; ➤ факс: 02/494 9553; ➤ e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com	За обособени позиции № 1 и № 2
12.	55-00-181/ 09.03.2020 г./ 15:47 ч	ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС“, с партньори „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ТРИ ЕС“ ЕООД ➤ тел: 02/9586484; ➤ факс: 02/9586477 ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net	За обособени позиции № 1 и № 2
13.	55-00-182/ 09.03.2020 г./ 16:09 ч	„ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД ➤ тел: 02/957 05 10; ➤ факс: 02/957 18 12; ➤ e-mail: office@pie.bg	За обособени позиции № 1 и № 2
14.	55-00-183/ 09.03.2020 г./ 16:29 ч	„ТЕХНОСТРОЙ ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 0884/112 112; ➤ факс: 02/482 48 48; ➤ e-mail: ts.ic.eood@gmail.com	За обособена позиция № 2
15.	55-00-184/ 09.03.2020 г./ 16:33 ч	„ТЕХНОСТРОЙ ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 0884/112 112; ➤ факс: 02/482 48 48; ➤ e-mail: ts.ic.eood@gmail.com	За обособена позиция № 1
16.	55-00-185/ 09.03.2020 г./ 16:55 ч	„Трансконсулт - БГ“ ООД ➤ Тел, факс: 02/8053 960; 02/951 50 70 ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	За обособени позиции № 1 и № 2

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участника и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 10.03.2020 г., присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол) и съгласно представени пълномощни и лични карти.

Председателят на комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете

на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на откритото заседание да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците в процедурата се възползваха от възможността за подпис на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 16:00 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса, а всички други документи съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата в стая 817, на етаж VIII-ми в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ относно разглеждането на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, като направи следните констатации, относно съответствието на документите с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „НТСС – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

II. За участника „НТСС – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Милчо Стоянчев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие, като строителен надзор по част „Пътна“. Видно е, че за описания обект не е отразена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ, съгласно *Забележка № 3 от документацията за обществената поръчка. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ участникът е предложил лицето Александър Стефанов, като за удостоверяване на професионалната му област (квалификация) е посочена информация за вид и №, но не е посочена информация за дата на съответния документ, удостоверяващ завършен курс за КБЗ за експерта. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за професионална област (квалификация), съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) и *Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

IV. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ участникът е предложил лицето Гинко Атанасов, като за удостоверяване на професионалната му област (квалификация) е посочена информация за № и дата, но не е посочена информация за вид на съответния документ, удостоверяващ завършен курс за КБЗ за експерта. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за професионална област (квалификация), съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) и *Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

V. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

VI. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция №

1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът е предоставил информация за екипа от експерти, с който участва в обществената поръчка, но същата не е видима за комисията в цялост, тъй като текстът излиза извън графата на формата на е-ЕЕДОП. Посоченото води до невъзможност комисията да установи дали участникът отговаря на изискванията в Раздел II, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип строителен надзор“, участникът е предложил лицето Ясен Ишев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 3 (три) обекта, в които лицето е взело участие, като ръководител на екип. Видно е, че за първите два описани обекта не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, а за третия - не е посочено извършената дейност „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“ ли е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 1) от документацията за обществената поръчка.

3. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Венета Петкова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, както и не декларирано дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на*

предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 2, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Пътна“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Венета Петкова, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

4. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Нели Петкова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие, като строителен надзор по част „Конструкции“. Видно е, че не е посочено извършената дейност „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“ ли е, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

*Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 3, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Конструкции“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Нели Петкова, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

5. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Христо Дянков, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 4 (четири) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, за втори, трети и четвърти обект не е посочено извършената дейност „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“ ли е, както не е декларирано и дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на полско – измервателни работи, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.

*Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 4, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Геодезия“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Христо Дянков, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.

6. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“, участникът е предложил лицето Виолета Райчева, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 3 (три) обекта, в които лицето е взело участие, като инженер по материали. Видно е, че за описаните обекти не е посочено дали извършената дейност е „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“, не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, както не е декларирано и дали при изпълнението на същите, лицето е взело

участие, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 5) от документацията за обществената поръчка.

7. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ участникът е предложил лицето Галина Маринова - Савова, като за удостоверяване на професионалната му квалификация е посочена информация за вид, но не е посочена информация за дата и № на съответния документ, удостоверяващ завършен курс за КБЗ за експерта. Във връзка с удостоверяване на специфичния му опит, са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че за първия обект не е посочено дали извършената дейност е *„ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“*, за втория - не е отразена информация дали е извършвана дейността *„упражняване на строителен надзор“*, както не е декларирано и дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VII. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип строителен надзор“, участникът е предложил лицето Никола Спасов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие, като ръководител на екип/ координатор на обект. Видно е, че за описаните обекти не е отразена информация дали е извършвана дейността *„упражняване на строителен надзор“*, както не е посочено извършената дейност *„ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“* ли е. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 1) от документацията за обществената поръчка.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Красимир Каишев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че не е декларирано дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

**Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 2, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Пътна“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано*

наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Красимир Каишев, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

3. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Борис Рафаилов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че не е декларирано дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 3, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Конструкции“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Борис Рафаилов, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.**

4. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Бойко Янчев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че за описаните обекти не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, за втория обект - не е посочено извършената дейност „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“ ли е, както не е декларирано и дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на полско - измервателни работи, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: В допълнение на гореизложеното, участникът следва да има предвид, че съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. „1“ до „6“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. При прегледа на предоставения е-ЕЕДОП от участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на наименованието на позицията по т. 4, а именно: участникът е посочил позиция „Експерт по част „Геодезия“. В тази връзка участникът следва да има предвид, че при предоставянето на нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, следва правилно да бъде изписано наименованието на позицията на предложеното от екипа на участника лице Бойко Янчев, съгласно изискването на Възложителя, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.**

5. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“, участникът е предложил лицето Ангел Крушовалиев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, в които лицето е взело участие. Видно е, че за описаните обекти не е посочено дали извършената дейност е „ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация“, за втория - не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, както не е декларирано и дали при изпълнението на посочените обекти, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 5) от документацията за обществената поръчка.

6. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, участникът е предложил лицето Руси Кондев, като за удостоверяване на професионалната му област (квалификация) не е посочена информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент, както и за вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ, съгласно *Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка. За удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие. Видно е, че за описания обект не е посочено извършената дейност „*ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация*“ ли е, не е отразена информация дали е извършвана дейността „*упражняване на строителен надзор*“, както не е декларирано и дали при изпълнението на посочения обект, лицето е взело участие, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) и *Забележка № 4 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в която са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VIII. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

IX. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

X. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XI. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в е-ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, участникът е предложил лицето Пламен Обретенов, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие, като специалист по част „Безопасни и здравословни условия на труд“. Видно е, че за описания обект не е посочено извършената дейност „*ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация*“ ли е, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6).

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в която са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително

представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XII. За участника ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС“, с участници „ПЪТ КОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ТРИ ЕС“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

❖ в е-ЕЕДОП за ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС“:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, участникът е предложил лицето Райчо Яръмов, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие, като инспектор/ координатор по безопасност и здраве. Видно е, че за описания обект не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор“, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за е-ЕЕДОП на „ТРИ-ЕС“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов/и е-ЕЕДОП/и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Георги Самарджиев, като за удостоверяване на професионална област (квалификация) е посочено, че лицето е завършило специалност „Железопътно строителство“, което не попада в обхвата на изискването на Възложителя, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за професионална област (квалификация), съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията по т. 1 се отнася и за е-ЕЕДОП на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов/и е-ЕЕДОП/и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XIII. За участника „Пътинвест – инженеринг“ АД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в графата „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или.....“, участникът не е декларирал отговор „ДА“ или „НЕ“. Предвид посоченото такъв следва да бъде отбелязан и в случай, че същият е „ДА“, участникът следва да декларира и последващата информация, а именно: „Ако „да“, моля, опишете подробно...“.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в графата „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или.....“, участникът не е декларирал отговор „ДА“ или „НЕ“. Предвид посоченото такъв следва да бъде отбелязан и в случай, че същият е „ДА“, участникът следва да декларира и последващата информация, а именно: „Ако „да“, моля, опишете подробно...“.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XIV. За участника „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в графата „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложителда е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, участникът не е декларирал отговор „ДА“ или „НЕ“. Предвид посоченото такъв следва да бъде отбелязан и в случай, че същият е „ДА“, участникът следва да декларира и последващата информация, а именно: „Ако „да“, моля, опишете подробно...“.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип строителен надзор“, участникът е предложил лицето Красимир Каишев, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 1) от документацията за обществената поръчка.

3. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Сергей Трайков, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област

(квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

4. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Евгени Николов, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

5. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Георги Георгиев, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.

6. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“, участникът е предложил лицето Христо Бъчваров, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 5) от документацията за обществената поръчка.

7. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, участникът е предложил лицето Танчо Иванов, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XV. За участника „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в част III: Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в графата „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложителда е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, участникът не е декларирал отговор „ДА“ или „НЕ“. Предвид посоченото такъв следва да бъде отбелязан и в случай, че същият е „ДА“, участникът следва да декларира и последващата информация, а именно: „Ако „да“, моля, опишете подробно...“.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип строителен надзор“, участникът е предложил лицето Гаврил Гаврилов, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 1) от документацията за обществената поръчка.

3. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Людмил Дранчовски, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

4. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Иван Георгиев, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 3) от документацията за обществената поръчка.

5. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Йордан Пандезов, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 4) от документацията за обществената поръчка.

6. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“, участникът е предложил лицето Борислав Владимиров, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 5) от документацията за обществената поръчка.

7. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Координатор по безопасност и здраве“, участникът е предложил лицето Христо Васков, като не е посочена информация за удостоверяване нито на професионална област (квалификация) на лицето, нито на специфичния му опит, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 6) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ШЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XVI. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип строителен надзор“, участникът е предложил лицето Ивелина Костуркова - Петкова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие, като ръководител на надзорния екип. Видно е, че за описания обект участникът не е посочил дали изпълнената дейност е „*ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация*“. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 1) от документацията за обществената поръчка.

2. В представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Инженер по част „Конструктивна“, участникът е предложил

Йордан Вълчев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен 1 (един) обект, в който лицето е взело участие, като инженер част „Конструктивна”. Видно е, че не е отразена информация дали е извършвана дейността „упражняване на строителен надзор”, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, т. 2) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

За обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед констатираното комисията прие, че участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 27.04.2020 г.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

рем. чл. 4, т. 1
от ЕС/2016/649

Лора Бацева

ЧЛЕ

2. ...

инж. Елена Асенова

3.

инж. Ангел Иончевски

4.

инж. Виолета Вълчева

5.

инж. Веселина Журналова