



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Обход на гр. Габрово“ от км 20+124,50 до км 30+673,48, включително тунел под връх Шипка“**

В стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-313 от 30.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 13 от 10.02.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0007, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Надежда Иванова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александра Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс (за участниците ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково; „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив; ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София; ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София; ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София и Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София) и по електронна поща, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) (за участника Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София), беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 30.04.2020 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и № 1.2 от 16.06.2020 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола на 16.06.2020 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс (за участниците ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково; „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив; ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София; ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София; ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София и Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София), респективно изпратен e-mail (за участника Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр.

София) при условията на чл. 10, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	55-00-377 от 23.06.2020 г.; 16:14 ч.	Участник № 2 - Обединение „Консултант Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТИАС“ ООД
2.	55-00-373 от 23.06.2020 г.; 12:56 ч.	Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД
3.	55-00-375 от 23.06.2020 г.; 15:01 ч.	Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия)
4.	55-00-372 от 23.06.2020 г.; 11:08 ч.	Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия)
5.	55-00-378 от 23.06.2020 г.; 16:16 ч.	Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД
6.	55-00-379 от 23.06.2020 г.; 16:50 ч.	Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 2 - Обединение „Консултант Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТИАС“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 4 (четири) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника Обединение

„Консултанти Шипка 1“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 3 (три) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението, включително заверени с гриф „Вярно с оригинала“ доказателства - 4 (четири) броя (Споразумение за консорциум от 24.09.2014 г., Анекс № 3 към Споразумението за консорциум от 11.02.2016 г., Служебна бележка и Разрешение за строеж).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 3 (три) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението, включително заверени с гриф „Вярно с оригинала“ доказателства - 2 (два) броя (Споразумение за консорциум от 24.09.2014 г. и Анекс № 2 към Споразумението за консорциум от 15.05.2015 г.).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия):

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 3 (три) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението и нови е-ЕЕДОП-и - 3 (три) броя на хартиен носител, включително нотариално заверено копие и оригинали на доказателства - 3 (три) броя (Удостоверение за вписване в редовната секция на Камарата на търговията, промишлеността, занаятите и земеделието на гр. Рим за ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия), Декларация за вярност и Списък по чл. 40, ал. 3 от ППЗОП за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 - ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 3 (три) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението, включително ел. подписан на хартиен и електронен носител Анекс към Споразумението за създаване на дружество по ЗЗД от 17.06.2020 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ - SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови е-ЕЕДОП-и - 4 (четири) броя, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението, включително заверени с гриф „Вярно с оригинала“ доказателства - 10 (десет) броя (Анекс № 1 към Споразумението за консорциум от 19.06.2020 г., Разрешения за ползване, Разрешения за строеж, Окончателен доклад и Извлечение от Търговския регистър, воден от Градски съд в Прага).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да отстрани липсите, непълнотите и несъответствията в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

„Инженер по част „Електро“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Електротехника“ или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект по част „Електро“ за минимум 1 (един) обект, с издадено Разрешение за строеж за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната“.

Същевременно като забележка 3, Възложителят е посочил, че за предложения от участника в процедурата Инженер по част „Електро“, той следва да посочи в ЕЕДОП наименование, № и дата на издаденото Разрешение за строеж или еквивалентен документ.

Видно от представените е-ЕЕДОП-и за участника и за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (партньор в обединението), в Част IV, Раздел В, т. 6, за позиция „Инженер по част „Електро“ е предложено лицето Тодор Асенов Тодоров. За доказване на специфичния му опит са посочени 2 (два) обекта, на които лицето е взело участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Електро“ при упражняване на строителен надзор, като „Инженер по част „Електро“, като не е посочена и информация относно наименование, № и дата на издаденото Разрешение за строеж или еквивалентен документ за декларираните обекти. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

С Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г., комисията изиска от участника и от „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да представят нови е-ЕЕДОП-и, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостоверят, че лицето Тодор Асенов Тодоров, предложен за позиция „Инженер по част „Електро“, отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка или да предложат друго лице за позиция „Инженер по част „Електро“, отговарящо на изискването, като в този случай вземат под внимание и посочените от Възложителя уточнения под подт. 3.3.3 по отношение на персонала и/или ръководния състав.

От допълнително представените документи, съдържащи нови е-ЕЕДОП-и за участника и за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е видно, че за удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, отново е декларирано, че лицето Тодор Асенов Тодоров е взело участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Електро“ при упражняване на строителен надзор, като „Инженер по част „Електро“ на същите 2 (два) обекта, за които е посочено наименование, № и дата на издадените Разрешения за строеж.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 8 от ЗОП, с писма с изх. № 93-01-1105 от 11.02.2021 г. и с изх. № 93-01-1106 от 11.02.2021 г., комисията изиска информация по служебен път от дирекция ИПОПТТИ2014-2020 и УСИП, във връзка със заявени от участника данни, като представят на комисията документ/и, от който/ които да е видно дали лицето инж. Тодор Асенов Тодоров е взело участие при изпълнение на обекти:

*, „Автомагистрала „Струма“ Лот 3.3, уч-к: „Кресна – Сандански“ от км 397+000 до км 420+624=км420+628,478“;

*, „Лот 14 „Транзитни пътища V“, Рехабилитация на Път II - 86 Асеновград - Смолян от км 27+700 до км 76+306,70, Включително и допълнителни подобекти: - Ремонтно – възстановителни работи и осветление в пътни тунели при км 32+423, км 33+427 и км 39+471 на път II – 86 - ГПК /Главна Пътна Комуникация/ - Смолян Път II - 86 /посока Пловдив/ - кв. Устово - ПВ Юг от км 96+560 до км 97+555 и участък от км 96+560 до км 97+555“

на позиция „Инженер по част „Електро“ и какви дейности е изпълнявал той, с цел доказване на специфичния му опит.

В отговор на наше писмо с изх. № 93-01-1105 от 11.02.2021 г., с писмо вх. № 93-01-1291 от 17.02.2021 г. изисканата информация от дирекция ИПОПТТИ2014-2020 е постъпила в деловодството на Възложителя и при запознаване със съдържанието на същата, комисията констатира, че:

1. за обект: „Автомагистрала „Струма“ Лот 3.3, уч-к: „Кресна – Сандански“ от км 397+000 до км 420+624=км420+628,478“ за извършване на супервизия на проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.3 е сключен договор с изпълнител „Пътинвест-инженеринг“ АД, за изпълнението на който той разполага с екип (ръководен и технически персонал), включващ специалисти с позиции, квалификация и професионален опит и като част от консултантския екип е посочен и инж. Тодор Асенов Тодоров. При извършването на услугата, предмет на договора, се

включва изпълнението на всички дейности по изграждането на посочения участък, както и изготвяне на комплексен доклад за техническия проект – оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в съответствие с изискванията на ЗУТ и други нормативни разпоредби.

Съгласно Приложение В.2 – Изисквания на Възложителя, т. 7.12 „Съответствие с изискванията на ЗУТ“, Инженерът ще бъде отговорен за оценка на съответствието на проектните документи, с цел издаване на разрешение за строеж. Инженерът ще изготви комплексен доклад по смисъла на ЗУТ и ще съдейства на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. В тази връзка лицето инж. Тодор Асенов Тодоров е участвало при изготвянето на комплексни доклади и е полагало подпис на позиция „Инженер по част „Електро“, за удостоверяване на което е приложен документ, а именно: Комплексен доклад за техническия проект - оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите в съответствие с изискванията на ЗУТ и други нормативни разпоредби за АМ „Струма“ Лот 3.3, подписан от инж. Тодор Асенов Тодоров.

В отговор на наше писмо с изх. № 93-01-1106 от 11.02.2021 г., с писмо вх. № 93-01-1327 от 18.02.2021 г. изисканата информация от дирекция УСИП е постъпила в деловодството на Възложителя и при запознаване със съдържанието на същата, комисията констатира, че:

2. за обект: „Лот 14 „Транзитни пътища V“, Рехабилитация на Път II - 86 Асеновград - Смолян от км 27+700 до км 76+306,70, Включително и допълнителни подобекти: - Ремонтно – възстановителни работи и осветление в пътни тунели при км 32+423, км 33+427 и км 39+471 на път II – 86 - ГПК /Главна Пътна Комуникация/ - Смолян Път II - 86 /посока Пловдив/ - кв. Устово - ПВ Юг от км 96+560 до км 97+555 и участък от км 96+560 до км 97+555“, от документацията за участие в откритата процедура за възлагане на цитираната обществена поръчка, в Раздел III, т. 1, подт. 1.1 е видно, че Възложителят не възлага на Консултанта изработката на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект на обекта. В Раздел III, т. 1, подт. 1.1 е посочено, че „извършването на консултантската услуга включва Консултантски услуги в пълен обем, във връзка със строителството и означава дейностите по: а) Упражняване на строителен надзор по време на строителството по смисъла на чл. 168 ЗУТ и подзаконовите нормативни актове (вкл. и контрол на Строителните продукти, влагани в Строежа, както и на извършените СМР); б) Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация; в) Изготвяне на техническия паспорт на Строежа, съгласно наредба № 5/28.12.2006 г.; г) Управление на изпълнението на Строежа /Управление на проекта/; д) Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове; е) Съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и ж) Изпълняване на всички останали задължения на Консултанта, предвидени в договора за обществена поръчка, договора с Изпълнителя на строителството и законовите разпоредби“.

От Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт 15) от 16.12.2016 г., се удостоверява, че лицето инж. Тодор Асенов Тодоров е взел участие в екипа на Консултанта за извършване на дейности по част „Електро“, като екипът е изпълнил услугата, съгласно документацията за участие. За удостоверяване на информацията са приложени документи, а именно: Извадка от документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка от 2010 г. и Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа (Акт 15) от 16.12.2016 г.

Във връзка с гореизложените констатации комисията счита, че с представените нови е-ЕЕДОП-и за участника и за „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с декларирания в тях обект по т. 1 (виж по-горе от настоящия протокол), участникът удостоверява изпълнението на критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел II, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит на лицето Тодор Асенов Тодоров, предложен за позиция „Инженер по част „Електро“.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника Обединение „Шинка ПИИ - SGS 2020“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	Участник № 2 - Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ООД
2.	Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД
3.	Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия)
4.	Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия)
5.	Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД
6.	Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.02.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ

2.

(Лора ...)

4.

3.

(инж. Биляна Влаева)

5.

(инж. ...)