



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Обход на гр. Габрово“ от км 20+124,50 до км 30+673,48, включително тунел под връх Шипка“

В стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-313 от 30.04.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-448 от 14.04.2021 г., изменена със Заповед № РД-11-709 от 24.06.2021 г., изменена със Заповед № РД-11-1134 от 05.10.2021 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 13 от 10.02.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0007, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Надежда Иванова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александра Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

Въз основа на констатациите, изложени в Протокол № 2.1 от 19.02.2021 г., на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най - изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“, представен към документацията за обществената поръчка, като Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП).

В резултат на прегледа на Техническите предложения, комисията констатира следното:

I. За Участник № 2 - Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТИАС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт.

3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 30 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1, относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

**По т. 1.1:* В Раздел II, Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, т. 1, от стр. 5 до стр. 19 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), както и минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в този етап. Същата включва изпълнение на подготвителните дейности, в това число: мобилизация на ресурсите на Консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности, оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни, преглед и коментар на предложената от Изпълнителя система за осигуряване на качеството, както и на всички други документи, изготвяне на процедурен наръчник за проекта, изготвяне на план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството и др.

На стр. 15 и стр. 16 от предложението, в табличен вид, участникът е описал процедурите за проверки и разглеждане на проекта за постоянни и за временни работи.

Етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на техническия проект, участникът е представил схематично на стр. 16 от предложението, като той е уточнил, че те ще включват проверки и цялостен преглед на инвестиционния проект за съответствие с нормативната база и изискванията на Възложителя.

От стр. 22 до стр. 29 от предложението, участникът, в табличен вид, е представил разпределението на дейностите, с оглед задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и като Инженер по договора за проектиране и строителство, в рамките на този етап.

**По т. 1.2:* В т. 2 към Част I, от стр. 39 до стр. 44 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, в съответствие с Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), както и минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в този етап. Посочил е дейностите в процеса на преглед на проектната документация и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, съгласно изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ, включващ оценка за съответствие на инвестиционния проект с предвижданията на подробния устройствен план, с правилата и нормативите за устройство на територията, за съответствието на проекта с изискванията на чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, както и проверка за взаимната съгласуваност между частите на проекта, проверка за пълнота и съответствие на инженерните изчисления и др.

Процедурата по проверка и оценка за съответствие на проектната документация, участникът е представил схематично на стр. 44 от предложението.

На стр. 46 от предложението, участникът, в табличен вид, е представил разпределението на дейностите, с оглед задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и като Инженер по договора за проектиране и строителство, в рамките на този етап.

**По т. 1.3:* В Раздел III, Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Изпълнение на дейностите по време на строителството“, т. 1, от стр. 61 до стр. 82 от предложението, участникът е посочил организация на дейностите по извършване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), както и минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в този етап. Част от дейностите, които участникът е предвидил за изпълнение в този етап, са осигуряване, че

Изпълнителят изпълнява всички свои задължения в съответствие с договорните условия; оглед на площадката преди, след и по време на изпълнение на работите; контрол на законосъобразното започване, изпълнение и завършване на работите и всички, свързани с това мероприятия; изготвяне и контрол относно пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите, съгласно българското законодателство по време на строителството; координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация; изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве, в съответствие с Наредба № 2/ 2004 г.; контрол на влаганите в строежа строителни продукти и материали; разглеждане и одобрение на екзекутивна документация; контрол на съоръжения и технологично оборудване; извършване на проби и изпитвания; окомплектоване на цялата необходима документация; ежедневен контрол на строителния процес; изготвяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и Технически паспорт, съгласно Наредба № 5/ 2006 г.; отчитане на хода на изпълнение на договора за проектиране и строителство по отношение на заложените срок и стойност на реализация и т.н.

Етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на екзекутивната документация, участникът е представил схематично на стр. 71 от предложението.

От стр. 83 до стр. 87 от предложението, участникът, в табличен вид, е представил разпределението на дейностите, с оглед задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и като Инженер по договора за проектиране и строителство, в рамките на този етап.

**По т. 1.4:* В Раздел IV, Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заклучителен етап“, т. 1, от стр. 114 до стр. 115 от предложението, участникът е описал организация на изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6) в заключителния етап, както и минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта. Като част от дейностите в този етап, участникът е разгледал предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя; проверка и одобряване на окончателен отчет за мерки по информация и комуникация на Изпълнителя и т.н.

На стр. 116 от предложението, участникът, в табличен вид, е представил разпределението на дейностите, с оглед задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и като Инженер по договора за проектиране и строителство, в рамките на този етап.

**По т. 1.5:* Организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6) и очакваните резултати от изпълнението на тези дейности, участникът е разгледал в т. 2 към Част II, от стр. 95 до стр. 97 от предложението. За проследяване на напредъка на работите, участникът е уточнил, че ще осъществява наблюдение на изпълнението на подробната програма за изпълнение на работите на Изпълнителя, на качеството на работите, на мерките за безопасност и здраве по време на работа, на обезпечаването и доставката на стоки, на мобилизацията на персонала, механизацията и други ресурси, администриране, както и контрол на мерките по опазване и възстановяване на околната среда и т.н. За удостоверяване на тяхното качество, той ще извършва ежедневни инспекции на изпълнените работи, като за целта ще бъде изготвена процедура за извършване на инспекции, при която ще се използват съответните форми. Участникът е посочил, че на площадката ще организира месечни срещи за напредъка под ръководството на Инженера и с участието на Изпълнителя и на другите заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта.

От стр. 98 до стр. 99 от предложението, участникът, в табличен вид, е представил разпределението на дейностите, с оглед задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и като Инженер по договора за проектиране и строителство, в рамките на този етап.

**По т. 1.6:* В Раздел VI, от стр. 133 до стр. 136 от предложението, участникът е представил Част V „Графична план - програма на изпълнение на дейностите“, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6).

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Времеви график за разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга за всички етапи, под

формата на Приложение 1, който включва продължителност и последователност на изпълнение на предвидените дейности.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда базовите 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За всеки един от етапите, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, както следва:

- За Етап I - в Част I, т. 1, подт. 1.2 и т. 2, подт. 2.2, от стр. 30 до стр. 39 и от стр. 49 до стр. 52 от предложението;

- За Етап II - в Част II, т. 1, подт. 1.2 и т. 2, подт. 2.2, от стр. 89 до стр. 94 и от стр. 100 до стр. 102 от предложението;

- За Етап III - в Част III, т. 1, подт. 1.2, на стр. 117 и на стр. 130 от предложението, като мерките, които е предложил участникът включват съдържание и обхват; ангажирани лица, техните задължения и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка.

Съгласно съдържанието и обхвата на посочените мерки е видно, че същите се отнасят до прилагане на наръчник по качеството на договора, част от системата му за управление на качеството на консултантската дейност; разработване на уеб-базирана система за управление на документооборота (СУД); извършване на одити по качеството; осигуряване на ресурси; разработване на процедури по проверка на проекта; установяване на сътрудничество и комуникация между експертите; установяване на промени в нормативната уредба и/или законовата рамка; мониторинг на методите за изпълнение на видовете СМР; метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия; контролни прегледи на ключовите събития на проекта и запознаване на членовете на екипа със задачите си, т.е. касаят мерки за вътрешен контрол при осъществяване на дейностите, които Консултантът ще изпълнява, а не касаят мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, съгласно Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4).

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За всеки един от етапите, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, както следва:

- За Етап I - в Част I, т. 1, подт. 1.2 и т. 2, подт. 2.2, от стр. 30 до стр. 39 и от стр. 49 до стр. 52 от предложението;

- За Етап II - в Част II, т. 1, подт. 1.2 и т. 2, подт. 2.2, от стр. 89 до стр. 94 и от стр. 100 до стр. 102 от предложението;

- За Етап III - в Част III, т. 1, подт. 1.2, на стр. 117 и на стр. 130 от предложението, като мерките, които е предложил участникът включват съдържание и обхват; ангажирани лица, техните задължения и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка.

Съгласно съдържанието и обхвата на посочените мерки е видно, че същите се отнасят до прилагане на наръчник по качеството на договора, част от системата му за управление на качеството на консултантската дейност; разработване на уеб-базирана система за управление на документооборота (СУД); извършване на одити по качеството; осигуряване на ресурси;

разработване на процедури по проверка на проекта; установяване на сътрудничество и комуникация между експертите; установяване на промени в нормативната уредба и/или законовата рамка; мониторинг на методите за изпълнение на видовете СМР; метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия; контролни прегледи на ключовите събития на проекта и запознаване на членовете на екипа със задачите си, т.е. касаят мерки за вътрешен контрол при осъществяване на дейностите, които Консултантът ще изпълнява, а не касаят мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, съгласно Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4).

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За Етап I, в т. 3 към Част I от стр. 52 до стр. 61 от предложението, участникът е представил управленската структура и вътрешната комуникация в екипа на Консултанта, като на стр. 53, фиг. 1 е приложил схема на структурата и комуникацията в екипа. Описал е задълженията на членовете на екипа, комуникацията и взаимовръзките в екипа на Консултанта, комуникацията с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта. На стр. 59, фиг. 2 е приложил схема на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя; на фиг. 3 – между Консултанта и Изпълнителя, а на стр. 61, фиг. 4 – организационна схема на взаимовръзките, включваща други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта, в процеса на изпълнение на дейностите в Етап I – Подготвителни дейности преди строителството.

За Етап II, в т. 3 към Част II от стр. 102 до стр. 114 от предложението, участникът е представил управленската структура и вътрешната комуникация в екипа на Консултанта, като на стр. 103, фиг. 5 е приложил схема на структурата и комуникацията в екипа. Описал е задълженията на членовете на екипа, комуникацията и взаимовръзките в екипа на Консултанта, комуникацията с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта. На стр. 110, фиг. 6 е приложил схема на взаимодействие и комуникация между Консултанта и Възложителя; на стр. 112, фиг. 7 – между Консултанта и Изпълнителя, а на стр. 113, фиг. 8 – между Консултанта и други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта, в процеса на изпълнение на дейностите в Етап II – Изпълнение на дейностите по време на строителството.

За Етап III, в т. 2 към Част III от стр. 117 до стр. 122 от предложението, участникът е представил управленската структура и вътрешната комуникация в екипа на Консултанта, като на стр. 118, фиг. 8 е приложил схема на структурата и комуникацията в екипа. Описал е задълженията на членовете на екипа, комуникацията и взаимовръзките в екипа на Консултанта, комуникацията с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта. На стр. 121, фиг. 10 е приложил схема на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя; на фиг. 11 – между Консултанта и Изпълнителя, а на стр. 122, фиг. 12 – организационна схема на взаимовръзките, включваща други заинтересовани страни, участници в реализацията на проекта, в процеса на изпълнение на дейностите в Етап III – Заключителен етап.

В предложението се съдържат и начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Обединение „Консултант и Шипка 1“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 30 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1, относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

***По т. 1.1:** В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството – проектиране“ от стр. 17 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като от стр. 17 до стр. 26 от предложението, в т. 1, той е посочил дейностите, които е предвидил да изпълнява през този етап и е описал какво включват те.

На стр. 26 от предложението, участникът е посочил минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в рамките на подготвителния етап преди започване на строителството.

Към т. 2, от стр. 26 до стр. 32 от предложението, в табличен вид, той е представил основните дейности през Етап I, като в отделни графи е предложил задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

В т. 3, от стр. 32 до стр. 35 от предложението, участникът е предложил начини за осигуряване на контрол на качеството на крайния продукт и процедури по проверка на проекта, като на стр. 34, чрез схема е онагледил етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на техническия проект.

В т. 5, т. 6 и т. 7 от стр. 37 до стр. 39 от предложението, той е представил контрола на риска по време на изпълнението на договора, посочил е специфични рискове, които биха могли да се появят по време на изпълнение на етапа на проектиране и мерки за преодоляването им. Във връзка с контрола на рисковете и помощта, която следва да се окаже на Възложителя при преодоляване на рисковите ситуации, на стр. 37, чрез схема е онагледил процедурата, която предвижда.

***По т. 1.2:** Към същата Част I от предложението, участникът е посочил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). На стр. 22 и сл. от предложението, той е разгледал отделни оценки и проверки на проекта, свързани със съответните изисквания, като например оценка за съответствие на инвестиционния проект с правилата и нормативите за устройство на територията, с изискванията по чл. 169 от ЗУТ и др. След извършените проверки, участникът е предвидил всички становища на правоспособните специалисти, неразделна част от списъка към лиценза на Консултанта, по отделните части на оценката, да се оформят в един Комплексен доклад, в рамките на който съгласно представените

документи и инвестиционни проекти да се оцени, дали инвестиционния проект отговаря на съществените изисквания към строежите.

На стр. 29 и сл. от предложението, в табличен вид, участникът е предложил дейностите по изготвянето на Комплексния доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, като в отделни графи е посочил задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

*По т. 1.3: В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – изпълнение на строителството“, от стр. 40 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). В т. 1, той е представил описание на дейностите по този етап, като на стр. 48 е посочил и очакваните резултати от работата на Консултанта в рамките на етапа на изпълнение на строителството до неговото завършване. На стр. 49 от предложението, чрез схема, участникът е онагледил периоди на завършване на строителството и до завършване на процедурите, условно наречени процедури по ЗУТ и процедури по ФИДИК.

В т. 2, от стр. 50 до стр. 64 от предложението, участникът е представил организацията по осигуряване на контрол на качеството при реализацията на крайния строителен продукт, включително за околна среда и безопасност и здраве; мониторинг на методите на изпълнение на видовете СМР (подт. 2.1); дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати (подт. 2.2); метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им (подт. 2.3); извършване на проби и изпитвания по време на строителството (процедури, документиране на пробите, образци от проби/ мостри, проби по време на изпълнение на работите, материали и технологично оборудване, изпълнение на работите, място за извършване на изпитванията, лабораторно оборудване) (подт. 2.4); организиране и контрол на пробите при завършване (подт. 2.5); контрол по отношение на опазване на околната среда (подт. 2.6); контрол относно безопасността и здравето (подт. 2.7).

От стр. 65 до стр. 73 от предложението, в т. 2, подт. 2.9, в табличен вид, участникът е представил основните дейности през Етап II, като в отделни графи е предложил задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

В т. 3, от стр. 73 до стр. 74 от предложението, участникът е представил действията по контрол на качеството на дейностите, свързани с изграждането на тунели (водене на дневници, гарантиране на качеството чрез лабораторни изпитвания, декларации и геодезични замервания, предварителни одобрения (например на бетонов възел, на арматурен двор), актове и протоколи по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

В т. 4, от стр. 74 до стр. 75 от предложението, той е проследил осъществяването на мерките за публичност при изпълнението на проекта.

На стр. 75 – стр. 76 в т. 5 е обобщил изискуемата документация, която следва да бъде изготвена от Консултанта и е относима към извършваните дейности при реализацията на обекта, в съответствие с приложимите и действащи нормативни актове, в това число актове и протоколи, съгласно Наредба № 3 от 2003 г., протоколи от изпитвания, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителните продукти или декларации за съответствие в зависимост от вида на одобрението на съответния продукт или материал, становища и други.

В т. 6 и т. 7 от стр. 76 до стр. 78 от предложението, участникът е посочил специфични рискове, които биха могли да се появят по време на изпълнение на етапа на строителството и мерки за преодоляването им.

От стр. 78 до стр. 79, в т. 8 от предложението, той е представил действия по осигуряване на качеството на работа на екипа по супервизията и на контрола на качеството на дейността му в етапа на изпълнение на строителството, като в табличен вид е обобщил основните аспекти на

въведената интегрирана система за осигуряване на качеството от партньорите в обединението - ISO 9001:2015.

В т. 9, от стр. 79 до стр. 80 от предложението, участникът е разгледал аргументи в подкрепа на гарантиране на качествено изпълнение на дейностите, в следствие на предложените методология и организация на работа, като например въведените и поддържаните във фирмите, участници в обединението, международни стандарти и системи на работа, както следва: интегрирана система за осигуряване на качеството; система за управление на здравето и безопасността при работа; система за управление на околна среда; наличие на достатъчен човешки и материален ресурс; оптимизирана организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите и други.

**По т. 1.4:* В Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заклучителни дейности“, участникът е посочил организация на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). В т. 1 от предложението е разгледал дейностите, които е предвидил да изпълнява по време на този етап и начина на тяхното изпълнение, като на стр. 83 е описал очакваните резултати от работата му.

От стр. 81 до стр. 82 от предложението, в т. 2, в табличен вид, участникът е представил основните дейности през Етап III, като в отделни графи е предложил задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

**По т. 1.5:* В Част IV „Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“, от стр. 111 и сл. в т. 6 от предложението, участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). Участникът е предложил инструменти за управление на проекта (подт. 6.1), включващи: график за изпълнение на дейностите по проекта; програмиране на проектирането и строителството; наблюдение на изпълнението. Той е уточнил, че изпълнението на подробната програма ще се отчита при представянето на съответните доклади по напредъка, като се проследяват количествата изпълнени работи и се сравняват с предвидените такива. Участникът е представил въвеждането на типова система за отчитане и комуникация, система за контрол на документите, план за управление на качеството от Консултанта, провеждане на срещи, свързани с отчитане на напредъка, безопасността, координацията и контрола. Като част от организацията на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът е предвидил изготвянето на доклади за напредъка, като освен докладите, описани в Техническата спецификация и докладите, изисквани от ЗУТ, участникът е посочил, че ще изготвя и специализирани доклади по специфични проблеми и такива, които изискват намесата на Звено за изпълнение и управление на проекта (ЗИУП) или други заинтересовани страни. Участникът е предложил и воденето на ежедневни подробни отчети (дневници) за работния напредък и изпълнените дейности.

**По т. 1.6:* В Част IV „Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ от предложението, участникът е представил графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като в табличен вид е посочил начало и край на изпълнение на дейностите от трите етапа.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил График за изпълнение на дейностите по трите етапа, под формата на Приложение 1.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда базовите 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството – проектиране“, от стр. 26 до стр. 32 в т. 2 „Подход за осъществяване на предвидените дейности. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от т. 2, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвидения от участника „подход за осъществяване на предвидените дейности“, като той е уточнил, че най-важната част в избрания подход е управлението на консултантския договор. На следващо място в предложението, участникът е представил таблица, в която са описани основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап I, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като строителен надзор, и са зададени начало и край на всяка дейност. След таблицата, участникът е представил останалите задачи, които предвижда да изпълнява, съгласно избрания от него подход за осъществяване на дейностите.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – изпълнение на строителството“, от стр. 65 до стр. 73, в т. 2, подт. 2.9 „Разпределение на дейностите. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от подт. 2.9, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвиденото от участника „разпределение на дейностите“, което участника е представил в таблица, съдържаща описание на основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап II, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като строителен надзор, и са зададени начало и край на всяка дейност.

В същата Част II, т. 8, подт. 8.1 „Основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество са обобщени, както следва: ...“ на стр. 78 и сл. от предложението, участникът е приложил таблица, която съдържа основни аспекти за осигуряване на качеството, мерки за вътрешен контрол, ангажирани експерти и конкретни задължения. Видно от подт. 8.1, представената информация не съдържа мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, съгласно изискванията на Възложителя, а касае „основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество“, които участникът декларира, че е обобщил.

Съгласно информацията в тази таблица основните аспекти за осигуряване на качеството започват с „осигуряване изпълнение от страна на дадения експерт“, като мерките за вътрешния контрол относно тази дейност включват подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза, при необходимост и т.н. Тези мерки, представени от участника, видно включват ангажирани експерти и техните конкретни задължения, но същите се отнасят до предложените от него аспекти за осигуряване на качеството, като част от въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, а не като конкретно изискуеми мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, с което да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. От друга страна липсва конкретно посочване на съдържание, обхват и очаквани резултати от прилагането на всяка една от мерките.

Останалите действия, посочени в тази таблица, както и непрекъснат мониторинг на дейностите от Ръководителя и Надзорния екип, касаят упражняването на консултантската услуга, включително контрол, при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, а не организацията на работа на експертите от екипа.

В Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителни дейности“, от стр. 81 до стр. 82 в т. 2 „Разпределение на дейностите. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от т. 2, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвиденото от участника „разпределение на дейностите“, което участника е представил в таблица, съдържаща описание на основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап III, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като строителен надзор, и са зададени начало и край на всяка дейност.

В допълнение на гореописаното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), участниците следва да

предложат мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. С оглед, че настоящата поръчка включва изпълнение на дейности от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството, Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството и Етап III - Заклучителен етап, участникът е следвало да предложи мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за всеки един от тези етапи. Видно от изложеното за трите етапа (Етап I - т. 2; Етап II - т. подт. 2.9 и Етап III - т. 2), участникът само е споменал, че предвижда мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, но при разработването на предложението в тези части, липсва информация за тях. Единствено на стр. 78 от предложението, участникът е конкретизирал, че мерките, които предлага касаят дейността му в етапа на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството – проектиране“, от стр. 26 до стр. 32 в т. 2 „Подход за осъществяване на предвидените дейности. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от т. 2, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвидения от участника „подход за осъществяване на предвидените дейности“, като той е уточнил, че най-важната част в избрания подход е управлението на консултантския договор. На следващо място в предложението, участникът е представил таблица, в която са описани основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап I, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като Инженер по договора за проектиране и строителство, и са зададени начало и край на всяка дейност. След таблицата, участникът е представил останалите задачи, които предвижда да изпълнява, съгласно избрания от него подход за осъществяване на дейностите.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – изпълнение на строителството“, от стр. 65 до стр. 73, в т. 2, подт. 2.9 „Разпределение на дейностите. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от подт. 2.9, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвиденото от участника „разпределение на дейностите“, което участника е представил в таблица, съдържаща описание на основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап II, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като Инженер по договора за проектиране и строителство, и са зададени начало и край на всяка дейност.

В същата Част II, т. 8, подт. 8.1 „Основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество са обобщени, както следва: ...“ на стр. 78 и сл. от предложението, участникът е приложил таблица, която съдържа основни аспекти за осигуряване на качеството, мерки за вътрешен контрол, ангажирани експерти и конкретни задължения. Видно от подт. 8.1, представената информация не съдържа мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, съгласно изискванията на Възложителя, а касае „основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество“, които участникът декларира, че е обобщил.

Съгласно информацията в тази таблица основните аспекти за осигуряване на качеството започват с „осигуряване изпълнение от страна на дадения експерт“, като мерките за вътрешния контрол относно тази дейност включват подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза, при необходимост и т.н. Тези мерки, представени от участника, видно включват ангажирани експерти и техните конкретни задължения, но същите се отнасят до предложените от него аспекти за осигуряване на

качеството, като част от въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, а не като конкретно изискуеми мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, с което да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. От друга страна липсва конкретно посочване на съдържание, обхват и очаквани резултати от прилагането на всяка една от мерките.

Останалите действия, посочени в тази таблица, както и непрекъснат мониторинг на дейностите от Ръководителя и Надзорния екип, касаят упражняването на консултантската услуга, включително контрол, при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, а не организацията на работа на експертите от екипа.

В Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителни дейности“, от стр. 81 до стр. 82 в т. 2 „Разпределение на дейностите. Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа“, участникът е посочил, че е разработил мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа. Видно от т. 2, представената информация не съдържа такива мерки, а касае предвиденото от участника „разпределение на дейностите“, което участника е представил в таблица, съдържаща описание на основните дейности, предвидени за изпълнение през Етап III, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта, като Инженер по договора за проектиране и строителство, и са зададени начало и край на всяка дейност.

В допълнение на гореописаното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), участниците следва да предложат мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. С оглед, че настоящата поръчка включва изпълнение на дейности от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството, Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството и Етап III - Заключителен етап, участникът е следвало да предложи мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за всеки един от тези етапи. Видно от изложеното за трите етапа (Етап I - т. 2; Етап II - т. подт. 2.9 и Етап III - т. 2), участникът само е споменал, че предвижда мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, но при разработването на предложението в тези части, липсва информация за тях. Единствено на стр. 78 от предложението, участникът е конкретизирал, че мерките, които предлага касаят дейността му в етапа на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За всеки етап от изпълнението на поръчката, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на Консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с Възложителя, Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, както следва:

- В Част I, от стр. 35 до стр. 37, т. 4 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап I, включително е разгледал и други съгласувателни действия преди започване на строителството и окомплектоване на документите, като на стр. 36 е приложил схема на комуникация и йерархична структура.

- В Част II, на стр. 64, т. 2, подт. 2.8 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап II, като на същата страница е приложил схема на комуникация и йерархична структура.

- В Част III, на стр. 82 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап III, като на същата страница е приложил схема на комуникация и йерархична структура.

На стр. 89 и сл. в т. 2 от предложението, участникът е посочил начините на комуникация, както между членовете на екипа на Консултанта, така и с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни. Уточнил е, че взаимодействието между Консултанта и Възложителя ще се постига чрез непрекъсната комуникация и сътрудничество. Комуникацията с всички участници в процеса на изпълнение на поръчката ще се осъществява чрез провеждане на срещи, кореспонденция (конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки, куриерски услуги, методи за телефонни конференции и други), отчети и доклади за напредъка и други.

В Част IV, на стр. 85 и сл., т. 1 от предложението, участникът е представил начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия):

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 30 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1, относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

**По т. 1.1:* В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителен етап преди строителството“ от стр. 19 до стр. 39, участникът е предложил организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като от стр. 19 до стр. 27 от предложението, той е посочил дейностите, които е предвидил да изпълнява през този етап и е описал какво включват те.

На стр. 27 от предложението, участникът е посочил минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в рамките на подготвителния етап преди започване на строителството.

От стр. 28 до стр. 39 от предложението, участникът е предложил процедура за преглед и одобрение на проектните разработки преди изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционния проект. На стр. 33, във вид на схема, е предложил етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на техническия проект.

В Приложение А към предложението, в табличен вид, е описал основните дейности през Етап I, с разписани в отделни графи задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

От стр. 51 до стр. 54 от предложението, участникът е представил специфични рискове, които биха могли да се появят на етапа на проектиране и мерки за преодоляването им.

**По т. 1.2:* Към Част I от предложението, участникът е посочил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). На стр. 28 и от стр. 39 до стр. 46 от предложението, участникът е предложил организиране на дейностите в етапа на изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието. Той е предложил процедура за оценка на съответствието на техническия проект с основните изисквания, включително е предложил критерии за оценяване съответствието на проекта, свързани със съответните изисквания, като например оценка за съответствие на инвестиционния проект с изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, оценка за съответствие на инвестиционния проект с правилата и нормативите за устройство на територията и др. От стр. 42 и сл. от предложението, участникът е предложил действия при установяване на несъответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, съгласно ЗУТ и Техническите спецификации. След извършване на проверките по отделните части, участникът е предвидил да се изготви Комплексен доклад, в рамките на който съгласно представените документи и инвестиционни проекти ще се оцени, дали инвестиционният проект отговаря на основните изисквания към строежите.

В Приложение А към предложението, в табличен вид, участникът е предложил дейностите по изготвянето на Комплексния доклад за оценка на съответствието, като е посочил задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г., както и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

**По т. 1.3:* В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство“, от стр. 54 до стр. 97 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). Той е представил описание на дейностите по този етап, като на стр. 61 – стр. 62 - е посочил и очакваните резултати от работата на Консултанта в рамките на етапа на изпълнение на строителството до неговото завършване.

В предложението от стр. 70 до стр. 79 от предложението, участникът предвижда извършване на проверка на материали и технологично оборудване, контрол на изпълнение на работите, контрол върху местата за извършване на изпитванията, контрол върху лабораторно оборудване, организиране и контрол на пробите при завършване на работите, контрол върху проверките за конструкции и контрол за съответствие с други изисквания (например по отношение влиянието върху околната среда).

В таблицата, представена като Приложение А към предложението, са описани основните дейности през Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството, като в отделни графи са определени задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г., както и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

Участникът е идентифицирал специфични рискове в етапа на строителството и мерките за тяхното преодоляване (от стр. 88 до стр. 91). От стр. 91 и сл. от предложението, той е предложил процедура по изготвяне на екзекутивната документация и изискванията към нея; планирането и изпълнението на пробите завършване на работите и ролята на Инженера при пробите, както и очакваните резултати от извършените дейности.

На стр. 132 и сл. - е представил аргументи в подкрепа на гарантиране качествено изпълнение на дейностите в следствие на предложената методология и организация на работа, като например: спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП; въведените и поддържани международни стандарти и системи на работа; изработен модел на комуникационна платформа, което води до бърз обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта; оптимизирана организация за документирание, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, водещо до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнение. Участникът е предложил двустепенна система на управление на проекта, която определя, като предпоставка за намаляване на риска от извършване на неконтролирани дейности от страна на Изпълнителя във всички етапи на договора, като

внезапните проверки на място от ръководния екип включват и проверка на изпълнението на задълженията на ключовите експерти на изпълнителя на консултантската услуга.

**По т. 1.4:* В Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заклучителен етап“, участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6).

На стр. 97 и стр. 98 от предложението, участникът е представил дейностите, които ще се изпълняват в рамките на този етап, като на стр. 98 е описал и очакваните резултати от работата на Консултанта по изпълнението им.

В Приложение А към предложението, в табличен вид, участникът е представил основните дейности през Етап III – Заклучителни дейности, като в отделни графи са определени задълженията на Консултанта, като Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. и задълженията на Консултанта, като Инженер, съгласно договора за проектиране и строителство ФИДИК „Жълта книга“, издание от 1999 г.

**По т. 1.5:* Участникът е предложил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6).

От стр. 127 до стр. 130 от предложението, в т. IV.2 „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството“, участникът е предложил инструменти за управление на проекта, включващи: график за изпълнение на дейностите по проекта; програмиране на проектирането, програмиране на строителството и наблюдение на напредъка, като изпълнението на подробната програма ще се отчита при представянето на съответните доклади по напредъка, като се проследяват количествата изпълнени работи и се сравняват с предвидените количества.

Като част от организацията на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът е предложил изготвянето на доклади за напредъка (месечни и шестмесечни). Участникът е предложил и воденето на ежедневни подробни отчети (дневници) за работния напредък и изпълнените дейности.

Участникът е предложил ежеседмично наблюдение на напредъка на работите, чрез провеждане на седмични срещи с персонала на Изпълнителя, на които ще се коментира напредъка за изминалата седмица, както и планът за изпълнение на работите през предстоящата седмица.

**По т. 1.6:* В Част IV „Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ от предложението (от стр. 103 и сл.), участникът е представил графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като в Приложение А към предложението, в табличен вид е посочил начало и край на изпълнение на дейностите от трите етапа.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил График за изпълнение на дейностите по трите етапа, под формата на Приложение Б.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда базовите 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника, за дейностите, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията, като Консултант/ Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, участникът е посочил задължените с изпълнението им експерти, съобразно професионалната им компетентност. Проследимо е изпълнението им по време, съгласно Етапи I, II и III, има обозначени начало, край и резултат.

В Приложение А към предложението, в табличен вид, участникът е предложил дейностите, като е обозначил начало и край. В същото приложение се съдържа отделна графа „Основни дейности задължения като строителен надзор“, в която са посочени дейностите и задълженията, които ще изпълнява Консултантът, като строителен надзор. Приложението съдържа и отговорните експерти и задълженията им.

В допълнение, на стр. 114 до стр. 127 от предложението, участникът е предложил организацията на екипа и отговорностите, като предвижда двустепенна структура на управление и контрол (екип за управление и контрол на проекта, и изпълнителски екип). Участникът е предложил и допълнителни експерти, които ще включи при разглеждането и оценката на проекта и при необходимост в контрола и проверките на място при строителството на обекта. Описал е функциите и йерархичната зависимост на всеки член на екипа на Консултантът, свързани с изпълнението на дейностите.

В Приложение В към предложението, участникът е представил График на заетостта на екипа на Консултантът.

На стр. 130 и сл. от предложението, в табличен вид, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. Посочил е съдържание и обхват, ангажирани експерти, конкретни задължения и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника, за дейностите, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията, като Консултант/ Строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, участникът е посочил задължените с изпълнението им експерти, съобразно професионалната им компетентност. Проследимо е изпълнението им по време, съгласно Етапи I, II и III, има обозначени начало, край и резултат.

В Приложение А към предложението, в табличен вид, участникът е предложил дейностите, като е обозначил начало и край. В същото приложение се съдържа отделна графа „Основни дейности задължения като строителен надзор“, в която са посочени дейностите и задълженията, които ще изпълнява Консултантът, като строителен надзор. Приложението съдържа и отговорните експерти и задълженията им.

В допълнение, на стр. 114 до стр. 127 от предложението, участникът е предложил организацията на екипа и отговорностите, като предвижда двустепенна структура на управление и контрол (екип за управление и контрол на проекта, и изпълнителски екип). Участникът е предложил и допълнителни експерти, които ще включи при разглеждането и оценката на проекта и при необходимост в контрола и проверките на място при строителството на обекта. Описал е функциите и йерархичната зависимост на всеки член на екипа на Консултантът, свързани с изпълнението на дейностите.

В Приложение В към предложението, участникът е представил График на заетостта на екипа на Консултантът.

На стр. 130 и сл. от предложението, в табличен вид, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. Посочил е съдържание и обхват, ангажирани експерти, конкретни задължения и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, първи и втори абзац от Критерий за

възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За всеки етап от изпълнението на поръчката (за Етап I – от стр. 46 до стр. 51; за Етап II – от стр. 82 до стр. 87; за Етап III – от стр. 98 до стр. 103) от предложението, участникът е предложил управленска структура и комуникацията между експертите на Консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с Възложителя, Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, като са представени начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

От стр. 46 и сл. от предложението, участникът е предложил управленска структура, комуникация и взаимовръзки по време на Етап I, като на стр. 47 е приложил схема на комуникация и йерархична структура; на стр. 48 е онагледил със схема управленската структура, включваща вътрешно – фирмената организация на участника, а на стр. 50 е изобразил взаимовръзките между Възложител, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ Концесионери.

От стр. 80 и сл. от предложението, участникът е предложил управленска структура, комуникация и взаимовръзки по време на Етап II, като на стр. 83 е приложил схема на комуникация и йерархична структура; на стр. 84 е онагледил със схема управленската структура, включваща вътрешно – фирмената организация на участника, а на стр. 86 е изобразил взаимовръзките между Възложител, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ Концесионери.

От стр. 98 и сл. от предложението, участникът е предложил управленска структура, комуникация и взаимовръзки по време на Етап III, като на стр. 99 е приложил схема на комуникация и йерархична структура; на стр. 100 е онагледил със схема управленската структура, включваща вътрешно – фирмената организация на участника, а на стр. 102 е изобразил взаимовръзките между Възложител, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ Концесионери.

От стр. 135 и сл. от предложението, участникът е предложил управленска структура, комуникация и взаимовръзки по време на напредъка на строителството, като на стр. 138 е онагледил със схема управленската структура, включваща вътрешно – фирмената организация на участника, а на стр. 144 е изобразил взаимовръзките между Възложител, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия/ Концесионери.

Участникът е предложил начините на комуникация при изпълнение на поръчката, както между членовете на екипа на Консултанта, така и с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни.

В предложението се съдържат и начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия):

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 30 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1, относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

**По т. 1.1:* В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството – проектиране“ от стр. 18 и сл., участникът е предложил организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6).

От стр. 18 до стр. 24 от предложението, участникът е представил дейностите през Етап I, като същите съответстват на изискуемите от Техническата спецификация, както и минималните очаквани резултати от работата на Инженера/ Консултанта в рамките на този етап (стр. 24).

От стр. 24 до стр. 25 от предложението, участникът е посочил основни фактори, свързани с организацията на изпълнение на дейностите, а именно: осигуряване на компетентен и опитен състав на мястото на изпълнение на проекта; осигуряване на поддръжка, във връзка с управлението на проекта от борд за управление на проекта, състоящ се от експерти; осигуряване на технически, юридически и др. експерти по отделни части на проекта, които ще помогнат за постигане на очакваните резултати на проекта; създаване на ясна структура по отношение на задълженията и отговорностите на състава. Участникът е уточнил, че ще изготви и прилага План за управление на качеството, както и План за управление на рисковете, и План за осигуряване на ресурсите. Като част от организацията на изпълнение на дейностите през Етап I, участникът е предложил и процедури по проверка на проекта преди изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционният проект (от стр. 25 до стр. 39).

В Част I, от стр. 39 до стр. 43 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите и процедурите в рамките на Етап I с оглед осигуряването на условия за законосъобразно започване на строителството, включително проверка и комплектуване на необходимите документи на участниците в инвестиционния проект.

**По т. 1.2:* От стр. 43 до стр. 50 от предложението, участникът е посочил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, което съответства на Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). Участникът е представил процедурата, определяща правилата и отговорностите за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект на фаза „технически проект“, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Представил е критерии за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти.

На стр. 46 – стр. 47 от предложението, в т. 5, подт. т. 5.3 „Действия при установяване на несъответствието на инвестиционния проект“, участникът е описал процедура, целяща да посочи конкретните стъпки за действие при установяване на несъответствие на проектната разработка, като целта е несъответствията да бъдат идентифицирани и управлявани така, че да се избегне тяхното непреднамерено предоставяне на Възложителя или на друга заинтересована страна, както и да се предприемат действия по отстраняване на несъответствията в проекта и ограничаване на тяхното въздействие. Процедурата определя действията, задълженията и отговорностите на екипа на Консултанта.

На стр. 48 от предложението, участникът е описал действия за гарантиране на отхвърлянето на несъответстващ на изискванията проект и начина на документиране.

**По т. 1.3:* В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“ от стр. 60 до стр. 71, участникът е посочил организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като е посочил и резултатите, които очаква, че ще бъдат постигнати в рамките на Етап II (стр. 70 – стр. 71).

От стр. 71 до стр. 98 от предложението, участникът е представил организацията по осигуряване на контрол на качеството при реализацията на крайния строителен продукт, включително за околна среда и безопасност и здраве; процедура по мониторинг на методите на изпълнение на видовете СМР; дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати; метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им; извършване на проби и изпитвания (процедури, документиране на пробите, образци на проби/мостри, проби по време на изпълнение на работите, материали и технологично оборудване, изпълнение на работите, място за извършване на изпитванията, лабораторно оборудване); организиране и контрол на пробите при завършване; контрол върху проверките за конструкциите; контрол по отношение на опазване на околната среда; осъществяване на контрол за безопасността и здравето; контрол на качеството на дейностите, свързани с изграждането на тунел (водене на дневници; гарантиране на качеството чрез лабораторни изпитвания, декларации и геодезични замервания; предварителни одобрения; актове и протоколи по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството); контрол за съответствие с други изисквания (като например влияние върху околната среда, грижа за поддръжка на затревените площи и др.).

От стр. 102 до стр. 107 от предложението, участникът е разгледал периодът на завършване на строителството, включително пробите при завършване и изпитванията, както и ролята на Инженера по договора за проектиране и строителство, като е представил и схематично онагледяване на процеса. Представил е и ролята на участника в качеството му на Инженер, във връзка с екзекутивната документация.

На стр. 108 от предложението, участникът е проследил осъществяването на мерките за публичност (информация и комуникация) при изпълнението на проекта.

На стр. 108 – стр. 110 от предложението, участникът е обобщил документацията, която следва да бъде изготвена и е относима към извършваните дейности по реализацията на обекта, включително актове и протоколи, съгласно Наредба № 3 от 2003 г., протоколи от изпитвания, декларации за съответствие на вложените материали, Технически паспорт и др.

На стр. 111 – стр. 113 от предложението, участникът е посочил специфични рискове в етапа на строителството, както и мерки за преодоляването им.

От стр. 113 до стр. 115 от предложението, участникът е представил осигуряване на качеството на работа на екипа по супервизията и на контрола на качеството на дейността му в етапа на изпълнение на строителството, като в табличен вид е представил обобщена интегрирана система за осигуряване на качеството от партньорите в обединението - ISO 9001:2015.

На стр. 116 от предложението, той е посочил доводи за гарантиране на качественото изпълнение на дейностите в следствие на предложените методология и организация на работа, като например въведените и поддържаните във фирмата международни стандарти и системи на работа, както следва: интегрирана система за осигуряване на качеството - ISO 9001:2015; система за управление на околна среда OHSAS 18001:2007; система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015; наличие на достатъчен човешки и материален ресурс; оптимизирана организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите и др.

**По т. 1.4:* В Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап“, участникът е посочил организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като на стр. 117 е описал дейностите, които ще бъдат изпълнявани в рамките на този етап, както и очакваните резултати от изпълнението им.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил таблица, съдържаща основните дейности, разпределени по етапи, както и основните дейности -

задължения като Строителен надзор и като Инженер по договора за проектиране и строителство, под формата на Приложение А.

**По т. 1.5:* От стр. 151 до стр. 162 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6). Участникът е предложил инструменти за управление на проекта и наблюдение на напредъка, като програма за изпълнение на дейностите по проекта, типова система за отчитане и комуникация, система за контрол на документите, план за управление на качеството от Консултанта, провеждане на срещи, свързани с напредъка, координацията и контрола. Като част от организацията на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът е предложил изготвянето на доклади за напредъка, като освен докладите, описани в Техническата спецификация и докладите, изисквани от ЗУТ, участникът е посочил, че ще изготвя и специализирани доклади по специфични проблеми и такива, които изискват намесата на ЗИУП или други заинтересовани страни. Участникът е предложил и воденето на ежедневни подробни отчети (дневници) за работния напредък и изпълнените дейности.

**По т. 1.6:* В Част V „Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ от предложението, участникът е представил графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № 6), като в табличен вид е посочил начало и край на изпълнение на трите етапа.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Времеви график на дейностите по трите етапа, под формата на Приложение Б.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда базовите 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част II, т. 10, подт. 10.1 „Основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество са обобщени, както следва: ...“ от стр. 113 до стр. 115 от предложението, участникът е приложил таблица, която съдържа начини за осигуряване на качеството, мерки за вътрешен контрол, отговорни лица и конкретни задължения. Видно от подт. 10.1, представената информация не съдържа мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, съгласно изискванията на Възложителя, а касае „начините за осигуряване на качеството“ на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, които участникът декларира, че е обобщил.

Съгласно информацията в тази таблица начините за осигуряване на качеството започват с „осигуряване изпълнение на персонални задачи от експертите“, като мерките за вътрешния контрол относно тази дейност включват подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза, при необходимост и т.н. Тези мерки, представени от участника, видно включват ангажирани експерти и техните конкретни задължения, но същите се отнасят до предложените от него начини за осигуряване на качеството, като част от въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, а не като конкретно изискуеми мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, с което да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. От друга страна липсва конкретно посочване на съдържание, обхват и очаквани резултати от прилагането на всяка една от мерките.

Останалите действия, посочени в тази таблица, както и непрекъснат мониторинг на дейностите от Ръководителя и Надзорния екип, касаят упражняването на консултантската услуга, включително контрол, при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, а не организацията на работа на експертите от екипа.

В допълнение на гореописаното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), участниците следва да предложат мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. С оглед, че настоящата поръчка включва изпълнение на дейности от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството, Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството и Етап III – Заключителен етап, участникът е следвало да предложи мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за всеки един от тези етапи. Видно от стр. 113 от предложението, участникът е конкретизирал, че мерките, които предлага касаят дейността му в етапа на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Не присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника не е налице обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част II, т. 10, подт. 10.1 *„Основните аспекти на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество са обобщени, както следва: ...“* от стр. 113 до стр. 115 от предложението, участникът е приложил таблица, която съдържа начини за осигуряване на качеството, мерки за вътрешен контрол, отговорни лица и конкретни задължения. Видно от подт. 10.1, представената информация не съдържа мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, съгласно изискванията на Възложителя, а касае „начините за осигуряване на качеството“ на въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, които участникът декларира, че е обобщил.

Съгласно информацията в тази таблица начините за осигуряване на качеството започват с „осигуряване изпълнение на персонални задачи от експертите“, като мерките за вътрешния контрол относно тази дейност включват подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза, при необходимост и т.н. Тези мерки, представени от участника, видно включват ангажирани експерти и техните конкретни задължения, но същите се отнасят до предложените от него начини за осигуряване на качеството, като част от въведената Интегрирана система за осигуряване на качество, а не като конкретно изискуеми мерки за вътрешен контрол в организацията на работа на екипа, с което да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. От друга страна липсва конкретно посочване на съдържание, обхват и очаквани резултати от прилагането на всяка една от мерките.

Останалите действия, посочени в тази таблица, както и непрекъснат мониторинг на дейностите от Ръководителя и Надзорния екип, касаят упражняването на консултантската услуга, включително контрол, при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, а не организацията на работа на експертите от екипа.

В допълнение на гореописаното, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), участниците следва да предложат мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. С оглед, че настоящата поръчка включва изпълнение на дейности от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството, Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството и Етап III – Заключителен етап, участникът е следвало да предложи мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за всеки един от тези етапи. Видно от стр. 113 от предложението, участникът е конкретизирал, че мерките, които предлага касаят дейността му в етапа на изпълнение на строителството.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е налице

обстоятелството, посочено в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което не присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

За всеки етап от изпълнението на поръчката, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на Консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с Възложителя, Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, както следва:

- В Част I, от стр. 53 и сл., т. 7 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап I, включително е разгледал и други съгласувателни действия преди започване на строителството и окомплектоване на документите, като на същата страница е приложил схема на комуникация и йерархична структура, на стр. 54 – схема на вътрешно – фирмената организация и на стр. 55 – схема на взаимовръзките между Възложител, Строител, Консултант, Авторски надзор и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта.

- В Част II, на стр. 99, т. 2, подт. 2.11 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап II, като на същата страница е приложил схема на комуникация и йерархична структура, на стр. 100 – схема на вътрешно – фирмената организация и на стр. 101 – схема на взаимовръзките между Възложител, Строител, Консултант, Авторски надзор и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта.

- В Част III, на стр. 117, т. 2 от предложението, участникът е разработил управленска структура и линии на комуникация по време на Етап III, като на стр. 118 е приложил схема на комуникация и йерархична структура и схема на вътрешно – фирмената организация, а на стр. 119 – схема на взаимовръзките между Възложител, Строител, Консултант, Авторски надзор и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта.

- В Част V, на стр. 122 от предложението, участникът е представил схема на организационната структура на проекта. В същата част, от стр. 127 и сл., от предложението, участникът е разгледал отношенията и взаимовръзките с останалите участници в работата по проекта (Изпълнител, администрации, собственици на инженерни мрежи и пр.), както и с Възложителя, а именно: в т. 2, подт. 2.1 (взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя); подт. 2.2 (взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя на договора за проектиране и строителство); подт. 2.3 (взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта) и т.н.

Участникът е посочил начините на комуникация, както между членовете на екипа на Консултанта, така и с Възложителя, с Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с други заинтересовани страни. Участникът е посочил, че взаимодействието между Консултанта и Възложителя ще се постига чрез непрекъснатата комуникация и сътрудничество. Комуникацията с всички участници в процеса на изпълнение на поръчката ще се осъществява чрез провеждане на срещи, кореспонденция (конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки, куриерски услуги, методи за телефонни конференции и други), отчети и доклади за напредъка и др.

В предложението се съдържат и начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За Участник № 6 - ДЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 30 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1, относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

**По т. 1.1:* В т. 3 от Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I - Технология и организация на дейностите за извършване на консултантската услуга през процеса на проектиране, съгласно Техническата спецификация“, от стр. 12 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на дейностите за извършване на услугата в подготвителния етап, идентифицирал е потенциалните проблеми, свързани с прегледа на представените документи и е разгледал подхода за тяхното решаване. В същата точка, участникът е предложил и организация на екипа за управление и контрол на дейностите в този етап. На стр. 16 от предложението е посочил очакваните резултати от работата му в този етап. Участникът е уточнил, че предвижда организацията на дейностите в рамките на подготвителния етап да е съобразена с изискванията на Възложителя.

На стр. 26 от предложението, в съответствие с внедрените интегрирани системи за управление на качеството, участникът е разработил и приложил Индикативна процедура ПЗ – Процедурни проверки на етап „Подготвителен“ за преглед и проверка на проектната документация за част „Тунели“, съгласно изискванията на нормативната уредба, параметрите на Идейния проект и изискванията на Възложителя.

От стр. 38 и сл. от предложението, в т. 3, подт. 3.1.13, участникът е идентифицирал проблемите, свързани с прегледа от страна на Инженера по договора, като част от тях са несъответствие на отделни проектни решения с изискванията на Възложителя и с действащата нормативна уредба; несъответствие с предвижданията на парцеларните планове; проектни решения, предвиждащи използването на материали и продукти извън изискванията на Техническата спецификация и други.

В съответствие с внедрените интегрирани системи за управление на качеството, на стр. 49 от предложението, участникът е разработил и приложил Индикативна процедура за осигуряване на вътрешен контрол и качество при управление и координиране на работата в екипа на Консултанта П1 – Индикативна процедура за вътрешен контрол при „управлението, контрола и координацията“ на процеса на разработване на ПСД на етап „Подготвителен“ при проверка на проектната документация за строителството на обекта, съгласно изискванията на нормативната уредба, параметрите на Идейния проект и изискванията на Възложителя.

В съответствие с внедрените интегрирани системи за управление, за да осигури качествено изпълнение на дейностите на етап „Проектиране“ и в съответствие с внедрените интегрирани системи за управление на качеството, на стр. 50 от предложението, участникът е разработил и приложил Индикативна процедура П2 – Процедурни проверки на етап „Подготвителен“ за преглед и проверка на проектната документация за обекта, съгласно изискванията на нормативната уредба, параметрите на Идейния проект и изискванията на Възложителя.

**По т. 1.2:* В т. 3.2 от същата Част I, от стр. 55 до стр. 61 от предложението, участникът е предложил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на

съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно Техническата спецификация. Участникът е уточнил, че дейностите по изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието ще включват цялостна проверка на проекта за съответствие с изискванията на Възложителя по отделните части, съгласно чл. 142 от ЗУТ. При извършването на оценката за съответствие, участникът е уточнил, че ще обърне внимание на следните ключови моменти, идентифицирани в процеса на подготовката на документацията: липса на взаимна съгласуваност между проектните части; несъответствие с изискванията на чл. 169 от ЗУТ, липса на становища/ съгласувания със заинтересованите институции и организации; непълнота и структурно несъответствие на инженерните изчисления и т.н.

Експертите от специализираните екипи с помощта на неключовите експерти ще направят преглед на проектната документация и извършените съгласувания, и ще изготвят становища по съответните части за съответствие с нормативната уредба, за съответствие между отделните части и обвързаността между проектните решения.

На стр. 66 от предложението, за изпълнение на работите по изготвяне на Комплексния доклад, за целите на проекта, участникът е разработил и приложил Индикативна процедура ПЗ – Индикативна процедура на етап „Подготвителен“ за преглед и проверка на проектната документация при отстраняване на непълнотите, пропуските и/или грешките в проекта, съгласно протокола от проведения от Възложителя ЕТИС и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието.

**По т. 1.3:* В т. 4 от Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Изпълнение на строителството. Технология и организация за извършване на консултантската услуга в етапа на строителството“, от стр. 72 и сл. от предложението, участникът е посочил организацията за извършване на дейностите, част от консултантската услуга в рамките на този етап, съгласно Техническата спецификация. Участникът е разгледал действията по осигуряване на качеството на работите и безопасността на обекта. На стр. 80 от предложението е посочил очакваните резултати от работата му в този етап.

В същата част, т. 4, подт. т. 4.1.3, от стр. 83 до стр. 92 от предложението, участникът е представил организацията на дейностите за изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство на етап „Строителство“, регламентирани в Общите и Специфичните условия на договора по формата на ФИДИК „Жълта книга“.

В т. 4, подт. 4.1.4, от стр. 92 до стр. 95 от предложението, той е представил организацията на дейностите за изпълнението на функциите на Консултанта по упражняване на строителен надзор по договора на етап „Строителство“, в съответствие с разпоредбите на българското законодателство, в това число ЗУТ, и клаузите на договора за проектиране и строителство.

От стр. 108 и сл. от предложението, в т. 4, подт. 4.1.10, участникът е описал действията по контрол на качеството на етап реализация на СМР.

В съответствие с внедрените интегрирани системи за управление на качеството, той е разработил и приложил Индикативни процедури за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, а именно:

- на стр. 110, подт. 4.1.11 - П4.1 – Индикативна процедура при одобрение на строителни продукти и материали за пътни работи, съоръжения, инженерни мрежи и т.н. в условията на Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда на влягане на строителни продукти в строежите на Република България;

- на стр. 111, подт. 4.1.11 - П4.2 – Индикативна процедура за контрол на качеството на продукти, материали и смеси на етап влягане в строежа за пътни работи, съоръжения, инженерни мрежи и т.н.;

- на стр. 111, подт. 4.1.11 - П4.3 – Индикативна процедура за контрол на постигнати параметри на вложени в строежа продукти, материали и смеси за пътни работи, съоръжения, инженерни мрежи и т.н.;

- на стр. 112, подт. 4.1.12 – П5.1 – Индикативна процедура за управление и контрол на „Проби при завършване“ при изпълнение на строителството.

**По т. 1.4:* В т. 5 от Част III „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заклучителни дейности“, от стр. 120 и сл. от предложението, участникът е посочил организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство в Заклучителния етап. Тя е съобразена с дейностите, които следва да се извършат, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на

консултантската услуга. На стр. 127 и стр. 128 от предложението е посочил очакваните резултати от работата му в този етап.

**По т. 1.5:* В същата част, т. 8, от стр. 163 и сл. от предложението, участникът е представил организацията на дейностите по наблюдение на напредъка за всеки от етапите на изпълнение на консултантската услуга, включващи водене на дневници, изготвяне на отчети и доклади, организиране на срещи за напредъка и докладването на напредъка.

С цел проследяване на хода на строителството, както и в етапа на инвестиционното проектиране, веднъж месечно Ръководителя на екипа на Консултанта ще организира и провежда месечни срещи за напредъка с ръководния екип на Изпълнителя по договора за инженеринг и Възложителя.

**По т. 1.6:* В същата част, т. 7, от стр. 139 и сл. от предложението, участникът е представил информацията относно план - програмата за изпълнение на дейностите и организацията на екипа за изпълнение на поръчката, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга и времеви график на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга за всички етапи.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга, под формата на Приложение № 2, включително Времеви График на разпределение на дейностите по мобилизация на Консултанта и Подготвителен етап – проектиране (Приложение № 2.1); Времеви График на разпределение на дейностите на Етап строителство (Приложение № 2.2) и Времеви График на разпределение на дейностите на Заключителен етап и за срок за съобщаване на дефектите (Приложение № 2.3).

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.1 относно буква „А“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда базовите 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част I, т. 3, подт. 3.1, от стр. 16 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на екипа за управление и контрол на дейностите в Подготвителния етап, като на стр. 18, фиг. 3.2 е приложил „Индикативна органограма на Етап Подготвителен/ Разработване на Технически проект“. В подт. 3.1.2 от предложението, той е представил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете на екипа му, както и разпределение на дейностите по експерти в Етап I - Подготвителни дейности преди строителството. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 40 до стр. 46 от предложението, участникът е описал ресурсите за изпълнение на дейностите от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството, включвайки задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., а от стр. 62 до стр. 64, в подт. 3.2.2 от предложението, е направил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете от екипа му.

От стр. 141 до стр. 145, в т. 7, подт. 7.1.1 и подт. 7.1.2 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с мобилизацията на консултантския екип за етапа на разработване и съгласуване на техническия проект, както и за етапа на строителството, в качеството му на Консултант по ЗУТ, тяхното начало, край, продължителност и резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.1 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението на участника, за Етап I – Етап на проектиране и подготовка преди строителството.

В Част II, т. 4, подт. 4.1.5, от стр. 95 до стр. 101 от предложението, участникът е описал ресурсите за изпълнение на дейностите от Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството, включвайки задълженията на Консултанта, като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г.

На стр. 102, фиг. 3.3, подт. 4.1.6 от предложението, участникът е приложил „Индикативна оргонограма на Етап Строителство“. В подт. 4.1.7 от предложението, той е представил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете на екипа му по дейности от Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 145 до стр. 151, в т. 7, подт. 7.1.3 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с упражняването на строителен надзор по ЗУТ, тяхното начало, край, продължителност и резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.2 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението на участника, за Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството.

В Част III, т. 5, подт. 5.1, от стр. 121 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на екипа за управление и контрол на дейностите в Заключителния етап, като на стр. 122, фиг. 3.4 е приложил „Индикативна оргонограма на Етап Заключителен“. В подт. 5.2 от предложението, той е представил разпределение на дейностите и отговорностите на членовете от екипа на Консултанта в Етап III - Заключителен период. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 151 до стр. 152, в т. 7, подт. 7.1.4 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с изпълнението на заключителния етап, тяхното начало, край, продължителност и резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.3 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението на участника, за Етап III - Заключителен и Срок за съобщаване на дефекти.

Видно от Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, дейностите на всеки експерт, за всеки от етапите, условно са разделени на основни и спомагателни, като ключовите моменти от изпълнението на оценката за съответствие, съгласно ЗУТ, са основна дейност за Ръководителя на екипа и експертите по съответните проектни части. Техническият контрол върху проектите се извършва от Инженерите за преглед на проектната документация по съответните части от проекта.

Съобразно конкретните дейности, които ще се изпълняват, ще бъдат определяни конкретните задължения и отговорности на членовете на екипа за деня. При необходимост експертите могат да извършват едновременно контрол на качеството и на напредъка на изпълнението.

Участникът е декларирал, че при необходимост ще привлече и допълнителни експерти за осигуряването на техническа помощ при работата на ключовите експерти, като включването на други експерти в екипа ще е съобразено с изискванията за преглед на проекта и упражняване на строителен надзор, а също така и с направената организация на дейностите по извършване на услугата. Също така ще осигури и персонал, който да оказва необходимата поддръжка на всички експерти, ангажирани по изпълнението на договора - секретарски и административни дейности и логистична помощ при реализацията на проекта.

От стр. 51 до стр. 55, в т. 3, подт. 3.1.17 от предложението, при изпълнението на дейностите на Консултанта в етапа на изготвяне на техническия проект и от стр. 67 до стр. 69, в т. 3, подт. 3.2.6 при изпълнението на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на Техническият проект, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката за Етап I - Подготвителни дейности преди строителството. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

От стр. 114 до стр. 120, в т. 4, подт. 4.2.3 от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за гарантиране на качествено и

навременно изпълнение на поръчката за Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

От стр. 129 до стр. 130, в т. 5, подт. 5.3 от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за гарантиране на качествено и навременно изпълнение на поръчката за Етап III - Заключителен етап. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 1, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част I, т. 3, подт. 3.1, от стр. 16 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на екипа за управление и контрол на дейностите в Подготвителния етап, като на стр. 18, фиг. 3.2 е приложил „Индикативна органограма на Етап Подготвителен/ Разработване на Технически проект“. В подт. 3.1.2 от предложението, той е представил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете на екипа му, както и разпределение на дейностите по експерти в Етап I - Подготвителни дейности преди строителството. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 40 до стр. 46 от предложението, участникът е описал ресурсите за изпълнение на дейностите от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството, включвайки задълженията на Консултанта, като Инженер по договора за проектиране и строителство, а от стр. 62 до стр. 64, в подт. 3.2.2 от предложението, е направил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете от екипа му.

От стр. 141 до стр. 145, в т. 7, подт. 7.1.1 и подт. 7.1.2 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с мобилизацията на консултантския екип за етапа на разработване и съгласуване на техническия проект, както и за етапа на строителството, в качеството му на Инженер по договора за проектиране и строителство, тяхното начало, край, продължителност и резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.1 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението на участника, за Етап I – Етап на проектиране и подготовка преди строителството.

В Част II, т. 4, подт. 4.1.5, от стр. 95 до стр. 101 от предложението, участникът е описал ресурсите за изпълнение на дейностите от Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството, включвайки задълженията на Консултанта, като Инженер по договора за проектиране и строителство.

На стр. 102, фиг. 3.3, подт. 4.1.6 от предложението, участникът е приложил „Индикативна органограма на Етап Строителство“. В подт. 4.1.7 от предложението, той е представил разпределение на задълженията и отговорностите на членовете на екипа му по дейности от Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 145 до стр. 151, в т. 7, подт. 7.1.3 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с управлението на проекта, реализиран по договорните условия на ФИДИК „Жълта книга“, тяхното начало, край, продължителност и

резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.2 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението, на участника, за Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството.

В Част III, т. 5, подт. 5.1, от стр. 121 и сл. от предложението, участникът е предложил организация на екипа за управление и контрол на дейностите в Заключителния етап, като на стр. 122, фиг. 3.4 е приложил „Индикативна органограма на Етап Заключителен“. В подт. 5.2 от предложението, той е представил разпределение на дейностите и отговорностите на членовете от екипа на Консултанта в Етап III - Заключителен период. Функциите на отделните експерти от екипа, техните отговорности и задължения са представени в Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, приложение към предложението на участника.

От стр. 151 до стр. 152, в т. 7, подт. 7.1.4 от предложението, в табличен вид, участникът е представил разпределението на дейностите, свързани с изпълнението на заключителния етап, тяхното начало, край, продължителност и резултат, като същите са резюмирани в Приложение № 2.3 „Времеви График на разпределение на дейностите за изпълнение на консултантската услуга“, приложение към предложението на участника, за Етап III - Заключителен и Срок за съобщаване на дефекти.

Видно от Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“, дейностите на всеки експерт, за всеки от етапите, условно са разделени на основни и спомагателни, като ключовите задължения при изпълнението на отговорностите по ФИДИК са основните дейности на Инженера. Техническият контрол върху проектите се извършва от Инженерите за преглед на проектната документация по съответните части от проекта.

Съобразно конкретните дейности, които ще се изпълняват, ще бъдат определяни конкретните задължения и отговорности на членовете на екипа за деня. При необходимост експертите могат да извършват едновременно контрол на качеството и на напредъка на изпълнението.

Участникът е декларирал, че при необходимост ще привлече и допълнителни експерти за осигуряването на техническа помощ при работата на ключовите експерти, като включването на други експерти в екипа ще е съобразено с изискванията за преглед на проекта и упражняване на строителен надзор, а също така и с направената организация на дейностите по извършване на услугата. Също така ще осигури и персонал, който да оказва необходимата поддръжка на всички експерти, ангажирани по изпълнението на договора - секретарски и административни дейности и логистична помощ при реализацията на проекта.

От стр. 51 до стр. 55, в т. 3, подт. 3.1.17 от предложението, при изпълнението на дейностите на Консултанта в етапа на изготвяне на техническия проект и от стр. 67 до стр. 69, в т. 3, подт. 3.2.6 при изпълнението на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на Техническия проект, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката за Етап I - Подготвителни дейности преди строителството. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

От стр. 114 до стр. 120, в т. 4, подт. 4.2.3 от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за гарантиране на качествено и навременно изпълнение на поръчката за Етап II - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

От стр. 129 до стр. 130, в т. 5, подт. 5.3 от предложението, участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа за гарантиране на качествено и навременно изпълнение на поръчката за Етап III - Заключителен етап. За всяка мярка участникът е посочил съдържание, обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката,

конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на конкретната мярка за съответния етап.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 2, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 30 точки на участника.

Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В Част I, от стр. 16 и сл., в т. 3, подт. 3.1.1 от предложението за Етап I, участникът е разработил линии на комуникация и координация, като на стр. 61 и сл. е разгледал механизъм за координация на действията на Консултанта при изпълнение на дейностите по изготвянето на Комплексния доклад за оценка на съответствието и е приложил схема за онагледяването му.

В Част II, от стр. 101 и сл., в т. 4, подт. 4.1.6 от предложението за Етап II, участникът е разработил линии на комуникация и координация.

В Част III, от стр. 156 и сл., в т. 7, подт. 7.4.1 от предложението, участникът е представил организационни линии на комуникация.

Обобщена структура на взаимоотношенията между участниците в изпълнението на проекта – Възложителя, Звено за изпълнение и управление на проекта, държавните и общински институции, имащи отношение към проекта, Изпълнителя по договора за проектиране и строителство, Консултант по ЗУТ и Инженер по договора е представена на фиг. № 3.1 „Индикативна органограма на управляващи, контролиращи, координиращи и реализиращи Проекта институции и лица“ на стр. 157.

На стр. 172 и сл. от Част III, в т. 8, подт. 8.2 от предложението, той е разработил механизми за постигане на координация в процеса на наблюдението на напредъка, за качественото отразяване на напредъка, съответно идентифицирал е причините за липсата на напредъка или други потенциални проблеми.

За всеки от етапите е представена „Индикативна органограма“ в условията на договор по формата на ФИДИК „Жълта книга“, с резюмирани взаимовръзките и комуникационните линии между експертите в екипа на Консултанта, както следва:

- на стр. 18, фиг. № 3.2 „Индикативна органограма на етап Подготвителен / Разработване на Технически проект“;
- на стр. 102, фиг. № 3.3 „Индикативна органограма на етап Строителство“;
- на стр. 122, фиг. № 3.4 „Индикативна органограма на етап Заключителен“;
- на стр. 140, фиг. № 1 и фиг. № 2 „Индикативна схема на организационните взаимовръзки“ и „Индикативна схема на комуникационните линии“.

От стр. 156 и сл. от предложението, участникът е посочил организационни линии на комуникация, разпределение на задачите между членовете на екипа, съобразно уменията и опита им и времевата им ангажираност, в съответствие с функциите им, с цел осигуряване на качественото изпълнение на дейностите по поръчката. Той е уточнил, че ще осъществява постоянна комуникация и координация с екипа на Възложителя и Изпълнителя, и с държавните институции, имащи отношение към проекта, като чрез него ще се осъществява взаимодействието на Възложителя с Изпълнителя на строителството и проектантите.

Участникът е посочил, че по своята същност организационната структура вътре в екипа е мрежова – експертите отговарят за своята област на специализация, като комуникират директно по целесъобразност помежду си. Екипът се ръководи от Инженера, който има преки отговорности за експертите в рамките на екипа на Консултанта и делегира правомощия на Ръководителя на екипа, и на Заместник ръководителя на екипа. Това гарантира директен контрол от най - високо ниво и осигурява приоритетното място, което този проект заема за работата на дружествата.

Участникът е предложил за всеки от етапите на изпълнение актуален комуникационен план, чрез който ще се регламентират начините на комуникация. На всички членове на екипа на Консултанта ще бъде осигурена възможност за постоянна конферентна връзка. Той ще използва собствена мрежова структура за интернет комуникация, която позволява на инженерния състав в

реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни във всички офиси (централен на Консултанта в гр. София и офиса на Инженера в гр. Габрово). Това ще даде възможност за достъп и на административно-техническия персонал, който се занимава с чисто техническото изпълнение на задачите, да ползва и работи с документацията и инструментариума, присъщи на Строителния надзор и на Инженера по ФИДИК.

В предложението си, участникът е предложил, с цел по - добра координация и комуникация между офисите и членовете на екипа, цялата документация, изготвена в офиса на Инженера/Консултант да се „качва“ на сървър, с който всички те имат връзка. Копия от всички документи по проекта ще се съхраняват на сървъра, като автоматично резервно копие на твърдия диск ще се записва в края на всяка работна седмица. Всички офиси по места ще поддържат система за подаване и на хартиен носител. Цялата кореспонденция, входяща/ изходяща (писмо, факс или електронна поща) ще се подава в низходяща дата. Всяка получена кореспонденция ще се записва в пощенския регистър с датата на получаване. На всяко писмо ще бъде даден пореден номер, преди да бъде качено в мрежата.

Видно е, че за всеки етап от изпълнението на поръчката, участникът е посочил управленската структура и комуникацията между експертите на Консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с Възложителя, Изпълнителя по договора за проектиране и строителство и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, като са представени начините и подхода (подт. 3.1.4, подт. 3.1.5, подт. 3.1.6, подт. 3.2.3, подт. 4.1.1 и т.н), чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е разработил своето предложение в тази част, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като са налице обстоятелствата, посочени в т. 1.1 относно буква „Б“, подт. 3, първи и втори абзац от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4), с оглед на което присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

В т. 3 „Екип на консултанта, съгласно обхвата на дейностите по предмета на поръчката“ на стр. 23 от предложението, участникът е посочил, че „дейностите, обект на консултантските услуги, организирани в рамките на договора, ще бъдат реализирани на територията на непрекъсната линейна строителна площадка. Те ще включват: подготовка на технически проекти, работни чертежи и детайли на Работите, земни работи и пътни работи по трасето, високи насипи, дълбоки изкопи, селскостопански подлези и надлези, преместване на подземни и надземни инженерни мрежи и съоръжения към тях, изместване на засегнати пътища от републиканската пътна мрежа, малки съоръжения, мостове огради, бетонови и стоманобетонови конструкции, укрепителни съоръжения (армонаситни подпорни стени), големи съоръжения, тунели и водене на административно-техническа кореспонденция.“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, посочените дейности не са част от задълженията на Консултанта и Инженера по договора за проектиране и строителство. Същите са предмет на изпълнение по договора за проектиране и строителство.

В т. 4 „Осигуряване на качеството на работа на екипа по супервизията и на контрола на качеството на дейността му“ на стр. 25 от предложението, участникът е уточнил, че *„ключовите дейности за услугата, подлежащи на наблюдение и контрол включват: ... изготвяне на комплексен доклад и на отделните му части (за ОСИП), изготвяне на одит по пътна безопасност по етапи, изготвяне на окончателния доклад (за СН) след приключване на строително-монтажните работи“*. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, участникът няма задължение „да изготвя одит по пътна безопасност“, тъй като тази дейност не е част от предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на т. 7.14 „Одит за пътна безопасност и Одит за безопасността в тунелите“ от Приложение № 8 (Изисквания на Възложителя към изпълнението), приложение към документацията за обществената поръчка, работата по извършването на одит включва провеждането на одит пътна безопасност и одит за безопасност в тунелите, чието организиране е задача на Възложителя. Предвид изискванията на т. 2.5 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга (ТС) (Приложение № 6), участникът има задължение „да провери отразени ли са в техническия проект препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност на етап/и проектиране (ако има такива)“.

В т. 8 „Контрол на услугите“ на стр. 30 от предложението в *„Процедура 5, Процедура за плащанията“*, участникът е декларирал, че *„Инженерът може да направи корекции във всеки Сертификат, за някой от сертификатите, които е издал преди това и които по-късно е установил, че трябва да коригира.“* Същият текст е записан и на стр. 37 от предложението на участника. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, които включват Договорно Споразумение ФИДИК (Приложение № 9), Сертификатите за плащане по договора се съставят от Изпълнителя, заверяват се от Консултанта и Инженера по договора за проектиране и строителство и се одобряват от Възложителя, като след одобряването им от Възложителя са основание за представяне на данъчна фактура от Изпълнителя за плащане на действително изпълнени работи/дейности. В тази връзка, Инженерът по договора за проектиране и строителство има задължение „да заверява“ Сертификатите за плащане, като проверява същите за съответствието им с действително изпълнените от Изпълнителя работи/дейности към съответния момент, след което ги предава на Възложителя за одобрение. След одобрението от Възложителя на даден Сертификат за плащане, нито Изпълнителят, нито Консултантът или Инженера, могат да правят корекции по него, в следствие на установени на по-късен етап причини.

В т. 8 „Контрол на услугите“ на стр. 31 от предложението в *„Процедура 6, Процедура за промени и корекции“*, участникът е уточнил, че *„процедурата цели да осигури изпълнението на задълженията на Инженер да контролира, проверява и предлага анализни цени за компенсиране на непредвидени работи и провизорни суми, определени в Договора за строителство“*. Същият текст е записан и на стр. 37 от предложението на участника. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, задължението на Инженера по договора за проектиране и строителство е в случай, че е налице нов вид работа, за която няма предложена единична цена в „Таблица на видове работи с предлагани единични цени“, тя да се остойности от Изпълнителя с нова единична цена, образувана съгласно елементите на ценообразуване, посочени в Ценовото предложение на Изпълнителя и да се одобри от Инженера по договора и Възложителя, а не Инженера да предлага анализни цени за компенсиране на възникнали непредвидени работи по време на строителството. От друга страна, Възложителят не е поставил изискване, свързано с провизорни суми, което да налага задължение на Консултанта и Инженера да ги компенсират и/или контролират.

В „Процедура за доклади“ на стр. 40 от предложението, участникът е посочил, че към тази процедура се разработват регистри и бланки, включително *„предварителни и окончателни доклади по пътна безопасност“*. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, участникът няма задължение „да разработва предварителни и окончателни доклади по пътна безопасност“, тъй като тази дейност не е част от предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на т. 7.14 „Одит за пътна безопасност и Одит за безопасността в тунелите“ от Приложение № 8 (Изисквания на Възложителя към изпълнението), приложение към документацията за обществената поръчка, работата по извършването на одит включва провеждането на одит пътна безопасност и одит за безопасност в тунелите, чието организиране е задача на Възложителя.

Предвид изискванията на т. 2.5 от ТС (Приложение № 6), участникът има задължение „да провери отразени ли са в техническия проект препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност на етап/и проектиране (ако има такива)“.

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 1. „Вид дейност: Мобилизация на ресурсите на консултанта“, по отношение на „помощни офиси за персонала на Инженера, съгласно Изискванията на Възложителя“ на стр. 57 от предложението, участникът е уточнил, че *„от дата не по-късно от 90 дни след Датата за Започване до минимум 50 дни след изтичането на Времето за Завършване, екипът на Инженера ще работи в офиси, осигурени от Изпълнителя.“*

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, на стр. 66 от предложението, в същата т. 3, подт. 11. „Вид дейност: „Проверка на мобилизацията на Изпълнителя“, участникът е декларирал, че *„съгласно кл. 1.7 от Изискванията на Възложителя не по-късно от 90 дни след Датата за Започване до минимум 50 дни след изтичането на Времето за Завършване, екипът на Инженера ще работи в офиси, осигурени от Изпълнителя.“* Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, които включват Изисквания на Възложителя към изпълнението (Приложение № 8), кл. 1.7 от същите не съдържа информация относно конкретни срокове, в които екипът на Инженера ще работи в офиси, осигурени от Изпълнителя. Конкретната кл. 1.7 от Приложение № 8 се отнася до описание на работите, показани до степента, до която са разработени на чертежите в Предварителния технически и Разширен идеен проект.

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 1. „Вид дейност: Мобилизация на ресурсите на консултанта“, по отношение на „помощни офиси за персонала на Инженера, съгласно Изискванията на Възложителя“ на стр. 57 от предложението, участникът е уточнил, че *„до изграждане на постоянни офиси Изпълнителят трябва да осигури подходящи и напълно оборудвани (електричество, топла и студена вода, климатизирани и с канализация) временни помещения на или близо до Площадката в съответствие с изискванията, посочени в Приложение 1. Постоянните офиси, посочени в Приложение 1, трябва да бъдат изградени и оборудвани от Изпълнителя и след като бъдат пуснати в експлоатация, като функциониращи офиси, ще бъдат използвани от обектовия екип на Инженера.“*

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, на стр. 66 от предложението, в същата т. 3, подт. 11. „Вид дейност: „Проверка на мобилизацията на Изпълнителя“, участникът е декларирал, че *„Инженерът ще провери дали се обезпечават изискванията за офиси, описани в Приложение 1 – Спецификация на офисите на Инженера по отношение на налична работна площ, помещения, обзавеждане, архитектурни и санитарни рамки, инфраструктурно обезпечаване.“* Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, Приложение № 1 не съдържа информация относно изисквания, свързани с изграждане и оборудване на постоянни офиси, както и спецификация на офисите на Инженера, а включва следните образци: Образец № 1 - ЕЕДОП; Образец № 2 - Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка; Образец № 3 - Ценово предложение и Образец № 4 – Договор за консултантска услуга.

В Част I „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 31. „Вид дейност: Да провери отразени ли са в техническия проект препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност на етап/и проектиране“ на стр. 71 от предложението, участникът е уточнил, че *„Консултантът ще участва в одита по пътна безопасност като изпълни следните дейности: ...“* Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, участникът няма задължение „да участва в одита по пътна безопасност“, като изпълнява дейности, свързани с него, тъй като тази дейност не е част от предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на т. 7.14 „Одит за пътна безопасност и Одит за безопасността в тунелите“ от Приложение № 8 (Изисквания на Възложителя към изпълнението), приложение към документацията за обществената поръчка, работата по извършването на одит включва провеждането на одит пътна безопасност и одит за

безопасност в тунелите, чието организиране е задача на Възложителя. Предвид изискванията на т. 2.5 от ТС (Приложение № 6), участникът има задължение „да провери отразени ли са в техническия проект препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност на етап/и проектиране (ако има такива)“.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 12. „Вид дейност: Следене на паричния поток във връзка с планираните дейности, поддържане и актуализиране на отчети за извършените плащания и разходи, предоставяне своевременно информация относно финансовото изпълнение на проектирането и строителството на Възложителя“ на стр. 97 от предложението, участникът е посочил, че „особено внимание трябва да се отдели на ограниченията на Възложителя за допустими допълнителни разходи. *Допълнителни разходи, в размер на 4% (четири процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС...*“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, размерът на Допълнителните разходи за СМР е определен от Възложителя в размер на 5% (пет на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, а не в размер на 4% (четири на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 13. „Вид дейност: Ще преглежда Отчетите на Изпълнителя и документите към тях и да заверява съставените от Изпълнителя Сертификат за авансово плащане за изпълнение на СМР и Сертификат за плащане за изпълнени СМР, съставени от Изпълнителя“ на стр. 97 от предложението, участникът е посочил: „*Междинни плащания за изпълнени СМР по договора се извършват при реализиране на поне 3% (три процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.*“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, съгласно под-клауза 14.3б „Заявяване на Сертификати за Плащане на Строително – Монтажни работи“ от Договорно Споразумение ФИДИК (Приложение № 9), както и съгласно Приложение № 9.3 (Приложение към офертата), „минимална сума на Сертификатите за Междинно Плащане е 5% от Цената за изпълнение на строително-монтажните работи ...“, а не при реализиране на поне 3% (три на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лева без ДДС.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 15. „Вид дейност: Да изготвя инструкции или да заповядва/одобрява Промяна, включително да извършва оценка на необходимостта от подобна промяна и влиянието, което тя ще окаже върху качеството, разходите и срока за изпълнение на Работите. Ще изисква предварителното одобрение на Възложителя, там където това е приложимо съгласно изискванията на договорните условия за проектиране и строителство“ на стр. 101 от предложението, участникът е описал „т. 2. *Изменения на договора, при които може да се променя техническия проект, изготвен от изпълнителя: ... При изпълнението на строителството, Възложителят предвижда възможност за изменения на изготвения от Изпълнителя технически проект, касаещи прилагането на нови проектни решения, свързани с доказана необходимост от: нови и/или допълнителни укрепителни мероприятия на откоси, насипи и/или изграждане на подпорни стени и/или отводнителни мероприятия, и/или промяна на конструктивните решения при големите съоръжения – виадукти, мостове, тунели, водещи до:*

➤ *технически решения за изпълнение, обосноваващи преимущества (ползи за Възложителя) и/или рационализации, подобряващи качеството и дълготрайността на строителството, по-лесното и икономично поддържане на завършения обект, и са по-добри от предложените в техническото предложение, и*

➤ *технологии за изпълнение на строителството, с посочени преимущества на предложени технологичен подход, решения и/или технологии и рационализации, подобряващи качеството и дълготрайността на строителството, както и технологии на изпълнение, които позволяват по-лесно и икономично поддържане на завършения обект в процеса на неговата експлоатация, и са по-добри от предложените в техническото предложение.*“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, описаните по-горе обстоятелства, не са част от условията, които Възложителят допуска за изменение на договора по настоящата обществена поръчка.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 26. „Вид дейност: Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“ на стр. 109 от предложението, участникът е посочил, че „при сертифициране на междинни и окончателно плащания, Консултантът ще получи изготвените от Изпълнителя КСС и доклади, и в 10 дневен срок ще провери верността на данните, ще съпостави с проектните количествено-стойностни сметки, ще сравни напредъка с минимално допустимите 20%, и общата стойност на изпълненото до момента, ще провери за наличие на реквизити и ще одобри или не съответния сертификат... Дейността е епизодична - при всяко искане за сертифициране от изпълнителя, на стъпка поне 20% от стойността на СМР и непосредствено след издаване на РП.“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, „минимална сума на Сертификатите за Междинно Плащане е 5% от Цената за изпълнение на строително-монтажните работи ...“, а не при реализиране на стъпка поне 20% от стойността на СМР.

В Част II „Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Строителство“, в т. 3 „Разпределение на дейностите по експерти“, подт. 27. „Вид дейност: Ще изпълнява функциите на строителен надзор, в съответствие с разпоредбите на чл. 166, ал. 1 на ЗУТ, които се заключават, без да се ограничават с това, в следното: ...“ на стр. 110 – стр. 111 от предложението, участникът е посочил, че „в 7-дневен срок от заверката на заповедната книга, Резидент-инженерът ще уведоми специализираните контролни органи за заверената заповедна книга, а именно-засегнатите общини, на територията, на която се извършва строителството, ОПУ – София, ОУ „ПБЗН“ София, РИОСВ София“.

В Част IV „Графична план-програма за изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение“, в т. 7. „Описание на дейностите по поръчката, съгласно предмета й“, буква Б.3) „Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно ЗУТ“ на стр. 198 – стр. 199 от предложението, участникът е посочил, че „в 7-дневен срок от заверката на заповедната книга, Ръководител на екипа ще уведоми следните специализираните контролни органи за заверената заповедна книга: Областен управител Благоевград, Засегнатите общински администрации, ОПУ – Благоевград, Областна дирекция на МВР, ОУ ПБЗН – София и БД ЗБР“. Съгласно разпоредбата на чл. 158, ал. 2 от ЗУТ след заверяването на заповедната книга на строежа от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), Консултантът и Инженера по договора за проектиране и строителство уведомява писмено в 7-дневен срок от заверката общината, специализираните контролни органи и регионалната дирекция за национален строителен контрол. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, територията, на която се извършва строителството, е област Габрово и област Стара Загора. В тази връзка, участникът не следва да уведомява ОПУ София, ОУ „ПБЗН“ София, РИОСВ София, областния управител на Благоевград и ОПУ Благоевград за заверената заповедна книга на обекта, тъй като цитираните контролни органи нямат отношение към изпълнението на обекта, предмет на поръчката.

В Част IV „Графична план-програма за изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение“, в т. 3 „Комуникация“ на стр. 145 от предложението, участникът е уточнил, че „Консултантът ще разполага с отделни офиси в близост до строителните площадки на трите участъка, включени в Обособена позиция № 1.“ Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, предметът на настоящата обществена поръчка, включва изпълнение на дейности, отнасящи се до упражняване на консултантска услуга, във връзка с проектиране и строителство на един самостоятелен участък от км 20+124,50 до км 30+673,48 от обход на гр. Габрово, включително тунел под връх Шипка, а не, във връзка с изпълнението на три участъка, включени по обособени позиции. В този смисъл, целта на настоящата обществена поръчка е да бъде определен един изпълнител на консултантската услуга и се сключи договор с него за нейното изпълнение. В тази връзка е видно, че предвиждането на обособени позиции при разработването на предложението на участника, не е свързано с предмета на настоящата обществена поръчка.

В Част IV „Графична план-програма за изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение“, в т. 4 „Задачи и функции на членовете на екипа“ на стр. 180 – стр. 181 от предложението, участникът е предвидил неключов експерт по позиция „Н.5) Експерт по част „ПБЗ“, като е описал неговите „права, задължения и отговорности“. Видно е, че същите, изцяло

повтарят посочените „права, задължения и отговорности“ и за предложения от участника по позиция „В) Инженер по част „Проектиране на съоръжения“ (стр. 154 – стр. 155). Предвид обстоятелството, че първият експерт е предложен за изпълнение на дейности по част „ПБЗ“, а другия – за изпълнение на дейности по част „Проектиране на съоръжения“ е налице несъответствие в цитираните „права, задължения и отговорности“, породено от спецификата на функциите, които двамата експерти би следвало да извършват на обекта.

Комисията счита, че предвид изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, Консултантът трябва да ръководи и упражнява строителен надзор върху изпълнението на строежа от името на Възложителя, като изпълнява функциите и задълженията си, залегнали в изискванията му, спазвайки разпоредбите на всички нормативни документи, приложими към изпълнението на съответната дейност. В този смисъл участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка, по тази обособена позиция, и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на Възложителя. В тази връзка, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет четири от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 4), комисията предлага участника Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“ за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.12.2021 г.

РЕГЛОМЕНТ
ЕЦ/1016/679

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ: РЕГЛОМЕНТ

2.

(Дора Бацева)

4.

(М)

3.

(инж. Биляна Влаева)

5.

(инж. ЕЦ/1016/679