

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: „Обход на гр. Габрово” от км 20+124,50 до км 30+673,48, включително тунел под връх Шипка**”, назначена със Заповед № РД-11-313 от 30.04.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-448 от 14.04.2021 г., изменена със Заповед № РД-11-709 от 24.06.2021 г., изменена със Заповед № РД-11-1134 от 05.10.2021 г., изменена със Заповед № РД-11-25 от 17.01.2022 г. на Председателя на Управителния съвет Агенция „Пътна инфраструктура” (УС на АПИ), във връзка с Решение № 13 от 10.02.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0007, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Надежда Иванова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Александра Димитрова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 7 (седем) броя оферти от следните участници:

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника и контакти	Вх. №/ дата/ час на постъпилите оферти/ опаковки
1.	ДЗЗД „ШИПКА 2020”, гр. Аксаково - с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „НЕТ Инженеринг” АД и „Алпина” АД; телефон: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-245 от 13.04.2020 г.; 11:01 ч.
2.	Обединение „Консултант Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ООД; телефон: 0887/ 787 239; факс: 02/ 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-246 от 13.04.2020 г.; 14:08 ч.

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника и контакти	Вх. №/ дата/ час на постъпилите оферти/ опаковки
3.	„ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД: телефон: 032/ 644 944; факс: 032/ 644 944; ел. адрес: planinv@abv.bg	55-00-247 от 13.04.2020 г.; 15:18 ч.
4.	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия): телефон: 02/ 944 11 56; факс: 02/ 423 75 15; ел. адрес: strol@abv.bg и office@strol.bg	55-00-248 от 13.04.2020 г.; 15:40 ч.
5.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия): телефон: 02/ 958 64 84; факс: 02/ 958 64 77; ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net	55-00-249 от 13.04.2020 г.; 16:58 ч.
6.	ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД: телефон: 02/ 805 39 60; факс: 02/ 951 50 70; ел. адрес: office@transconsultgroup.com	53-00-3388 от 13.04.2020 г.; 17:03 ч.
7.	Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ ООД“: телефон: 02/ 957 05 10; факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg	55-00-250 от 13.04.2020 г.; 17:06 ч.

На 30.04.2020 г., в 11:00 часа в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя се проведе открито заседание, на което в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата (видно от Присъствия лист - Приложение № 1 към Протокол № 1.1 от 30.04.2020 г.) да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същите се възползваха от възможността за подпис на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но не се възползваха от възможността за подпис на техническите им предложения.

В хода на работата, председателят на комисията констатира, че върху представената опаковка с вх. № 55-00-245 от 13.04.2020 г. от Участник № 1 - ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково

съществуват процепи в горния и долния десен ъгъл, както и от дясната страна по дължина на опаковката, които нарушават целостта на същата и я определят, като незапечатана и прозрачна, тъй като до съдържанието ѝ има свободен достъп, обстоятелство, отразено и в регистъра на получените оферти при подаването на конкретната опаковка. В този смисъл, така подадената от Участник № 1 опаковка е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и условието на Възложителя, посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, съгласно което офертата се представя на български език в запечатана, непрозрачна опаковка от участника или от упълномощен от него представител – лично, или чрез пощенска, или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че опаковката на участника е с нарушена цялост, поради което не следва да бъде отворена на публичното заседание на комисията и:

➤ на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2 от документацията за обществената поръчка, комисията предложи Участник № 1 - ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На закрити заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно определен работен график, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя, като констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията, съгласно изискванията му, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка.

Действията на комисията, свързани с отварянето на опаковките на участниците в процедурата и с резултатите от прегледа на документите, съдържащи се в тях, са отразени в Протокол № 1.1 от 30.04.2020 г. и Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата по факс (за участниците ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково; „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив; ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София; ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София; ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София и Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София) и по електронна поща, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) (за участника Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София), беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 30.04.2020 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и № 1.2 от 16.06.2020 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата получиха Протокола на 16.06.2020 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс (за участниците ДЗЗД „ШИПКА 2020“, гр. Аксаково; „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив; ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София; ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София; ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София и Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София), респективно изпратен e-mail (за участника Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София) при условията на чл. 10, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя постъпиха допълнително изисканите документи, както следва:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	55-00-377 от 23.06.2020 г.; 16:14 ч.	Участник № 2 - Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ООД
2.	55-00-373 от 23.06.2020 г.; 12:56 ч.	Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД
3.	55-00-375 от 23.06.2020 г.; 15:01 ч.	Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия)
4.	55-00-372 от 23.06.2020 г.; 11:08 ч.	Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия)
5.	55-00-378 от 23.06.2020 г.; 16:16 ч.	Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД
6.	55-00-379 от 23.06.2020 г.; 16:50 ч.	Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително с Протокол № 1.2 от 16.06.2020 г. В тази връзка комисията взе решение, че участниците в процедурата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за тях не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед на което допусна същите до разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допусна до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
1.	Участник № 2 - Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ООД
2.	Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД
3.	Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия)

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника
4.	Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия)
5.	Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД
6.	Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“, гр. София - с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „SGS Чехия“ ЕООД (Чехия) и „Гарнетс БГ“ ООД

Действията на комисията, свързани с разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя, са отразени в Протокол № 2.1 от 19.02.2021 г.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, съдържащи се в опаковките им, за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най - изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“, представен към документацията за обществената поръчка, като Приложение № 4 (Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП).

След прегледа на Техническите предложения на участниците, въз основа на Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, комисията взе следното решение:

➤ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет четири от документацията за обществената поръчка, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 4), комисията предложи Участник № 7 - Обединение „Шипка ПИИ – SGS 2020“ за отстраняване от участие в процедурата и не го допусна до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След прегледа на Техническите предложения на останалите участници, комисията констатира, че същите са представени и разработени в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно утвърдената от него методика по показател Т „Техническа оценка“ им присъди, както следва:

- за Участник № 2 - Обединение „Консултанти Шипка 1“, гр. София – 40.00 т;
- за Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив – 40.00 т;
- за Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София – 100.00 т;
- за Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София – 40.00 т;
- за Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София – 100.00 т,

с оглед на което ги допусна до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в техните опаковки.

Действията на комисията, свързани с разглеждането и оценяването на Техническите им предложения, са отразени в Протокол № 2.2 от 09.12.2021 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, със Съобщение с изх. № 53-00-699 от 24.01.2022 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано в Профила на купувача на 24.01.2022 г.

На открито заседание, проведено на 27.01.2022 г. в 11:00 часа, в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника
1.	Участник № 2	Обединение „Консултант Шипка 1“, гр. София - с участници: 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A (Италия); „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ООД
2.	Участник № 3	„ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД, гр. Пловдив - с участници: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Метроконсулт БГ“ ЕООД
3.	Участник № 4	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“, гр. София - с участници: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ИНФРАМ“ АД (Чехия)
4.	Участник № 5	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“, гр. София - с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.Р.Л. (Италия)
5.	Участник № 6	ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“, гр. София - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД

членовете на комисията и присъстващите представители на участници в процедурата (видно от Присъствения лист – Приложение № 1 към Протокол № 3 от 27.01.2022 г.) удостоверява, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят на комисията, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател Т „Техническа оценка“, отвори и оповести ценовите им предложения.

На закрито заседание, комисията извърши проверка в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за наличие на технически и аритметични грешки, проверка за спазване на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка относно: спазване на ограниченията за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – до 15 % (петнадесет на сто) от предлаганата Цена за изпълнение на договора; спазване на ограниченията за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) - до 80 % (осемдесет на сто) от предлаганата Цена за изпълнение на договора и за наличие на предложение, надвишаващо определената от Възложителя прогнозна стойност в размер на 6 243 600.00 (шест милиона двеста четиридесет и три хиляди и шестстотин) лв. без ДДС, и проверка относно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

От извършената проверка за технически и аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, комисията установи, че:

В представеното ценово предложение на Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“ е предложена Цена за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II): 4 595 289.60 [четири милиона петстотин деветдесет и пет хиляди двеста осемдесет и девет лв. и шестдесет ст.] лв. без ДДС и 5 541 347.52 [пет милиона петстотин четиридесет и една хиляди триста четиридесет и седем лв. и петдесет и две ст.] лв. с ДДС. При извършената проверка за технически и аритметични грешки, комисията установи, че при изчислението на цената за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) в лв. с ДДС, участникът е допуснал аритметична грешка при изписването на цената „с цифри в лв. с ДДС“ и „с думи в лв. с ДДС“, както следва:

- участникът е посочил, че цената за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) е в размер на 5 541 347.52 [пет милиона петстотин четиридесет и една хиляди триста четиридесет и седем лв. и петдесет и две ст.] лв. с ДДС, но коректно калкулираната стойност е 5

514 347.52 [пет милиона петстотин и четиринадесет хиляди триста четиридесет и седем лв. и петдесет и две ст.] лв. с ДДС. Предвид, че процента ДДС в страната е установен в Закона за данъка върху добавената стойност и е постоянна величина, а именно 20% (двадесет процента), комисията прие така направеното предложение от участника и го допусна до класиране в процедурата.

По отношение на останалите участници, комисията установи, че не са налице допуснати технически и аритметични грешки в ценовите им предложения. Всички ценови предложения са изготвени по Образец № 3, съгласно указанията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка и образца. Спазени са ограниченията в проценти при определянето на цените за изпълнение на дейностите на отделните етапи, определени от Възложителя и не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност, определена от Възложителя, както не е налице и предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След извършване на горепосочените действия, въз основа на гореизложените констатации, комисията оцени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Φ „Финансова оценка“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 4) към документацията за обществената поръчка и им присъди, както следва:

- за Участник № 2 - Обединение „Консултант Шипка 1“ – $\Phi = 92.62$ т;
 - за Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД – $\Phi = 93.88$ т;
 - за Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“ – $\Phi = 75.00$ т;
 - за Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“ – $\Phi = 100.00$ т;
 - за Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“ – $\Phi = 79.78$ т,
- с оглед на което ги допусна до класиране.

След получените по-горе резултати по показатели Т и Φ комисията пристъпи към изчисляване на Комплексните оценки (КО) на офертите на допуснатите участници в процедурата, с максимална стойност 100 точки, както следва:

- за Участник № 2 - Обединение „Консултант Шипка 1“ – КО = 61.05 т;
- за Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД – КО = 61.55 т;
- за Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“ – КО = 90.00 т;
- за Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“ – КО = 64.00 т;
- за Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“ – КО = 91.91 т.

Действията на комисията, свързани с отварянето, оповестяването и оценяването на ценовите предложения, представени от допуснатите участници в процедурата и извършените проверки от комисията по отношение на тях, са отразени в Протокол № 3 от 27.01.2022 г.

С оглед изложеното дотук, предвид направените констатации и получените резултати, на база избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

- 1-во място. Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“ с КО = 91.91 т.;
- 2-ро място. Участник № 4 - ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ГАБРОВО/ШИПКА“ с КО = 90.00 т.;
- 3-то място. Участник № 5 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС - ИРД“ с КО = 64.00 т.;
- 4-то място. Участник № 3 - „ИНФРА ИНВЕСТ ШИПКА“ ДЗЗД с КО = 61.55 т.;
- 5-то място. Участник № 2 - Обединение „Консултант Шипка 1“ с КО = 61.05 т.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: **Участник № 6 - ДЗЗД „Трансконсулт – Свеко“ - с участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД и „Свеко Енергопроект“ АД с КО = 91.91 т.**

Действията на комисията, свързани с класирането на участниците и определянето на изпълнител в процедурата, са отразени в Протокол № 3 от 27.01.2022 г.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с цялата документация по процедурата, включително всички протоколи от своята работа (във връзка с

разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП), моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет, в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 30.04.2020 г., № 1.2 от 16.06.2020 г., № 2.1 от 19.02.2021 г., № 2.2 от 09.12.2021 г. и № 3 от 27.01.2022 г., и приложенията към тях.

рекомента
ЕС/Ю16/679

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ: *рекомента*
ЕС/Ю16/679

2.

(инж. Елена Асенова) ✓

4. *рекомента*
(Мг) *ЕС/Ю16/679*

рекомента
ЕС/Ю16/679

3.

(инж. Биляна Влаева)

5.

(инж. Биляна Влаева)