

УТВЪРДИЛ.....

ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ
ДИРЕКТОР НА ОПУ СОФИЯ



ДО
ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ
ДИРЕКТОР НА ОПУ СОФИЯ

ДОКЛАД

от комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 - 32/11.02.2020 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № РД -11 -32/11.02.2020 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“ след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъства упълномощен представител на участника „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Председателят на комисията води публичното заседание на комисията.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -32/11.02.2020 г. на Възложителя.

В публичната част на заседанието, присъстващите бяха уведомени, че до 16.30 часа на 10.02.2020 г. на индивидуализираното служебно място, а именно Деловодство на ОПУ - София

в административната сграда на ОПУ – София са постъпили 2 броя оферти, които са надлежно деловодно регистрирани и съхранявани до момента на предаването им с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП., както следва:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 14:06 часа, с входящ № 55-00-1/10.02.2020 г. .

2. „АСО ПАНЕМА" ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 16:15 часа, с входящ № 55-00-2/10.02.2020 г. .

Комисията констатира, че офертите са подадени в указания срок, в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето им.

1. Относно подадената оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 14:06 часа, с входящ № 55-00-1/10.02.2020г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Относно подадената оферта от „АСО ПАНЕМА" ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 16:15 часа, с входящ № 55-00-2/10.02.2020 г. .

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54; ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но отказа да подпише техническото предложение на участника.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 12.00 ч. на 11.02.2020 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата от 13.00 часа.

На второто си заседание, Комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

Предвид констатациите направени от комисията, участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

1. Относно подадената оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 14:06 часа, с входящ № 55-00-1/10.02.2020 г. .

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

Предвид констатациите направени от комисията, участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. Относно подадената оферта от „АСО ПАНЕМА" ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 16:15 часа, с входящ № 55-00-2/10.02.2020 г. .

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представения от участника еЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Б. А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?", участника не е дал отговор.

- В представения от участника еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) е декларирал „екип за изпълнение на услугата:

- Ръководител охранителна дейност – 1 бр.
- Охранители – 5 бр.

Всички служители са пълнолетни и дееспособни лица с не по-ниско от средно образование, притежават професионална квалификация по професия „Охранител“ или са преминали успешно курс от системата на професионалното образование и обучение и притежават компютърна грамотност.“. Така представената информация не съответства на изискванията на възложителя, съгласно които участника следва да декларира в еЕЕДОП персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката с посочване на име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит, ведно със всички документи удостоверяващи преминатото обучение, професионална квалификация и опит, по начин който да отговори на минималните изисквания посочени в документацията.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Комисията приключи втората част от заседанието си в 16.00 ч. на 11.02.2020 г. като взе решение за продължаване след получаване на допълнителни документи от „АСО ПАНЕМА“ ООД.

На третото си заседание, Комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. Относно първата подадена оферта от „АСО ПАНЕМА“ ООД, , подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 16:15 часа, с входящ № 55-00-2/10.02.2020 г. , в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в деловодството на ОПУ София нов ЕЕДОП

С протокол № 1 част втора, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представения от участника еЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия

оператор, Б. А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, участника не е дал отговор.

- В представения от участника еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6) е декларирал „екип за изпълнение на услугата:

- Ръководител охранителна дейност – 1 бр.

- Охранители – 5 бр.

Всички служители са пълнолетни и дееспособни лица с не по-ниско от средно образование, притежават професионална квалификация по професия „Охранител“ или са преминали успешно курс от системата на професионалното образование и обучение и притежават компютърна грамотност.“. Така представената информация не съответства на изискванията на възложителя, съгласно които участника следва да декларира в еЕЕДОП персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката с посочване на име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит, ведно със всички документи удостоверяващи преминатото обучение, професионална квалификация и опит, по начин който да отговори на минималните изисквания посочени в

Видно от представеният нов еЕЕДОП, участника е представил документи, които отговарят на изискванията на ЗОП, ЗЧОД и документацията за участие, коригирал е установените с Протокол № 1, част втора липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и оценката им, съгласно методиката за оценка, при което установи следното:

3. Относно подадената оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 14:06 часа, с входящ № 55-00-1/10.02.2020 г.

Техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец;

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие техническата спецификация и критерия за възлагане

3. Декларация за извършен оглед

4. Протоколи за извършен оглед;

5. Заявка за оглед

Кратко описание:

В Предложение за изпълнение на поръчката се съдържа следното:

- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС София. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;
- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС Самоков. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;
- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС Годеч. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;
- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС Елин Пелин. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието;

допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект РПС Костенец. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС Ботевград. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;

- План за охрана чрез СОТ, видеонаблюдение и реакция с автопатрул в обект РПС Златица. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; дейност по охрана със видеонаблюдение; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на видеотехника и СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект РПС Своге. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект ОП Марица. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове;

снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект ОП Златна рибка. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект Кантон Щъркелово гнездо. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за охрана чрез СОТ и реакция с автопатрул в обект ОП Етрополе. В него са описани целите на охраната на обекта; особености на обекта; дейност по охрана със СОТ; срокове; снаряжение; технологична схема на организацията на работа; основни функции за патрулите; тактика за действие и реакция; ред и способи за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на възложителя и държавните органи по компетентост; тактика на действие при екстремни ситуации; организация на свръзката; комуникация; организация на взаимодействието; допълнителни мерки; контрол по изпълнение на плана; схема на обекта с разположение на СОТ;

- План за осъществяване на нощна физическа охрана в обект РПС Ихтиман. В него са описани разпределение на ресурсите и организация на екипа; особености на обекта; оценка на уязвимост на обекта; предпоставки за рискови ситуации; заплахи за охраната – външни и вътрешни; общи положения; цели; задачи; организация на охраната; сили и охранителен режим; специфични функции и задачи; снаряжение; обектова документация; МПС (автопатрули) за обекта; организация на работата на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; разпределение на отговорностите и дейностите на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; срокове за

действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; методи за осъществяване на комуникация с ръководството на възложителя; взаимодействие с органите на МВР; координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти; информационен обмен и взаимодействие; организационна структура и система за управление на охранителните процеси; кадрово осигуряване и обучение; контрол по изпълнение на поръчката; начини за усилване на охраната (при необходимост); схема на обекта с разположение на СОТ и обходни маршрути; примерен график;

- План за осъществяване на нощна физическа охрана в обект РПС Сливница. В него са описани разпределение на ресурсите и организация на екипа; особености на обекта; оценка на уязвимост на обекта; предпоставки за рискови ситуации; заплахи за охраната – външни и вътрешни; общи положения; цели; задачи; организация на охраната; сили и охранителен режим; специфични функции и задачи; снаряжение; обектова документация; МПС (автопатрули) за обекта; организация на работата на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; разпределение на отговорностите и дейностите на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма; методи за осъществяване на комуникация с ръководството на възложителя; взаимодействие с органите на МВР; координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти; информационен обмен и взаимодействие; организационна структура и система за управление на охранителните процеси; кадрово осигуряване и обучение; контрол по изпълнение на поръчката; начини за усилване на охраната (при необходимост); схема на обекта с разположение на СОТ и обходни маршрути; примерен график;

- План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, тактика и действие на охраната на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ - ОПУ София при възникване на кризисни ситуации и мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя рискове.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

ОП	брой точки на участника и мотиви
К1 „Разпределението на ресурсите и	брой точки на участника – 70

организацията на екипа“	МОТИВИ
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма.	В планове за действие на всеки от обектите поотделно, участникът е представил организация на охранителите от физическата охрана и от патрулите, служба сигурност, ръководството на охранителната фирма, дежурните в оперативния мониторинг център. В планове са разпределени отговорностите и дейностите на ръководство, ръководител на охранителна дейност, на охранителен състав, на патрули и дежурни в мониторинг център. За всяка група от тях са представени правата и задълженията. По отношение на методите за комуникацията с възложителя са предвидени различни подходи и методи, съобразно спецификата на обекта и вида на дейностите. При охрана е предвидена комуникация от охранител или патрул към ОМЦ и оттам уведомление на отговорното лице на възложителя, органите на реда и ръководството на фирмата. Разгледани са методите и тактиките при различни видове на различни екстремни случаи. Разгледани са подробно за всеки обект поотделно предмета на комуникация и координация, както с възложителя, така и с органите на реда. Подходите за координация и комуникация са определени в пет точки (Работни срещи за набелязване на съвместни мерки; Взаимен обмен на информация; Планиране и провеждане на съвместни мероприятия; Помощ и съдействие при необходимост; Отчетност, анализиране и оценка на ефективността на съвместните дейности.). Участникът е определил и опорните точки на взаимодействие. В плановете си, участникът е определил сроковете за действие на ниво дейност, поддейност и задача, като основните са време за реакция, сменност на охранителния състав, обходи, контрол, мониторинг и др. Участникът е разпределил отговорностите на охранители от физическа охрана, охранители от патрули, дежурни в ОМЦ и ръководство.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **и четирите** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

На база на горното, комисията установи наличие на организация на изпълнението на поръчката осигуряваща изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията премина към разглеждане на техническото предложение за наличие на надграждащите елементи, както следва: Видно от краткото описание на техническото предложение за всеки обект поотделно са разгледани задълженията и отговорностите на охранителите и ръководството на охранителната фирма на ниво задача, като за ръководството основните са осъществяване на непосредствената организация, координация, ръководство и контрол на дейността, организиране охраната на обекта при спазване на изискванията на действащите нормативни и административни актове и в съответствие с изискванията и утвърдените регламенти на възложителя и на "Саламандър АСО" ООД, осъществяване на системен контрол на качеството и ефективността на дейността по изпълнение на предмета на договора, включително и преглед на състоянието на средствата за физическа защита и оборудване и др. По отношение на охранителите да осъществяват ефективен пропускателен режим на обекта, съгласно установения от Възложителя ред с цел недопускане на незаконно проникване, кражба или друго престъпно посегателство върху имуществото на Възложителя,, проверки на съмнителен багажи и лица, при влизането им в обекта, за наличието на огнестрелни оръжия, взривни, запалителни и други опасни вещества, като при откриването на такива предприемат необходимите законови мерки спрямо приносителите, както и необходимите мерки за защита на служители, намиращи се в обекта и уведомяват органите на МВР, отцепване и

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и и ръководството на охранителната фирма; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	блокира и започване на действия за постигане на резултат /кражби, аварии, пожар, бедствия/ от страна на патрули и др. На база на горното надграждащото условие е изпълнено. За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси (оборудване, охранители и др.), като е представена информация за документи, срещи, координация и др., както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, мобилни групи, ръководител на охраната, управител и експерти; На база на горното надграждащото условие е изпълнено. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката (единна информационна система за мониторинг и контрол - отговорни органи, документи, бланки, комуникация, график на контролната дейност и др) На база на горното надграждащото условие е изпълнено. Комисията установи, че са налице две допълнителни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които ще доведат до повишаване на качеството, а именно осигуряване на паник бутон и информационно обезпечаване за превенция, отпечатване и разпространение на информационни брошури и плакати с национални телефонни номера за спешни повиквания и текстове от българското законодателство, включващи санкции за противоправни деяния; провеждане на беседи с охранителите за засилване на тяхната бдителност, касаеща личната им безопасност.
---	---

	За тези дейности е доказана приложимостта и полезността при изпълнението на поръчката и с какво тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. На база на горното надграждащото условие е изпълнено.
К2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)	брой точки на участника – 30 мотиви
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като: - участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове (кризисни и извънредни ситуации), на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятност и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.	Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участника е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от възложителя Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като са налице факторите необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1. Участникът е предложил сроковете за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от възложителя кризисни и извънредни ситуации, усилване на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции, контролни дейности по отношение на мерки и начин на действие, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора - толериране на риска, ограничаване на риска (третиране), прехвърляне на риска, прекратяване и плановите си за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска, както и заплахи. Участникът е групирал рисковете на вътрешни и външни, като е направил и оценка в три степени на аспектите – висока, средна и ниска. На

следващо място, участника е направил оценка и на други въздействия, които не могат да бъдат измерени в количествени единици, но следва да бъдат класифицирани или описани по друг начин, отразяващи величината на въздействие - силни, средни или незначителни. След тази част, участника е определил степента на окончателното ниво на риск на идентифицираните от възложителя рискове, като е определил вероятността им от настъпване, въздействието, степен и мерки за ограничаване на рисковете и др. ;

Участникът е разработил и представил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията - Разработване, Реализиране на Управлението на риска, Мониторинг и преглед на Рамката, Непрекъснато подобряване на рамката.

4. Относно подадената оферта от „АСО ПАНЕМА“ ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 10.02.2020 г. в 16:15 часа, с входящ № 55-00-2/10.02.2020 г.:

Техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец;

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и критерия за възлагане

3. Декларация за извършен оглед

4. Протоколи за извършен оглед;

5. Заявка за оглед

Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на

изискванията на възложителя, поради следното:

Съгласно изискванията на възложителя за минималното съдържание на техническото предложение офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители и ръководството на охранителната фирма, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участникът следва да предложи стратегия, която да отговаря на **спецификата на обекта - предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участникът детайлно е проучил и анализирал обекта.** Видно от техническото предложение на участника в него не се съдържа стратегия за всеки обект, а цялостна стратегия за обектите в цялост. По този начин не се установява детайлно проучване и анализиране на обектите, а единствено обща тактика за действие. Без съмнение обектите по своята същност са специфични и са налице особености, които не са анализирани, проучени и отразени в плана за действие, начините за комуникация и др.

Участникът не е спазил и изискванията на т. 4.2. Специфични изисквания към изпълнението на поръчката, която изисква участникът да представя **графици** за работата на служителите от охраната. Видно от техническото предложение, участникът е представил общ **график** за двата обекта под физическа охрана.

Участникът не е спазил изискванията на възложителя по отношение на видеонаблюдението да осигури видеонаблюдение на **входовете и подходите** към тях, като за целта се предвидят необходимите обективи, както и да осигури видеонаблюдение на **вътрешния обем на складове и навеси**, поради следното:

- В РПС София участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение към входовете на административната сграда, хале и архив;
- В РПС Годеч участникът е предвидил 2 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на входа на сградата към уязвимо място обрасло с растителност и наличие в съседство на бензиностанция;
- РПС Елин Пелин участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на открит склад за мантинели;

Участникът в раздел IV Дейности и задачи по охрана на обектите, т. 2 е посочил, че преди поемане на обектите под охрана и при необходимост ще извърши подбор на охранителите. Съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и обявлението, т. Технически и професионални способности, участникът в процедурата следва да разполага с персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които

ще отговарят за изпълнението с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител на охранителна дейност (1 бр.) ;
- Лица, извършващи охранителна дейност (5 бр) - пълнолетни и дееспособни лица с не по-ниско от средно образование. Т.е. общо 6 броя служителя за 2 бр. обекта, охранявани с физическа невъоръжена охрана.

Лицата са посочени в ЕЕДОП от участника с имена, заемана длъжност и образование, поради което тази дейност предложена от участника е в противоречие с изискванията на възложителя.

Заклучение:

Цитираните по-горе несъответствия представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

На база на горното, комисията предлага участника „АСО ПАНЕМА“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На последното си заседание, Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е публично обявена датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в Раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка.

На заседанието присъства 1 (един) представител на участника, което бе удостоверно с присъствен лист.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО“ООД, - Цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) е: 281880,00 лв. без ДДС.

След оповестяване на цените Председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 11.30 ч. на 01.06.2020 г., като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата.

При разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията извърши проверка за спазване на изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД - участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията определи оценката по показателя „Предложена цена" на участника на 100 точки по формулата:

$$Ц = (Ц_{мин.} / Ц_{участник}) \times 100 \\ (281880,00 / 281880,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на ценовото предложение на допуснатия участник по формулата $КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала" на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена" на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

2. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД

Комплексна оценка (КО) = $0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100$ т.

Крайно класиране:

1 място - „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД – 100 точки;

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията:

ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: **„Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София"**, открита с 003/11.12.2019 г. на Възложителя, участникът, класиран на първо място, **„САЛАМАНДЪР - АСО"ООД.**

2. Отстранени участници:

„АСО ПАНЕМА" ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

Съгласно изискванията на възложителя за минималното съдържание на техническото

предложение офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители и ръководството на охранителната фирма, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участникът следва да предложи стратегия, която да отговаря на спецификата на обекта - предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участникът детайлно е проучил и анализирал обекта. Видно от техническото предложение на участника в него не се съдържа стратегия за всеки обект, а цялостна стратегия за обектите в цялост. По този начин не се установява детайлно проучване и анализиране на обектите, а единствено обща тактика за действие. Без съмнение обектите по своята същност са специфични и са налице особености, които не са анализирани, проучени и отразени в плана за действие, начините за комуникация и др.

Участникът не е спазил и изискванията на т. 4.2. Специфични изисквания към изпълнението на поръчката, която изисква участникът да представя графици за работата на служителите от охраната. Видно от техническото предложение, участникът е представил общ график за двата обекта под физическа охрана.

Участникът не е спазил изискванията на възложителя по отношение на видеонаблюдението да осигури видеонаблюдение на входовете и подходите към тях, като за целта се предвидят необходимите обективи, както и да осигури видеонаблюдение на вътрешния обем на складове и навеси, поради следното:

- В РПС София участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение към входовете на административната сграда, хале и архив;

- В РПС Годеч участникът е предвидил 2 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на входа на сградата към уязвимо място обрасло с растителност и наличие в съседство на бензиностанция;

- РПС Елин Пелин участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на открит склад за мантинели;

Участникът в раздел IV Дейности и задачи по охрана на обектите, т. 2 е посочил, че преди поемане на обектите под охрана и при необходимост ще извърши подбор на охранителите. Съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и обявлението, т. Технически и професионални способности, участникът в процедурата следва да разполага с персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител на охранителна дейност (1 бр.) ;

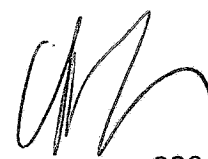
- Лица, извършващи охранителна дейност (5 бр) - пълнолетни и дееспособни лица

с не по-ниско от средно образование. Т.е. общо 6 броя служител за 2 бр. обекта, охранявани с физическа невъоръжена охрана.

Лицата са посочени в ЕЕДОП от участника с имена, заемана длъжност и образование, поради което тази дейност предложена от участника е в противоречие с изискванията на възложителя.

Комисия:

Председател:

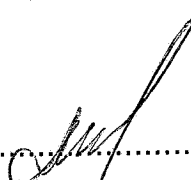
Самуил Моис Авдала – 

Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-

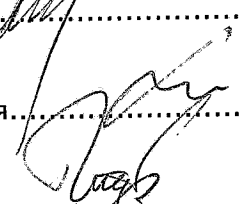
108

Членове:

1.Александър Райков –

н-к отдел „АО“ в ОПУ – София.....

2.Инж. Емилия Димова –

ст. експерт в отдел ИРД на ОПУ – София.....

3.Златко Петров –

юрисконсулт в ОПУ – София.....

4.Емилия Кръстева- Николова

гл.експерт в отдел ИРД на ОПУ София.....