

**Р Е Ш Е Н И Е**  
№ Решение 1/02.02.2020 год.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Доклад, Протокол № 1 първа част съставен на 18.02.2020г., Протокол № 1 част втора съставен на 18.02.2020г., Протокол № 2 съставен на 26.05.2020г. и Протокол № 3 съставен на 05.06.2020г. на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -32/11.02.2020 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ София и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповен № РД 11-1402 от 22.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“, открита с решение № 003/19.12.2019 г. на Възложителя и публикувано обявление в ОВ на ЕС 2019/S 248-616226 и Регистър на обществените поръчки с № 00044-2019-0146

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е, както следва:

**1 място - „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД – 100 точки**

2. Участника „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, класиран на първо място, определям за изпълнител за „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“.

3. Отстранени участници:

„АСО ПАНЕМА“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

Съгласно изискванията на възложителя за минималното съдържание на техническото предложение офертата на участника трябва да съдържа предложението на участника как ще се организира работата на охранители и ръководството на охранителната фирма, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участникът следва да предложи стратегия, която да отговаря на спецификата на обекта - предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участникът детайлно е проучил и анализирал обекта. Видно от техническото предложение на участника в него не се съдържа стратегия за всеки обект, а цялостна стратегия за обектите в цялост. По този начин не се установява детайлно проучване и анализиране на обектите, а единствено обща тактика за действие. Без съмнение обектите по своята същност са специфични и са налице особености, които не са анализирани, проучени и отразени в плана за действие, начините за комуникация и др.

Участникът не е спазил и изискванията на т. 4.2. Специфични изисквания към изпълнението на поръчката, която изискава участникът да представя графики за работата на служителите от охраната. Видно от техническото предложение, участникът е представил

общ график за двета обекта под физическа охрана.

Участникът не е спазил изискванията на възложителя по отношение на видеонаблюдението да осигури видеонаблюдение на входовете и подходите към тях, като за целта се предвидят необходимите обективи, както и да осигури видеонаблюдение на вътрешния обем на складове и навеси, поради следното:

- В РПС София участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение към входовете на административната сграда, хале и архив;
- В РПС Годеч участникът е предвидил 2 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на входа на сградата към уязвимо място обрасло с растителност и наличие в съседство на бензиностанция;
- РПС Елин Пелин участникът е предвидил 3 бр. камери, които чрез предложеното разположение не осигуряват наблюдение на открит склад за мантинели;

Участникът в раздел IV Дейности и задачи по охрана на обектите, т. 2 е посочил, че преди поемане на обектите под охрана и при необходимост ще извърши подбор на охранителите. Съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и обявленето, т. Технически и професионални способности, участникът в процедурата следва да разполага с персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител на охранителна дейност ( 1 бр.) ;
- Лица, извършващи охранителна дейност (5 бр) - пълнолетни и дееспособни лица с не по-ниско от средно образование. Т.е. общо 6 броя служители за 2 бр. обекта, охранявани с физическа невъоръжена охрана.

Лицата са посочени в ЕЕДОП от участника с имена, заемана длжност и образование, поради което тази дейност предложена от участника е в противоречие с изискванията на възложителя.

4. Определеният за изпълнител по т. 2 на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

5. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на физическа, нощна, невъоръжена охрана, охрана чрез средства за видеонаблюдение и охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) на имоти-държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ София“ да се сключи, след изпълнение на изискванията на чл.112, ал. 1 от ЗОП.

6. Настоящето Решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок.

7. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача в електронната преписка на поръчката на следния адрес: <http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014>

8. Настоящето Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

ДИРЕКТОР НА ОПУ СОФИЯ:  
/ ИНЖ. РУМЕН НАЙДЕНОВ САЧАНСКИ /

