

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, предоставени за стопанисване и управление на АПИ ОПУ Перник“**, за период от 24(двадесет и четири) месеца или до изчерпване на финансовия ресурс“.

На 04.03.2020г. в 11:00 часа в Заседателната зала на ет.2, в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -38/04.03.2020г. на инж. Емилия Ваклинова – и.д. Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-11-6/ 06.01.2020г. и Заповед № РД 11-1387/ 20.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, предоставени за стопанисване и управление на АПИ ОПУ Перник“, за период от 24(двадесет и четири) месеца или до изчерпване на финансовия ресурс“ ,открита с решение № 1/08.01.2020 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател: Михаела Димитрова Михайлова- главен юрисконсулт, отдел „АО” в ОПУ -Перник.

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка- началник отдел „АО” в ОПУ-Перник
2. инж. Методи Александров Петров- главен експерт, отдел „ИРД” в ОПУ – Перник
3. инж. Илиан Емилов Илиев – главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. инж. Маноела Бранкова Асенова - главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Резервни членове:

1. Красимир Александров Стоилов – старши експерт, отдел „ИРД“ в ОППУ Перник
2. Милена Цветанова Виткова – Стаменова – старши специалист, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите в 11:00 часа на 04.03.2020г. на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП не присъстваха упълномощени представители на участниците, също така и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -38/04.03.2020г. на Възложителя.

В срока определен за получаване на оферти в Обявлението, 02.03.2020г., 16:30 часа в деловодството в сградата на Областно пътно управление - Перник, гр. Перник 2307, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет. 2, са депозираны 3 (три) оферти, а именно:

1. **„АУТО РОБИ“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.02.2020г. в 14:27 часа, с входящ № 55-00-1/28.02.2020 г.
2. **„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 11:01 часа, с входящ № 55-00-2/ 02.03.2020г.
3. **„ВАЙС“ ООД**, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал.1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 15:53 часа, с входящ № 55-00-3/ 02.03.2020г.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Относно първата подадена оферта от „АУТО РОБИ“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.02.2020г. в 14:27 часа, с входящ № 55-00-1/28.02.2020 г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност" на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **Относно втората подадена оферта от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 11:01 часа, с входящ № 55-00-2/ 02.03.2020г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Относно третата подадена оферта от „ВАЙС“ ООД , подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 15:53 часа, с входящ № 55-00-3/ 02.03.2020г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 13.30 ч. на 04.03.2020 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 05.03.2020 г. от 13.00 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП продължи своята работа на 05.03.2020г. в 13:00 часа с разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

1.Относно първата подадена оферта от „АУТО РОБИ“ ЕООД , подадена под №

1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.02.2020г. в 14:27 часа, с входящ № 55-00-1/28.02.2020 г.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представените от участникът документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП , комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя. Представените документи са попълнени и оформени съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно чл.107, чл.54, и чл.55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното допуска участника до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

2.Относно втората подадена оферта от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД , подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 11:01 часа, с входящ № 55-00-2/02.03.2020 г.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представените от участникът документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП , комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя. Представените документи са попълнени и оформени съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно чл.107, чл.54, и чл.55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното допуска участника до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

3. Относно третата подадена оферта от „ВАЙС“ ООД , подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 15:53 часа, с входящ № 55-00-3/02.03.2020 г.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представените от участникът документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП , комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя. Представените документи са попълнени и оформени съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно чл.107, чл.54, и чл.55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното допуска участника до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение.

Датата на изготвяне на протокола:20.03.2020 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-----П-----
главен юрисконсулт, отдел „АО” в ОПУ -Перник.

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка-----П-----
Началник отдел „АО“ в ОПУ Перник
2. инж. Методи Александров Петров -----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
3. инж. Илиан Емилов Илиев-----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. инж. Маноела Бранкова Асенова-----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник