

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -38/04.03.2020 г.на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, предоставени за стопанисване и управление на АПИ ОПУ Перник“, за период от 24(двадесет и четири) месеца или до изчерпване на финансовия ресурс“.

Днес, 27.04.2020 г. в 11.00 часа на основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № РД-11-54/ 24.04.2020г. на инж. Емилия Ваклинова в.и.д. Директор на ОПУ Перник, с която процедурата е върната на етап техническо предложение, вследствие на неутвърден Доклад от комисията № 66-Пк-158/24.04.2020г. в заседателната зала на етаж 2 в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -38/04.03.2020 г. на инж. Емилия Ваклинова – и.д. Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-11-6/06.01.2020г. и Заповед № РД 11- 1378/ 20.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, предоставени за стопанисване и управление на АПИ ОПУ Перник“, за период от 24(двадесет и четири) месеца или до изчерпване на финансовия ресурс“, открита с решение № 1/31.01.2020 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател: Михаела Димитрова Михайлова- главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка- началник отдел „АО“ в ОПУ-Перник
2. инж. Методи Александров Петров- главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ – Перник
3. инж. Илиан Емилов Илиев – главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. инж. Маноела Бранкова Асенова - главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Резервни членове:

1. Красимир Александров Стоилов – старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
2. Милена Цветанова Виткова – Стаменова – старши специалист, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

Поради присъствието на редовните членове на комисията, резервните не бяха поканени за участие в заседанието.

В съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи

към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. **Относно първата подадена оферта от „АУТО РОБИ“ ЕООД , подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.02.2020г. в 14:27 часа, с входящ № 55-00-1/28.02.2020 г.**

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец № 2. По показател Ср е посочил в техническото си предложение срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1): до 0,5/половин/ работен ден след уведомяване от страна Възложителя и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2): до 0,5/половин/ работен ден след уведомяване от страна на Възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка – Приложение Б, е отразено, че **Сроковете трябва да се посочат като цели стойности по отношение на показателите**. Следователно участникът, не би следвало да бъде допускан до понататъшно участие и отваряне на плика му с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с изложеното на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, **комисията реши и предлага за отстраняване „АУТО РОБИ“ ЕООД**, поради следното:

Участникът не отговаря на поставените изисквания в Методиката за комплексна оценка, която е част от утвърдената документация за участие от Възложителя, тъй като сроковете трябва да се посочат като цели стойности по отношение на показателите, а участникът е предложил стойност 0,5/половин/ работен ден.

2. **Относно втората подадена оферта от „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 11:01 часа, с входящ № 55-00-2/ 02.03.2020г.**

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец № 2, което покрива изискванията на Възложителя. По показател Ср от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1): до 2 работни дни след уведомяване от страна Възложителя и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2): до 2 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на Възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, Техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП до отваряне на ценовите предложения, които вече са отворени преди връщане на процедурата на участника „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД.

3. Относно третата подадена оферта от „ВАЙС“ ООД , подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2020г. в 15:53 часа, с входящ № 55-00-3/ 02.03.2020г.

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец № 2, което покрива изискванията на Възложителя. По показател Ср от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1): до 3 работни дни след уведомяване от страна Възложителя и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2): до 3 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на Възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, Техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП участника до отваряне на ценовите предложения, които вече са отворени преди връщане на процедурата на участника „ВАЙС“ .

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и оценяването на показателя Ср, част от техническите предложения.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО) в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО=Ор+Цд+Цт+Цу+Ср$$

Резултати по показателя Ср:

1. „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“

Показател Ср - Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт, тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**); - 2 дни
2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) - 2 дни

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1** и **Ср2**) , а именно:

$$\text{Ср ср. 1} = \frac{\text{Ср1} + \text{Ср2}}{2} = (2+2)/2=2$$

2. „ВАЙС“ ООД

Показател Ср - Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт, тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**); - 3 дни
2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) - 3 дни

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (**Ср1** и **Ср2**) , а именно:

$$\text{Ср ср. 2} = \frac{\text{Ср1} + \text{Ср2}}{2} = (3+3)/2=3$$

Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава **30 точки**, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$\text{Ср} = \frac{\text{Ср ср. min}}{\text{Ср ср. i}} \times 30$$

където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. min = **Ср ср. 1** = 2

1. „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“

$$\text{Ср} = \frac{02}{2} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

2. „ВАЙС“ ООД

$$C_p = \frac{2}{3} \times 30 = 20 \text{ точки}$$

Комисията допуска участниците „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ и „ВАЙС“ ООД до етап отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, тъй като отговарят на поставените изисквания на Възложителя.

Датата на изготвяне на протокола: 27.04.2020 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-----П-----
главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка-----П-----
Началник отдел „АО“ в ОПУ Перник
2. инж. Методи Александров Петров -----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
3. инж. Илиан Емилов Илиев-----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. инж. Маноела Бранкова Асенова-----П-----
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник