



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчка (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Осигуряване на денонощна невъоръжена жива охрана, охрана със сигнално охранителна техника (СОТ) и видеонаблюдение на сгради и имоти, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура“.*

На 09.06.2020 г. в стая № 408, на етаж IV-ти в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-430 от 05.06.2020 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 46 от 23.04.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Деница Филипова - главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Александър Кирилов - главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
3. Янка Павлова - главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
4. Веселка Лачева - главен юрисконсулт в НТУ - ЧЛЕН;
5. Зорница Станева - главен експерт в НТУ - ЧЛЕН.

Редовният член Александър Кирилов – главен експерт в дирекция АОЧРУС - се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 05.06.2020 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 05.06.2020 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, а именно:

**I. За участника „Секюрити енд протекшън груп“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

Участникът е представил еЕЕДОП електронно подписан от Николай Светлозаров Георгиев. След направена справка в Търговския регистър лицето е съдружник в дружеството, а не представляващ същото. Съгласно документацията на ОП в т. 12 от указания за попълване на еЕЕДОП, когато документите свързани за участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява участника по пълномощие, в еЕЕДОП се посочва информация относно обхвата на представителната

му власт. В офертата е представено копие на пълномощно заверено от участника, относно представителната му власт, което не е нотариално заверен препис. Съгласно т. III "Указания за подготовка на офертите", т. 1.13 от документацията на обществената поръчка, офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица.

Съгласно изискванията на Възложителя в т.3.1 – Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП от документацията за обществената поръчка, в т.3.1.1 участникът в процедурата следва да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност, съгласно чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЧОД за територията на Р. България и/или за територията на обектите, които с предмет на обществената поръчка или еквивалентен документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност за участниците – чуждестранни лица.

В Част II: Информация за икономическия оператор, участникът е декларирал, че притежава Лиценз за извършване на частна охранителна дейност №3053 от дата 04.11.2016 год., издаден от МВР, ГД „Национална полиция“.

След направена справка в регистъра на МВР, ГД „Национална полиция“ – «Списък на валидните лицензи по номер на лиценза» се констатира, че е лицензиран съгласно чл.4, във връзка с чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, но участника не е лицензиран по т.3 съгласно изискванията на Възложителя.

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.б от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване на линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

**С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горецитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.**

## **II. За участника „Форс Делта“ ООД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от „Форс Делта“ ООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението на обществената поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

### **III. За участника „Саламандър АСО“ ООД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.б от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

**С оглед гореизложеното на основание чл.54,ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горецитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.**

### **IV. За участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.б от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

В представения от участник ЕЕДОП, част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10, същият е посочил, че възнамерява да възложи на подпизпълнители част от поръчката (процентно изражение). Видно от представената информация, участникът не е декларирал изпълнение на услугата, съгласно документацията на ОП, а именно: Осъществяване на охрана чрез СОТ и паник бутони за обект: седем опорни пункта на територията на област Враца: РПС Враца, РПС Оряхово, РПС Бяла Слатина, Опорен пункт Борован, Опорен пункт Алтимир, Опорен Пункт Крушовица, Опорен пункт Габаре – СОТ; и 3 /три/ броя обекти в административната сграда на ОПУ - Враца, намираща се в гр. Враца, ул. „Г. Раковски“ № 5: каса, продажба на винетни стикери и класифицирана информация – СОТ и паник бутон.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

**С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горецитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.**

### **- За подпизпълнител „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

**С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горесцитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.**

**- За подпизпълнител „Федерална служба за безопасност – Добрич“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

**С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горесцитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.**

**- За подпизпълнител „ВИП Секюрити“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

Участникът е представил еЕЕДОП електронно подписан от Александър Милчев Митев. След направена справка в Търговския регистър дружеството се представлява Атанас Трифонов Симеонов и Александър Милчев Митев. Съгласно документацията на ОП в т. 12 от указания за попълване на еЕЕДОП, когато документите свързани за участие в обществени поръчки, се подават от лице или лица, които представляват участника. Съгласно т. III “Указания за подготовка на офертите“, т. 1.13 от документацията на обществената поръчка, офертата се подписва от лицата, представляващи участника или от надлежно упълномощено лице или лица.

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горечитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

**- За подпизпълнител „Юсис“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горечитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

**- За подпизпълнител „Радио СОТ“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горечитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

**- За подпизпълнител „Гранд Съпорт“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

Участникът е представил еЕЕДОП електронно подписан от Катя Огнянова Илиева. След направена справка в Търговския регистър дружеството се представлява от Галина Емилова Такева - Георгиева. Съгласно документацията на ОП в т. 12 от указания за попълване на еЕЕДОП, когато документите свързани за участие в обществени поръчки, се подават от лице или лица, които представляват участника. Съгласно т. III “Указания за подготовка на офертите“, т. 1.13 от

документацията на обществената поръчка, офертата се подписва от лице/лица, представляващи участника или от надлежно упълномощено лице или лица.

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горесцитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

**- За подпизпълнител „ММ груп“ ООД:**

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

Участникът е декларирал „изпълнена дейност“ за периода 2015-2016, която не е през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горесцитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

**- За подпизпълнител „ОСК – Отговорност, сигурност, компетентност“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник, комисията констатира следното:

След направена проверка в част IV, в раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал „Изпълнена дейност“, като не е посочил № и дата на съответния документ, или чрез посочване линк в публичен регистър, доказващ минималното изискване съгласно по т.3.3.1. от документацията на ОП.

В тази връзка комисията констатира, че са налице несъответствия между изискванията на Възложителя и представените от участника данни.

С оглед гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 и ал 10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани горесцитираните обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците, 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящият Протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входиращи в деловодството на АПИ, адресирани до комисията, с изписан предмет на поръчката. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 16.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....

Деница Филипова

Регламент ЕС/  
2016/679

ЧЛЕНОВЕ:

2. ....

Александър Кирилов

Регламент ЕС/2016/679

3. ....

Веселка Лачева

Регламент ЕС/2016/679

4. ....

Янка Павлова

Регламент ЕС/2016/679

5. ....

Зорница Станева

Регламент ЕС/2016/679