

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Път II 86 Средногорци - Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 135+530, включително изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380", област Смолян, в частта за Обособена позиция № 2: "Изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380 на път II 86 Средногорци - Рудозем, област Смолян".**

На 24.06.2020 г. в 11:00 часа в зала № 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-420/02.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Балева – старши експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със Съобщение с изх. № 53-00-5505 от 19.06.2020 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 19.06.2020 г. <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1396>.

На откритото заседание присъства представител на участника „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), като председателя на комисията удостовери самоличността му документа за самоличност и пълномощно.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат участник до този етап от процедурата в частта за Обособена позиция № 2. Преди отваряне на ценовото предложение членовете на комисията и присъстващия представител на участника удостовери, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" е с ненарушена цялост. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията съобщи оценката на допуснатия участник „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД по **показател Б – „Технически показатели“**, включващ – **Показател Б1 – „Дейности по проектиране“** и **Показател Б2 – „Качествени показатели за строителство“**, след което се оповести предлаганата от него цена:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2		
№ на у/к	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
1	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	Цена за изпълнение – 2 614 000,00: 1. Цена за изпълнение на ППР – 87 000,00; 2. Цена за СМР – 2 527 000,00

Съгласно т. 6, Раздел I от документацията:

Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на:

за Обособена позиция № 2 - 2 760 000 (два милиона седемстотин и шестдесет хиляди) лв. без ДДС.

В прогнозната стойност на обособената позиция са включени:

- 100 000 (сто хиляди) лв. без ДДС - за изпълнение на проектно-проучвателни работи (ППР) – изработване на технически проект за виадукта при км 134+380, 2 660 000 (два милиона шестстотин и шестдесет хиляди) лв. без ДДС за изпълнение на строителството на виадукта при км 134+380

С оповестяването на ценовото предложение на участника, комисията приключи откритото заседание, като взе решение да продължи своята работа на закрито заседание, на което да бъде извършена проверка на ценовото предложение, а именно дали същото в изготвено съгласно изискванията на Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията, включително налице ли са грешки в същото.

При извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя (Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията), включително не се установиха грешки в същото.

Не се извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП предвид факта, че за допуснатата до този етап оферта е само една, с оглед на което не може да се приложи правилото за средна стойност.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на оценка по финансови показатели за проектиране и строителство – А, включващ А1 – „Финансов показател за проектиране“ с относителна тежест 5 т. и А2 – „Финансов показател за строителство“, с относителна тежест 55 т. в частта за Обособена позиция № 2.

Определяне на оценката по финансов показател за проектиране – А1:

$$A_1 = \left(\frac{C_{\text{пр. мин}}}{C_{\text{пр. i}}} \right) * 5$$

където:

$C_{\text{пр. мин}}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

$C_{\text{пр. i}}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС.

Определяне на оценка по финансов показател за строителство - А2:

$$A_2 = \left(\frac{C_{\text{стр. мин}}}{C_{\text{стр. i}}} \right) * 55$$

където:

$C_{\text{стр. мин}}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

$C_{\text{стр. i}}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

Предвид факта, че за Обособена позиция № 2 се оценява само една оферта оценката, която получава участникът „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД по финансовите показатели са, както следва:

Оценка за финансов показател за проектиране - А1 – 5 точки

Оценка по финансов показател за строителство - А2 – 55 точки

Или присъдени **60 точки** по финансови показатели за проектиране и строителство по формулата

$$A = A_1 + A_2$$

където:

A₁ - Оценка по финансов показател за проектиране, с относителна тежест 5 т;

A₂ - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 55 т;

По отношение **Комплексна оценка (КО)**, същата се формира по следния начин:

$$КО = A_1 + B_1$$

където:

A - Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство – 60 точки;

B - Оценка по технически показатели – 40 точки.

Максималната стойност на КО е 100 точки.

С оглед на гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатия участник „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД са:¹

Обособена позиция № 2: "Изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380 на път II 86 Средногорци - Рудозем, област Смолян".				
№ на у/ка	УЧАСТНИК	Оценка по технически показатели Б (техническо предложение)	Оценка по финансови показатели А (финансова оценка)	Комплексната оценка (КО)
1	2	3	4	5
5	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	40	60	100,00

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена" и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка в частта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - "Изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380 на път II 86 Средногорци - Рудозем, област Смолян".

1-во място: „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с Комплексна оценка (КО) – 100,00 т.;

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, в частта за **Обособена позиция № 2** участникът **„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД.**

¹ Резултатите се закръгляват до втория знак след запетаята.

С оглед на гореизложеното и извършената до момента работа на комисията, отразена в предходните протоколи, комисията единодушно реши, че е изпълнила възложените и задачи съгласно заповед № РД-11-420/02.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ, като в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП резултатите от работата ѝ ще бъдат отразени в Доклад, който ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване.

Дата: 24.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Пелтеков

Членове:

1. Лора Бацева

3. инж. Добромир Радковски

2. инж. Биляна Балева

4. инж. Яна Долапчиева

