

ПРОТОКОЛ № 4

чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на Техническите предложения на участниците (в частта за **Обособена позиция № 1**) в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Път П 86 Средногорци - Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 135+530, включително изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380", област Смолян, по обособени позиции, в частта за Обособена позиция № 1: "Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Път П 86 Средногорци - Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 134+280 и от км 134+480 до км 135+530, област Смолян".

На закрити заседания проведени в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-420 от 02.06.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ комисията разгледа и извърши оценка на Техническите предложения на участниците в следния състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Балева - старши експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020 ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020 ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР 2014-2020 ПТСЕС - ЧЛЕН.

Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на участника в частта за Обособена позиция № 1, съгласно изискванията на *Приложение Г по Показател Б - „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“*. Максималната стойност на подпоказателя е 40 точки.

1. За участника: ДЗЗД „ПСИ ПЪТ П - 86“ („ПС Инженеринг“ ЕООД; „Пътища и мостове“ ЕООД и „Друм Консулт“ ЕООД):

Участникът е представил за Обособена позиция № 1 попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 2 - Линеен график за изпълнение на видовете работи и дейности, попадащи в обхвата на строителството.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В техническото предложение на стр. 258 участникът е посочил, че ще осигури гаранционно поддържане: - за пътна част 4 (четири) години; - за пътни съоръжения при ново строителство - 10 (десет) години; - за пътни съоръжения при основен ремонт и рехабилитация - 4 (четири) години; - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжение към тях - 8 (осем) години.

Така декларираните срокове не съответстват на действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи и по-конкретно по отношение на минималните гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ, което се явява в противоречие с изискванията в методиката за оценка съгласно Приложение Г към документацията и същото е основание за отстраняване в съответствие с указанията в Приложение № Г: ***ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка**

документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!.

В конкретния случай е налице основание за предлагане за отстраняване на участника **ДЗЗД „ПСИ ПЪТ II - 86“** от процедурата на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9, булет пет от Раздел II от документацията, поради което комисията не го допуска до оценяване на офертата му, в частта „Техническо предложение“.

II. За участника „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД:

Участникът е представил за Обособена позиция № 1 попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 2 - Линеен график за изпълнение на видовете работи и дейности, попадащи в обхвата на строителството.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

В Техническото предложение липсва предложение за изпълнение на следните дейности за участък 1 от км 132+920 до км 134+280 и участък 2 от км 134+480 до км 135+530 : *Сметка 1.5 Разваляне при големи съоръжения, Сметка 1.6 Ремонтни работи при големи съоръжения, Сметка 1.9 Шумозащитни екрани, Сметка 1.10 Светофарна уредба, Сметка 2.2 Телекомуникации – реконструкции и Сметка 2.3 Реконструкция на водопровод.*

В инвестиционния технически проект са предвидени работи по реконструкция на съществуващ магистрален водопровод ф530 стомана, захранващ с питейна вода гр. Мадан и с. Средногорци, както и строително-ремонтни дейности по съществуващ мост над река Арда при км 133+051.48. В проекта сметка 2.3 е една от основните дейности, която изисква прецизност при изпълнението и. Чертежите по част "Реконструкция на съществуващ магистрален водопровод ф530 стомана за гр. Мадан" показват предвидените строително-монтажни работи по реконструкция на водопровода. На чертеж № 03-05-01-01 *Ситуация* е показан съществуващия водопровод на моста при км 133+051.48, който е за демонтаж, както и оста на изместения нов водопровод ф530. На чертеж № 03-05-01-02 *Съществуващо положение* на напречните разрези, както и на Детайл "А" е обозначено местоположението на магистралния водопровод (който следва да се демонтира), върху тротоар от бетонови плочи, който е изграден върху бетонови тела с канали и стоманобетонена конзола, като съгласно чертежа всички тези елементи на мостовото съоръжение са предвидени за разваляне. На чертеж № 03-05-01-03 *Проектно положение* е показан новопроектираният магистрален водопровод, разположен върху предвиденото уширение на моста. Също така са описани и дейности по разваляне и демонтаж: разваляне на съществуващата настилка и хидроизолация до разкриване на горната повърхност на пътната плоча; демонтаж на съществуващите бетонови бордюри, плочки, кабелни кутии и парапети; разваляне на стоманобетоневата конзолна част на тротоарните блокове. В проекта са видни и ремонтните работи ремонтни работи: уширяване на стълбовете и устоите двустранно за постигане на проектния габарит; монтиране на допълнителни греди - по две във всеки отвор; изпълнение на нова пътна плоча; изграждане на нови тротоарни блокове и др.

Относно *Сметка 1.10 Светофарна уредба от чертеж №03-08-02-1 до чертеж 03-08-02-11 за Светофарна уредба при км 133+525.69* липсва предложение за изпълнението на този вид работи и дейности, както в горепосочени сметки.

С оглед на гореизложеното е налице предложение, което не отговаря на базовите изисквания съгласно Приложение Г от документацията, тъй като по отношение на гореизброените по-горе работи и дейности липсва предложение за изпълнение, което от своя страна се явява минимално изискване, наличието на което е необходимо, за да бъде оценено техническото предложение на участника, съгласно указанията в Приложение Г: *„Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните*

работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“!

В допълнение на гореизложеното на стр. 27, участникът е посочил, че температурата на полагане на разредения битум при първи битумен разлив ще бъде от 600 С до 850 С, което не отговаря на Техническата спецификация (ТС), (5700, т. 5702.2.), а за втория битумен разлив температурата на полагане ще бъде от 100 С до 600 С, която отново не отговаря на изискванията на възложителя съгласно ТС. Налице е противоречие, което не отговаря на изисквания съгласно Приложение Г от документацията по отношение на техническите спецификации съгласно документацията, а именно: „Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“!

С оглед на гореизложеното е налице основание за предлагане за отстраняване на участника „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 2.9. булет пет от Раздел II от документацията за обществената поръчка, поради което и комисията не го допуска до оценяване на офертата, в частта „Техническо предложение“.

III. За участника ДЗД „ПЪТ СРЕДНОГОРЦИ – РУДОЗЕМ ГФ 2020“ („Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД):

Участникът е представил за Обособена позиция № 1 попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 – Технология и организация на изпълнението на строителството; Част 2 - Линеен график за изпълнение на видовете работи и дейности, попадащи в обхвата на строителството.

Присъдени 30 точки, тъй като в Предложението на участника са налице следните обстоятелства:

Базови:

Присъдени 20 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1.2 от Приложение № Г към документацията за обществената поръчка, а именно:

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнение на СМР на обекта.

Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 10 месеца, като отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, неговата продължителност и последователност на изпълнение.

Техническото предложение съдържа описание на обекта, всички видове СМР, технология на изпълнение, осигуряване на качество на изпълнение посредством организация, мобилизация и разпределение на човешките ресурси и осигуряване на качество на изпълнение посредством организация по осигуряване на материалите. Участникът е представил в табличен вид всички видове дейности като е разделил изпълнението на поръчката по следния начин: Етап I – Подготовка, Етап II – Изпълнение на СМР, тествания и изпитване и Етап III – Завършване и предаване на изпълненото строителство.

Всички дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, с тяхната продължителност и последователност са включени в представения към предложението линеен график за изпълнение на обекта в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя.

Допълнителни точки:

Присъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство съгласно т. 1.2, т. 2 от Приложение Г към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е представил екипа от инженери за изпълнение на поръчката, като за всеки един от техническите лица е разпределил задачите, за които ще отговарят по време на строително-монтажните дейности. В техническото предложение също така е разделил ресурсите, които ще използва на няколко звена в зависимост от работата, която ще изпълнява. За всички видове дейности са налични необходимата механизация и човешки ресурси в табличен вид посочени за всяка отделна позиция.

Предложената организация, мобилизация и разпределение на технически и човешки ресурси е обвързана с предвидения технологичен подход за изпълнение на строителните дейности, техния обем и място на изпълнение, съобразено с производителността на съответните машини и със спецификата на предмета на поръчката.

Към техническото предложение участникът е представил план за организация на материалите. В табличен вид участникът е изброил материалите, които ще използва и техните функционални характеристики и стандарти. Участникът е посочил в % отношение съхраняваното количество необходими материали на обектовия склад. Посочил е, че съгласно внедрената и поддържана система за управление на качеството ISO 9001 доставчиците на строителни материали и съоръжения ще бъдат предоставени за одобрение от надзора и Възложителя. В тази връзка участникът е уточнил, че всяка доставка на материали ще бъде придружена със сертификат за качество в съответствие с техническите стандарти и спецификации, с което се качеството на доставените материали.

Неприсъдени 10 точки допълнително, тъй като Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, но не отговаря на изискването за присъждане на допълнителни точки съгласно т. 1.2, т. 1 от Приложение Г към документацията за обществената поръчка, а именно:

В представения линеен график Позиция 1321 „Доставка и монтаж на PVC тръби ф110мм за барбакани“ при изпълнение им от ляво започва от 19 ден и приключва на 60 ден, а Позиция 1318 Доставка и изливане на място на бетон C25/30 за основи и над основи подпорни и укрепителни стени, включително кофраж и всички необходими материали /без армировката/ и всички свързани с това разходи.“ от ляво се изпълнява от 19 ден и приключва до 57 ден.

При Позиция 1321 „Доставка и монтаж на PVC тръби ф110мм за барбакани“ при изпълнение им от дясно започва от 64 ден и приключва на 105 ден, а Позиция 1318 „Доставка и изливане на място на бетон C25/30 за основи и над основи подпорни и укрепителни стени, включително кофраж и всички необходими материали /без армировката/ и всички свързани с това разходи.“ от дясно се изпълнява от 64 ден и приключва до 102 ден.

При технологията за изпълнение на подпорни и укрепителни стени по проект се предвиждат барбакани, които служат за отвеждане на проникналата вода зад стената. При така изпълнената технология от Участника поставянето на барбаканите приключва 3 дни след полагането на бетон C25/30 при изпълнението и от двете страни.

На чертежи от № 03 03 06 01 до № 03-03-06-12 за Подпорни укрепителни стени е видно проектното положение на барбаканите, които трябва да се изпълнят преди изливане на бетона.

С оглед на горното комисията приема, че представената от участника технологията не гарантира качественото и срочно изпълнение на дейностите, съгласно изискването за присъждане на допълнителни точки по т. 1.2, т. 1 от Приложение Г.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника **ДЗЗД „ПЪТ СРЕДНОГОРЦИ – РУДОЗЕМ ГФ 2020“** („Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

С подписването на настоящия протокол комисията приключи работа на този етап от процедурата, като членовете решиха отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като председателя на комисията следва да уведоми своевременно участниците.

Настоящият протокол е подписан на 27.01.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *

Димитър Пелтеков

Членове: *

1.

инж. Биляна Балева

3. *

инж. Добромир Радковски

2.

Лора Бацева

4.

инж. Яна Долапчиева

Регистър *

ЕС/2016/679