

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-19/22.05.2020 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура – Областно пътно управление гр. Враца“**

Днес, 05.06.2020 г., 10:00 ч. на основание чл. 54, ал. 12 във връзка с чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в заседателната зала на административната сграда на Областно пътно управление гр. Враца се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-11-19/22.05.2020 г. за разглеждане на допълнително постъпилите документи за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура – Областно пътно управление гр. Враца“**

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

- Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт, в отдел АО при ОПУ-Враца

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ирена Линкова Димитрова – началник отдел ИРД при ОПУ-Враца
2. Ваня Найденова Ценова – главен счетоводител в отдел АО при ОПУ-Враца

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, участието на резервни членове не бе необходимо.

Комисията продължи работа след получаване на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. „Д. М. СЕКЮРИТИ“ ООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-267/03.06.2020 г., 12:12 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил нов еЕЕДОП, с който са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или

несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-262/02.06.2020 г., 10:37 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил документи, с които са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. „ВАДИМ“ ООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-270/04.06.2020 г., 12:11 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил нов еЕЕДОП и документи, с които са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. „СОД 1“ ЕООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-261/02.06.2020 г., 10:26 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил документи, с които са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

5. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-268/03.06.2020 г., 12:14 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил документи, с които са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

6. „ЕЛИТ – ТИМ – СЕКЮРИТИ“ ООД

Съгласно констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, участникът представя допълнителни документи с вх. № 53-00-257/29.05.2020 г., 13:05 ч. Допълнителните документи са представени в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане. Участникът е представил документи, с които са отстранени, установените от комисията с Протокол № 1, липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

1. „Д. М. СЕКЮРИТИ“ ООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки

и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „Д. М. СЕКЮРИТИ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. „ВАДИМ“ ООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „ВАДИМ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на

възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. „СОД 1“ ЕООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „СОД 1“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. „ЕЛИТ – ТИМ – СЕКЮРИТИ“ ООД

След детайлен анализ и преглед на представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие и обявлението на поръчката, като предложената организация на работа обхваща задължителните елементи от организация на същата, разписани в документацията. От техническото предложение на участника, може да се изведе обоснован извод, че изпълнението е обезпечено от страна на човешки и технологичен ресурс, като съответното разпределение е съобразено със законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участникът „ЕЛИТ – ТИМ - СЕКЮРИТИ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 4 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 11.06.2020 г. от 10:00 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

Настоящият протокол беше изготвен на 08.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

вл. 4, т. 1 ЕС/2016/679

- Миряна Георгиева Младенова
главен юрисконсулт, в отдел АО при ОПУ-Враца

И ЧЛЕНОВЕ:

вл. 4, т. 1 ЕС/2016/679

1. инж. Ирена Линкова Димитрова.....
началник отдел ИРД при ОПУ-Враца

вл. 4, т. 1 ЕС/2016/679

2. Ваня Найденова Ценова.....
главен счетоводител в отдел АО при ОПУ-Враца