



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ВРАЦА

3000 Враца, ул. „Г. С. Раковски“ № 5, тел.: 092/62 10 59, факс: 092/ 62 55 22, opu_vratsa@api.bg

РЕШЕНИЕ

№ 4 / 26.08.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6 във връзка с чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Заповед № РД-11-139/10.02.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и утвърден доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-19/22.05.2020 г. на инж. Веселин Николов – Директор на Областно пътно управление гр. Враца за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **„Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от Агенция „Пътна инфраструктура – Областно пътно управление гр. Враца“**, чиято работа е възобновена, съгласно заповед № РД-11-46/21.08.2020 г. в изпълнение на указанията, дадени с влязлото в сила решение № 594/23.07.2020 г. на КЗК със задача да разглежда и оцени ценовото предложение на „СОД 1“ ЕООД в съответствие с изискванията на документацията за участие и изложените мотиви в решение № 594/23.07.2020 г. на КЗК и да извърши класиране на участниците, които резултати са подробно описани в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 3-1

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в процедурата, въз основа на предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта: „най – ниска цена“, както следва:

На **първо** място: „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора **274 798,80** /двеста седемдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и осем лв. и осемдесет ст./ **лв. без ДДС.**

На **второ** място: „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **276 793,20** /двеста седемдесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и три лв. и двадесет ст./ **лв. без ДДС.**

На **трето** място: „Д. М. СЕКЮРИТИ“ ООД ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **278 139,60** /двеста седемдесет и осем хиляди сто тридесет и девет лв. и шестдесет ст./ **лв. без ДДС.**

На **четвърто** място: „ВАДИМ“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **280 180,80** /двеста и осемдесет хиляди сто и осемдесет лв. и осемдесет ст./ **лв. без ДДС.**

На **пето** място: „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **287 938,80** /двеста осемдесет и седем хиляди деветстотин тридесет и осем лв. и осемдесет ст./ **лв. без ДДС.**

На **шесто** място: „САЛАМАНДЪР – АСО“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **300 600,00** /триста хиляди и шестстотин лв./ **лв. без ДДС.**

На **седмо** място: „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **304 200,00** /триста и четири хиляди и двеста лв./ **лв. без ДДС.**

На **осмо** място: „ЕЛИТ – ТИМ – СЕКЮРИТИ“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора - **320 274,00** /триста и двадесет хиляди двеста седемдесет и четири лв./ **лв. без ДДС.**

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с предлагана обща цена за изпълнение на целия срок на договора – **274 798,80** /двеста седемдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и осем лв. и осемдесет ст./ **лв. без ДДС**.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

Участникът „СОД 1“ ЕООД на основание чл. 107, ал. 2, б. „Б“ от ЗОП поради следните основания:

Участникът е предложил месечна цена за един невъоръжен охранител: **758,11** /седемстотин петдесет и осем лв. и единадесет ст./ **лв. без ДДС**. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за целия срок на договора: **272 919,60** /двеста седемдесет и две хиляди деветстотин и деветнадесет лв. и шестдесет ст./ **лв. без ДДС**. Ценовото предложение е представено, съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата Образец № 6. Като неразделна част от него е представен и финансов разчет на месечната цена за един невъоръжен охранител, а именно Образец 6.1.

Видно от ценовото предложение на участника е, че предложената от него цена не надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност.

След извършване на проверка за аритметични грешки, комисията установи, че такива не са допуснати. Формираните цени и общата стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка са коректно изписани.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки не е приложима.

Видно от документацията на обществената поръчка, възложителят е поставил изискването всеки участник да разполага с персонал и ръководен състав с професионална компетентност по смисъла на § 2, т. 41 от ДР на ЗОП за изпълнение на поръчката, като са посочени конкретни изисквания за образование, общ професионален и специфичен опит, който следва да е 2 години, като в работната заплата следва да се включат всички осигуровки. За предложените охранители се дължи задължително и сума за придобит трудов стаж, доколкото минималното изискване на възложителя за 2 години специфичен опит надхвърля минималния срок, след който се дължи допълнително възнаграждение по нормативен акт.

В представения от участника финансов разчет Образец № 6.1 на месечната цена за един невъоръжен охранител, като целта на разчета е да обоснове и докаже оферираната цена и дали същата съответства на изискванията на възложителя. С оглед на това този разчет следва да се провери, доколко попълнените в него стойности, формиращи цената за един охранител са относими и отговарят на трудовото и данъчно-осигурителното законодателство.

Видно от ценовото предложение на участника е, че последното не отговаря на трудовото и осигурителното законодателство, относно задължителният компонент допълнително трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит. Размерът на допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит е нормативно определен, а именно с постановление № 147/29.06.2007 г. на Министерски съвет минималният размер на допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит е 0,6 % за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит. При определяне на сумата за допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит следва да се има предвид изискването на възложителя за минимален професионален опит от 2 години за един служител. Участникът е посочил, че размерът на основната работна заплата за 2020 г., съгласно ПМС № 350/19.12.2019 г. е 610 лв. При минимален размер на допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит 0,6 %, сумата за една година прослужено време е 3,66 лв. Като се има предвид изискването на възложителя за минимален професионален опит от 2 години, сумата за допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит следва да е 7,32 лв., а не както е посочил участникът 3,66 лв.

Препис от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в деня на публикуване на решението в профила на купувача.

Протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача на адрес: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1398>

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 7 от ЗОП, който срок започва да тече от получаването на настоящето решение.

ИНЖ. ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ
директор ОНУ – Враца
упълномощен със заповед № РД-11-139/10.02.2020 г.

