



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Обходен път на гр. Бургас от км 230+700 на път I-9 Сарафово - Бургас до км 493+550 на път I-6 Ветрен-Бургас и локални платна**“.

На 17.07.2020 г. в 10:00 часа, в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-534 от 23.06.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и във връзка с Решение № 34 от 19.03.2020 г. и Решение № 51 от 30.04.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация за възлагане на обществена поръчка горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мая Нанчева - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН
4. инж. Яна Долапчиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Добромир Радковски - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Вергиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП
2. инж. Биляна Балева – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
3. Гертана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-6612 от 14.07.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 14.07.2020 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представени от тях пълномощни. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите.

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2, както са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, а именно:

№ по ред	Наименование на участника и контакти	Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката в лева Без ДДС
1.	„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД тел.: 052/66200; факс: 052/ 60 30 20; ел. адрес: office@ingstroyvarna.com	52 909 110, 36 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди сто и десет лева и тридесет и шест стотинки)
2.	„Пътстрой Бургас“ ЕООД тел.: 056 840205; факс: 056/ 840205; ел. адрес: office@patstroyburgas.com	47 521 358, 47 (четиридесет и седем милиона петстотин двадесет и една хиляди триста петдесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки)
3.	„ДЖИ ПИ ГРУП“ АД тел. +35928169900; факс: +35928169999; ел. адрес: office@gpgroup.bg	52 909 961, 55 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди деветстотин шестдесет и един лев и петдесет и пет стотинки)
4.	„АБ“ АД тел.0887/729977; ел. адрес: office@abad.bg	52 909 792, 62 (петдесет и два милиона деветстотин и девет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и шестдесет и две стотинки)

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 5 от документацията за обществената поръчка, *Ценовите предложения на участниците могат да надвишават прогнозната стойност и/или част от нея, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка!*

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, като се установи, че не са налице допуснати аритметични и/или технически грешки в ценовите им предложения.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че не са налице условия за прилагане на горепосочената разпоредба, тъй като не е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията продължи своята работа с оценка на горепосочените допуснати до класиране оферти по показател П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, която се формира по следния начин, посочен в Приложение № 4:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 50 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Резултатите от оценяването по този показател **П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“** и присъдените от комисията точки са следните:

1. „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – **44.91 точки**;
2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД – **50.00 точки**;
3. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – **44.91 точки**;
4. „АБ“ АД – **44.91 точки**.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

С оглед получените точки по отделните показатели, **Комплексната оценка** на участниците е:

1. „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – **94.91 точки**;
2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД – **100.00 точки**;
3. „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – **94.91 точки**;
4. „АБ“ АД – **94.91 точки**.

Съгласно указанията в Приложение № 4 - КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА ПО ЧЛ. 70 ОТ ЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Предвид изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ и с отбелязано предимство на по-изгодното предложение, относно по-ниска предложена цена, както следва:

1. На първо място участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД – с комплексна оценка – **100.00 точки**;

2. На второ място участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – с комплексна оценка – 94.91 точки, с предложена първа по-ниска цена;

3. На трето място участника „АБ“ АД – с комплексна оценка – 94.91 точки, с предложена втора по-ниска цена;

4. На четвърто място участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД – с комплексна оценка – 94.91 точки, с предложена трета по-ниска цена.

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на строително – монтажни работи за обект: Обходен път на гр. Бургас от км 230+700 на път I-9 Сарафово - Бургас до км 493+550 на път I-6 Ветрен-Бургас и локални платна*“, да бъде избран участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, Община Бургас, п.к. 8000, жк. Промислена зона Юг, ул. „Търговска“ № 15 - класиран на първо място.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Протоколът е подписан от членовете на комисията на 17.07.2020 г.

Приложение:

Приложение № 1: Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Благородна Йорданова

ЧЛЕНОВЕ:

2.
инж. Мая Райчева
3.
инж. Яна Долапчиева

4.
инж. Петя Янева
5.
инж. Добромир Радковски

* Регистрат
ЕС/22/6/675