

ПРОТОКОЛ № 2

във връзка с провеждана процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: Изграждане на нов мост над р. Бошулска при км 11+468 на Републикански път III-3704 Пазарджик-Бошуля-Ветрен-АМ Тракия в регулацията на с. Бошуля, Община Септември, Област Пазарджик“

Днес, 23.09.2020 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, във връзка с Протокол № 1 от 17.07.2020 г., се проведе закрито заседание на комисия, на което присъстваха двама от редовните членове и един от резервните членове, по обективни причини, а именно:

Председател: Янка Бангеева – юрист, началник отдел „АО“ и членове

-инж.Мария Петкова – гл.експерт отд. „ИРД“ и

-инж.Цвета Герджикова - гл.експерт отд. „ИРД“.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи. Същият бе публикуван в Профила на купувача и изпратен до всички участници на 02.09.2020 г., с уговорено потвърждение за получаването – по имейл, при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията законов срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, в деловодството на ОПУ Пазарджик са постъпили документи в затворен плик с надпис „Допълнителни документи“, както следва:

-„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-14 / 09.09.2020 г., 12:33 часа;

-„СС-Консулт“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-15 / 09.09.2020 г., 12:53 часа;

-„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-16 / 09.09.2020г., 12:56 часа;

-„План инвест Пловдив“ ЕООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-17 / 10.09.2020 г., 11:36 часа.

-„Инфра инвест“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-18 / 10.09.2020 г., 11:39 часа.

-„Трансконсулт-БГ“ ООД, с пореден входящ в деловодната система № 55-00-19 / 10.09.2020 г., 11:42 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и във връзка с констатациите в Протокол № 1 от 17.07.2020 г., комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участниците и установи, че с тях изброените по-горе участници отстраняват несъответствията, установени с Протокол № 1, поради което и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, ги допуска до разглеждане на Техническите им предложения.

Участник „Пи Ес Консулт“ ООД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор - не е представил допълнително поисканите документи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и посочени в Протокол № 1, поради което и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши - не допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Пи Ес Консулт“ ООД за отстраняване от участие в процедурата.

За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнен образец № 2 на Техническо предложение, с приложени Предложение за изпълнение на обществената поръчка и Графична план-програма за изпълнение на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, на CD, във формати Word, Excel и PDF.

При прегледа на предложението, предвид утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е употребил термини, несвързани с предмета на настоящата поръчка, както следва:

На стр. 11 от предложението, в т. 2 от „запознаване със строителната площадка и нейните околности за обекта, попадащ в съответната обособена позиция“.

Както и на стр. 144 – „.....за който се отнася за обекта, попадащ в обособена позиция 1. Месечният доклад съдържа:.....“.

В тази връзка е видно, че предвиждането на обособени позиции при разработването на предложението на участника, не е свързано с предмета на настоящата обществена поръчка. В настоящата обществена поръчка не са предвидени обособени позиции.

Също на стр. 57 от предложението, участникът посочва като част от екзекутивните документи – „екзекутивната документация за сградите (част архитектурна), съоръженията или подземните проводни“, каквито сгради няма в конкретната поръчка.

Също на стр.60 от предложението – „Раздел II Основни обемнопланировъчни и функционални показатели, който включва следните реквизити: за сгради: площи и обеми (застроена площ, разгъната застроена площ, застроен обем, полезен обем); височина (в метри и брой етажи - надземни, полуподземни и подземни); инсталационна и технологична осигуреност - сградни отклонения, сградни инсталации, съоръжения, системи за безопасност и др.“ В конкретната поръчка няма сгради.

„Раздел III Основни технически характеристики, който включва следните реквизити: технически показатели и параметри, чрез които са изпълнени съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ към конкретната сграда или строително съоръжение, изразени чрез еталонни нормативни стойности (от действащите нормативни актове към датата на въвеждане в експлоатация), и/или описание относно: вида на строителната система, типа на конструкцията, носимоспособността, сеизмичната устойчивост, границите (степената) на пожароустойчивост (огнеустойчивост) и дълготрайността на строежа, санитарно-хигиенните изисквания и околната среда (осветеност, качество на въздуха, водоснабдяване, канализация, оползотворяване на твърди отпадъци, санитарно-защитни зони, сервитутни зони и др.), граничните стойности на нивото на шум в околната среда, в помещения на сгради, еквивалентните нива на шума от автомобилния, железопътния и въздушния транспорт и др., стойността на интегрираната енергийна характеристика на сградата и референтната ѝ стойност, изразени като специфичен годишен разход на първична/потребена енергия в kWh/m², стойността на енергийната характеристика на промишлените системи, показателите за разход на енергия, характеризиращи процесите на енергопреобразуване и/или енергопотреблението в промишлените системи като съвкупност от производствени сгради, съоръжения, технологии и спомагателни стопанства, включени в определено производство, елементи на осигурената достъпна среда, изисквания за опазване на защитени зони, на защитени територии и на недвижими културни ценности, изисквания за защита при бедствия и аварии и за физическа защита на строежите и др.“ В конкретната поръчка няма сгради.

„Раздел IV Сертификати, който съдържа: данни за сертификати или документи, удостоверяващи сигурността и безопасната експлоатация на строежа, изискващи се от нормативни актове (номер, срок на валидност и др.), вкл. сертификат за проектни енергийни характеристики за нови сгради и/или сертификат за енергийните характеристики, издаден за съществуващи сгради по реда на наредбата по чл. 25 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), сертификат за пожарна безопасност, декларации за съответствие на вложените строителни продукти, сертификати на основните строителни продукти, в т.ч. на бетон, стомана и др., паспорти на техническото оборудване и др.“

Настоящата поръчка е за строителен надзор на новоизградено мостово съоръжение, а не на сграда.

На стр.60-61 от предложението – „Част В „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“ съдържаща:

-недопускане на нерегламентирана промяна в предназначението на строежа, която води до превишаване на проектните експлоатационни натоварвания и въздействия, вкл. чрез надстрояване, пристрояване или ограждане на части от сградата и съоръжението;

-спазване на правилата и нормите за пожарна безопасност, здраве, защита от шум и опазване на околната среда, вкл. предпазване от: подхлъзване, спъване, удар от падащи предмети от покрива или фасадата и др.;

-нормална експлоатация и поддържане на сградните инсталации, мрежите и системите;

-поддържане в експлоатационна годност на пътническите и товарните асансьори, подвижните платформи, подемниците и др.“.

Посоченото описание не съответства на предмета на поръчката. Настоящата поръчка е за строителен надзор на новоизградено мостово съоръжение, а не на сграда.

На стр. 81, както и на стр. 94 от предложението – „Допълнително във връзка със попълването на следващи раздели от Протокол обр.2, Геодезистът от екипа за надзор има задължения:

При достигане на проектните нива изкоп, цокъл, корниз (стреха) и било за сгради (съответно при ниво изкоп, преди засипване на новоизградени или преустроени подземни проводи и съоръжения и за заснемане в.....“.

Посоченото описание не съответства на предмета на поръчката. Настоящата поръчка е за строителен надзор на новоизградено мостово съоръжение, а не на сграда.

На стр. 145 от предложението е използван термина „Договорно споразумение“.

В настоящата поръчка е заложено сключване на Договор, а не на Договорно споразумение.

Приложеният График за изпълнение на дейностите на консултанта отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, участникът не се е запознал в детайли с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/условия на Възложителя, които, като консултант по договора за строителство, същият е задължен да спазва. Същевременно в предложението му са налице предложения, несвързани с предмета на поръчката, като например предвиждането на обособени позиции и различни термини, като: удар от падащи предмети от покрива или фасадата, пътническите и товарните асансьори, подвижните платформи, подемниците и др., надстрояване, пристрояване или ограждане на части от сградата, цокъл, корниз (стреха) и било за сгради.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията единодушно счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с поставените изисквания на Възложителя в обявлението и документацията, комисията предлага участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „СС-Консулт“ ЕООД

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник „СС-Консулт“ ЕООД, до този етап от процедурата, се констатира следното:

Техническото предложение на участника е представено в оригинал, на хартиен носител и на CD.

На приложеното CD са налични единствено във формат PDF - образец № 2 на Техническото предложение, Приложение № 1 към Техническо предложение и Графична план-програма за изпълнение на поръчката – общо 23 /двадесет и три/ страници.

Участникът не е представил в Word формат Техническото предложение и приложенията към него, каквото е изискването на Възложителя, посочено в тръжната документация – РАЗДЕЛ III., т.3.5 – „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ се отстраняват от участие в процедурата“.

От така изложеното става ясно, че:

-участникът не отговаря на поставено условие, посочено в документацията;
-участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

На стр. 2 от предложението е използван термина „в изпълнение на своите задължения екипът на „СС-Консулт“ ЕООД ще:Управлява и упражнява надзор на договора за проектирането и строителството (инженеринга), с цел гарантиране на от разпоредбите на договора за проектирането и строителството (инженеринга)....“.

На същата страница - „В съответствие с разпоредбите на договора за проектиране и строителство (инженеринг), ще присъства на всички ...“

Обществена поръчка за строителство предвижда само строителство - „Изграждане на нов мост над р. Бошулска ...“, а не проектиране и строителство (инженеринг).

На стр. 7 в предложението е използвано словосъчетанието „.... всеки строителен материал, оборудване и продукт, който ще се влага във всеки един от трите обекта, ще бъде предварително съгласуван ...“.

На стр. 11 от предложението, т. 3.2.7. Изготвяне на геодезическо заснемане на строежа, участникът посочва, че „ще бъде изработен проект за изменение на Кадастралната карта, с който да бъде нанесен окончателно всеки един от трите обекта в действащите КККР за съответните землища -относно чл. 54а от ЗКИР“.

На стр. 11 от предложението, т. 3.3. - „....получаване на Разрешение за ползване за всеки един от трите обекта, предмет на Обособена позиция №1 по настоящата поръчка“.

Посоченото описание не съответства на предмета на поръчката. Настоящата поръчка касае само един обект, в регулацията на с. Бошуля, община Септември, а не три както е посочил участникът. В обществената поръчка не са предвидени обособени позиции.

На стр. 17 от предложението - „Консултантът извършва изискваните се проверки на строежа при достигане на контролираните нива - изкоп, цокъл, корниз (стреха) и било.“

Посоченото описание не съответства на предмета на поръчката. Настоящата поръчка е за строителен надзор на новоизградено мостово съоръжение, а не на сграда.

На стр. 17 от предложението, в т. 5.3. Окончателни доклади, участникът е записал:
„Представят се като изискващ се нормативен документ в случаите за:

Издаване на разрешение за строеж : На Възложителя се представя Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към тях. Съставя се съгласно изискванията на чл. 142 ЗУТ.“.

Изготвянето на Комплексен доклад за оценка на съответствието и издаването на Разрешение за строеж не са предмет на настоящата обществена поръчка. Възложителят вече разполага с пълен комплект одобрени проекти за обекта, Комплексен доклад за оценка на съответствието и влязло в сила Разрешение за строеж.

Освен това при подробно разглеждане на Графичната план-програма за изпълнение на дейностите по поръчката (по образец на участника), комисията констатира:

-по позиция № 18 от Графичната план-програма - „Изготвяне на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, комплектоване на документацията за въвеждане в експлоатация“ е извън обявените от Възложителя 210 календарни дни за изпълнение на поръчката;

В документацията (т. I., 8.2.) и в проекто-договора (чл. 4) Възложителят изрично е посочил:

„Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 210 (двеста и десет) календарни дни, като включва:

А) Срокът за упражняване на строителния надзор, започва да тече след осигурено финансиране, за което обстоятелство Консултантът ще бъде писмено уведомен, и след датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на въвеждането на обекта в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване. Срокът, необходим за подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, не е част от срока за изпълнение на поръчката.

Б) Срокът за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане - 30 (тридесет) календарни дни. Срокът започва да тече от подписването на

Констативен акт Образец 15 и е до датата на предаването им на Възложителя с приемо-предавателен протокол“.

Като цяло участникът е посочил по-дълъг срок, а именно 10 календарни дни за подготвителен период, 210 календарни дни за строително-монтажни работи и 40 календарни дни за окончателен доклад - до получаване на Разрешение за ползване. Така посочен, срокът е различен от изисквания от Възложителя, посочен в документацията и проекто-договора.

Предвид гореизложеното, участникът не се е запознал в детайли с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/условия на Възложителя, които, като консултант по договора за строителство, същият е задължен да спазва. Същевременно в предложението му са налице предложения, несвързани с предмета на поръчката, като например предвиждането на *обособени позиции* и различни термини, като: *договор за проектирането и строителството (инженеринга), трите обекта, съответните земища, цокъл, корниз (стреха) и било за сгради*“.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията единодушно счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея.

От направените констатации е видно, че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин, условие поставено от Възложителя и посочено в документацията, поради което и **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП**, комисията предлага участника „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника е представено в оригинал, на хартиен носител и на CD.

На приложеното CD е налично единствено във формат PDF - образец № 2 на Техническото предложение от 1 /една/ страница, без Приложение № 1 към Техническо предложение и без Графична план-програма за изпълнение на поръчката.

Участникът не е представил в Word формат Техническото предложение и приложенията към него, каквото е изискването на Възложителя, посочено в тръжната документация – РАЗДЕЛ III., т.3.5 – „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ се отстраняват от участие в процедурата“.

От така изложеното става ясно, че:

-участникът не отговаря на поставено условие, посочено в документацията;

-участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

При подробно разглеждане на Графичната план-програма за изпълнение на дейностите по поръчката (по образец на участника), комисията констатира:

Участникът предлага два етапа на изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, а именно:

-етап СМР, със срок на изпълнение 28 седмици или 196 календарни дни;

-етап Въвеждане в експлоатация, със срок на изпълнение 2 седмици или 14 календарни дни.

Така предложените срокове не съответстват на изискването на Възложителя, посочено в документацията (т. I., 8.2.) и в проекто-договора (чл. 4):

„Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 210 (двеста и десет) календарни дни, като включва:

А) Срокът за упражняване на строителния надзор, започва да тече след осигурено финансиране, за което обстоятелство Консултантът ще бъде писмено уведомен, и след датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и

протоколи по време на строителството и е до датата на въвеждането на обекта в експлоатация и издаването на Разрешение за ползване. Срокт, необходим за подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, не е част от срока за изпълнение на поръчката.

Б) Срокт за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане - 30 (тридесет) календарни дни. Срокт започва да тече от подписването на Констативен акт Образец 15 и е до датата на предаването им на Възложителя с приемо-предавателен протокол.

Като цяло участникът е посочил по-дълъг срок за СМР – 196 календарни дни вместо 180, предвидени за упражняване на строителен надзор по време на строителството, както и по-кратък срок за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане – две седмици/14 календарни дни, вместо 30 календарни дни.

Освен несъответствие в сроковете, комисията констатира, че в графика, в описанието на дейност 1, е посочено „изграждане на ПСОВ“, която абревиатура означава – „Пречиствателна станция за отпадни води“. Същата не отговаря на дейностите по настоящата обществена поръчка за „Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: „Изграждане на нов мост над р. Бошулска при км 11+468 на Републикански път III-3704 Пазарджик-Бошуля-Ветрен-АМ Тракия в регулацията на с. Бошуля, Община Септември, Област Пазарджик“.

Предвид гореизложеното, участникът не се е запознал в детайли с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/условия на Възложителя, които, като консултант по договора за строителство, същият е задължен да спазва.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията единодушно счита, че участникът е представил срок за изпълнение на поръчката, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

От направените констатации е видно, че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин, условие поставено от Възложителя и посочено в документацията, поради което и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „План инвест Пловдив“ ЕООД

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник „План инвест Пловдив“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 2) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка 60 точки по качествен показател - оценка на техническото предложение - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъждат се 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, съгласно Методиката и Техническата спецификация.

При изпълнение на обществената поръчка участникът си поставя цели за качествено изпълнение на одобрения инвестиционен проект в своята пълнота, проследяване изпълнението на строителните работи в пълен обем и с необходимото качество, включително на вградените материали, при спазване спецификациите, приложимите стандарти, наредби и др.

Направено е разпределение на дейностите и са въведени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа.

Участникът предвижда да въведе добра и функционална организация за контрол, като действа с цялата необходима грижа за заплата на интересите на Възложителя.

Предложена е организация на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството, както и организация на дейностите по наблюдение за напредъка на строителството и въвеждане на строежа в експлоатация.

Участникът предвижда да следи за успешното изпълнение и завършване на строителството в договорения срок и стойност, получаване на разрешение за ползване на строежа и отстраняване на всички проявени скрити дефекти през гаранционните срокове при наличие на такива.

Посочена е организация на дейностите по отстраняване на дефекти в гаранционния срок, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Представена е Графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга и Приложение № 1 към нея - График за изпълнение на дейностите, отговарящ на изискванията на Възложителя.

Допълнително присъдени точки:

За предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, се присъждат **допълнително точки**, както следва:

30 точки за всяка от дейностите, определени в базовите изисквания на Възложителя, свързана с изпълнението на задълженията, като Консултант/строителен надзор, са посочени експертите, отговорни за изпълнението на всяка дейност, съобразно професионалната им компетентност. В табличен вид е разписано изпълнението на дейностите, експертите, с обозначени начало, край и резултат.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със съдържание и обхват на мярката; конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите.

Приложена е Таблица с основни технически средства, които ще се използват при изпълнение на поръчката и експерти, отговорни за тяхното използване.

В Техническото предложение, участникът е направил Разпределение на дейностите и е въвел Мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, като в таблици са описани основните дейности в предложените от участника етап I и етап II, като в отделна графа са определени задълженията на Консултанта като Строителен надзор, със зададени начало и край на всяка дейност, а именно в *Част I, точка 2.7. и в Част II, точка 2.*

Участникът гарантира, че проектът ще следва строги правила за управление на качеството в съответствие с ISO стандарти, и процедури за гарантиране на качеството (QA) и контрол на качеството (QC). Консултантът разполага с внедрена ISO 9001 - система за управление на качеството за всички дейности, с цел да се осигури надеждно и трайно заявеното ниво на качеството.

Съществуващите към момента процедури по качеството в структурата на участника, са ориентирани към изпълнението на подобни услуги и обхващат дейности в предстроителната и строителна фаза на проекта, а също във фазата на съобщаване на дефекти. Участникът ще планира необходимите средства и персонал, които да осигурят пълното внедряване на изискванията на системата по качество.

Участникът е внедрил Система за управление на околна среда ISO 14001:2015 и гарантира, че ще упражнява контрол относно спазването и прилагането на всички законови и подзаконови нормативни актове, свързани с опазването на околната среда.

Има внедрена Система за управление на здравословните и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 и е в преход към ISO 45001:2018 - Система за управление на здравето и безопасността при работа.

20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията с Възложителя, Изпълнителя по договора за строителство и други заинтересовани страни - участници в реализацията на проекта.

Участникът е предложил схема на управленската структура и линии на комуникация по време на изпълнение на дейностите на строителния надзор.

В част IV от Техническото предложение подробно са представени начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Схематично е представена организационната структура на проекта, която изцяло отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените основни дейности са илюстрирани с графика на дейностите и ангажираността на персонал. Ръководителят на екипа ще следи ежедневно за качеството на работите и координацията на процеса. Участникът, в качеството си на Консултант, ще изпълнява услугите си в тясно сътрудничество със звеното за управление на проекта, следвайки техните инструкции и приложимата нормативна уредба.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „План инвест Пловдив“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „Инфра инвест“ ООД

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник „Инфра инвест“ ООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 2) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка 60 точки по качествен показател - оценка на техническото предложение - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъждат се 10 точки, тъй като Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, а именно:

Предложението на участника за изпълнението на поръчката отговаря на базовите изисквания на Възложителя, съгласно Методиката и Техническата спецификация.

При изпълнение на обществената поръчка участникът си поставя цели за качествено изпълнение на инвестиционния проект в своята пълнота, изпълнение на строителните работи в пълен обем и с необходимото качество, включително на влаганите материали, при спазване спецификациите, стандарти, наредби и др., успешно завършване на строителството в договорения срок и стойност, получаване на разрешение за ползване на строежа от Възложителя, и отстраняване на всички проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Очакваните резултати от дейността, включват осигуряване на качествено, изпълнени, изпитани и приети строителни работи, които отговарят на заложените изисквания на Възложителя, на условията на договора за строителството, както и на разпоредбите на българското законодателство в областта на строителството.

Направено е разпределение на задачите и разделяне на отговорностите на екипа от специалисти и постоянната координация и контакт между консултантите, само по себе си води до съкращаване на сроковете по дейността на Надзора за своевременното приключване на обекта.

Участникът предвижда да въведе добра и функционална организация за контрол, като действа с цялата необходима грижа за защита на интересите на Възложителя:

- ще управлява и упражнява надзор на договора за строителството, с цел гарантиране на добро изпълнение на дейностите по него, изпълнение на всички задължения, заделгнали или произтичащи от разпоредбите на договора за строителството, и договора за консултантски услуги;

- ще извършва преглед и коментар по изготвяните от Изпълнителя документи, в т.ч. и документацията на Изпълнителя в къси срокове и така, че сроковете за одобрение в договора за строителството, да не бъдат нарушени;

- ще надзирава стойността, количеството и качеството на строително – монтажните работи, както и евентуални промени на изискванията на Възложителя или строителните работи;

- ще действа с цялата необходима грижа за защита на интересите на Възложителя;

- ще работи в тясно сътрудничество с Възложителя и ще го информира възможно най-пълно по отношение на изпълнението на договора за строителството, особено що се отнася до въпроси, които могат да окажат влияние върху неговата стойност или напредък в реализацията;

- ще консултира Възложителя по отношение на всички необходими мерки за преодоляване на спорни ситуации и постигане на целите на договора за строителството;

- ще оказва съдействие на Възложителя и/или Изпълнителя при изготвянето и/или получаването на всички необходими документи, свързани със строителството, в съответствие с

приложимото българско законодателство по време на реализацията и при финализирането на проекта;

- ще координира извършването на проби (по време на строителството, при завършване и след завършване на строителството) и пускането на обекта в експлоатация, както и окончателното предаване;

- ще изготви технически паспорт за обекта, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите;

- ще събере и подготви цялата документация, необходима за издаването на актове, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- ще координира и контролира изпълнението на Плана за безопасност и здраве и ще следи спазването от страна на Изпълнителя на българското законодателство в областта на опазването на околната среда;

- ще взима участие в комисията за въвеждане в експлоатация на обекта и ще оказва съдействие от името на Възложителя, при организирането на държавна приемателна комисия, назначавана от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), както и във всички други комисии, изисквани съгласно българското законодателство.

Представен е График за изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга и Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, отговарящ на изискванията на Възложителя.

Допълнително присъдени точки:

За предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, се присъждат допълнително точки, както следва:

30 точки за всяка от дейностите, определени в базовите изисквания на Възложителя, свързана с изпълнението на задълженията, като Консултант/строителен надзор, са посочени експертите, отговорни за изпълнението на всяка дейност, съобразно професионалната им компетентност. В табличен вид е разписано изпълнението на дейностите, експертите, с обозначени начало, край и резултат; като е налична адекватност на времевото разпределение за отделните видове дейности.

Схематично е представено разпределение на основните задачи на експертите, както и на лицето - технически асистент, при изпълнението на обекта.

За недопускане на грешки от офиса на консултанта, участникът е заявил, че ще назначи лице за „технически асистент“, което ще отговаря за правилното съставяне на необходимите актове и протоколи по Наредба № 3 от 31 юли 2003г. и ще изпълнява ролята на дублиращ контрол на изпълнението. Същият ще има следните задължения:

- да проверява съставените и попълнени актове и протоколи за допуснати пропуски и грешки в съставянето им, включително аритметични такива, за съответствие с представената и одобрена от Възложителя количествено-стойностна сметка;

- да преглежда за съответствие на описаните в актовете продукти със заложените в КСС;

- да преглежда съставените актове и протоколи за съответствие с нормативните изисквания;

- във връзка с това си задължение, същият е длъжен да се запознава ежеседмично с обнародваните в Държавен вестник законови и нормативни промени и изисквания към съставянето на съответните актове, протоколи, проби и изпитвания;

- да организира подписването на проверените актове и протоколи от правоспособните лица на Възложител, Строител и Проектант, от експертите по части на Надзора и заверка от управителя на Надзора;

- да организира инспектирането на обекта от необходимите експерти по части;

- да преглежда и изпраща „Докладите за напредъка на проекта“ до Възложителя.

Участникът посочва, че ангажираността на целия екип от специалисти ще бъде съобразена с видовете работи, които ще се извършват на строежа за целия период, съгласно графика на изпълнение за строителство.

Участникът е сертифициран и разполага с внедрена система за управление на качеството - ISO 9001:2015, управление на здравето и безопасността при работа - ISO 45001:2018, и управление на околната среда - EN ISO 14001:2015.

Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със съдържание и обхват на мярката; конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и

конкретни задължения на тези лица; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, като ръководителят на екипа ще:

- осъществява управление на цялостното изпълнение на договора и комуникация и координация на управленско ниво с останалите участници в инвестиционния процес;

- осъществява мерките за контрол върху действията на членовете на екипа при извършване на дейностите в обхвата на поръчката и върху резултатите от тези дейности, чрез системата на вътрешен контрол на фирмата;

- контролира документирането на всички обстоятелства, свързани с изпълнението на строежа.

Експертите ще осъществяват комуникация и връзки с Ръководителя на екипа и избрания Изпълнител на СМР във връзка с изпълнението на дейностите, съгласно техническата спецификация и договора за строителство. Ще информират за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на строителството, като представят адекватни решения за тях.

20 точки, тъй като е посочена управленската структура и комуникацията между експертите, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията с Възложителя, Изпълнителя по договора за строителство и други заинтересовани страни - участници в реализацията на проекта.

Участникът е предложил своя структура за организация дейността на Консултантския екип, както и е предвидил краткосрочна ангажираност на неключови експерти, специалисти, които да подпомагат работата на консултантския екип.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „Инфра инвест“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнен образец № 2 на Техническо предложение, с приложени Предложение за изпълнение на обществената поръчка и Индикативен график за изпълнение на Консултантска услуга във връзка със строителството на обекта, съгласно изискванията на Възложителя, на CD, във формати Word, Excel и PDF.

Предвид утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, комисията установи следното:

На стр. 5 от предложението, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 210 календарни дни.

В същото време на стр. 107-108 от Техническото предложение на участника, както и посоченото в Индикативния график за изпълнение на Консултантска услуга във връзка със строителството на обекта, участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД предлага срок за изпълнение на СМР до подписване на акт обр. 15 – 150 календарни дни, което не съответства с посочения от Възложителя срок за изпълнение от 210 календарни дни, образувани от: 180 дни за изпълнение на СМР + 30 дни от датата на подписването на Констативен акт Образец 15 до датата на окончателното предаване, съгласно документацията.

На стр. 6 от предложението, участникът посочва в т.4. като гаранционен срок „... за част *пътна 5 години...*“, което не съответства на Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за републикански пътища първи и втори клас. Републиканският път, предмет на настоящата поръчка е трети клас, за който Наредбата предвижда 4 години гаранция, както е посочено в документацията на Възложителя.

На стр. 45 от предложението, в „част В - Указания и инструкции за безопасна експлоатация“, участникът е използвал термини и дейности, несвързани с предмета на настоящата поръчка, а именно:

- „б) недопускане на нерегламентирана промяна в предназначението на Строежа, която води до превишаване на проектните експлоатационни натоварвания и въздействия, *вкл. чрез надстрояване, пристрояване или ограждане на части от сградата и съоръженията;*

- в) спазване на правилата и нормите за пожарна безопасност, здраве, защита от шум и опазване на околната среда, *вкл. предпазване от: подхлъзване, спъване, удар от падащи предмети от покрива или фасадата и др.;*

- г) нормална експлоатация и поддържане на сградните инсталации, мрежите и системите;
д) поддържане в експлоатационна годност на пътническите и товарните асансьори, подвижните платформи, подемниците и др.;
е) правилна експлоатация и поддържане на съоръженията с повишена опасност“.

На стр. 49 от предложението, участникът описва документи, които ще събере, поддържа и окомплектова, в частта за „Изместване/реконструкция/нови мрежи“ са посочени „Протоколи от проверки на изолатори, на съединения на проводници чрез външен оглед, на измерв. на спада на напрежението или на съпротивл., на изм. на прех. съпротивл. заземлението на стълба, на височинни габарити по част електро“, които не са свързани с предмета на настоящата поръчка.

На стр. 66 от предложението, в частта „Планиране на извършваните СМР от страна на Строителите в двуседмичен период“, участникът посочва, в че „Мярката е насочена към организацията на дейността в процеса на изпълнение на договора. При изпълнението на договора следва да се спазват предвидените графици и да не допуска изоставане от тях, което може да компрометира цялостното изпълнение на Договорите за строителство.

В конкретния случай - Строителят е един и съответно Договорът е един.

На стр. 67 от предложението, участникът е направил формулировката „Предварителен оглед и одобрение на предложените от строителите маршрути“.

В конкретния случай - Строителят е един.

Предвид гореизложеното, участникът не се е запознал в детайли с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/условия на Възложителя, които, като консултант по договора за строителство, същият е задължен да спазва. Същевременно в предложението му са налице предложения и различни термини, несвързани с предмета на поръчката, като например: надстрояване, пристрояване или ограждане на части от сградата и съоръжението; удар от падащи предмети от покрива или фасадата и др.; сградните инсталации, мрежите и системите; поддържане в експлоатационна годност на пътническите и товарните асансьори, подвижните платформи, подемниците и др.; правилна експлоатация и поддържане на съоръженията с повишена опасност; Протоколи от проверки на изолатори, на съединения на проводници чрез външен оглед, на измерв. на спада на напрежението или на съпротивл., на изм. на прех. съпротивл. заземлението на стълба, на височинни габарити по част електро, цялостното изпълнение на Договорите за строителство.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията единодушно счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея. Липсва и съответствие с изискването на Възложителя, относно предложения срок за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с поставените изисквания на Възложителя в обявлението и документацията, комисията предлага участника „Трансконсулт-БГ“ ООД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата в Административната сграда на ОПУ Пазарджик, находяща се в гр. Пазарджик, бул. „Александър Стамболийски“ № 20, при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 28.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Янка Бангеева -

инж. Мария Петк

инж. Цвета Гер

чл. 4, ал. 1 от Регламент
(ЕС) 2016/679