

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

От

Назначената със Заповед № РД-11-616 от 03.07.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ – комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обект: Укрепване на свлачище в кв. „Старо село“, гр. Своге с идентификационен № SFO 43.65869-01 засягащо част от републикански път III-164 „Своге – Искрец – Бучин проход“.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 02.07.2020 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 8 (осем) оферти, а именно:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Участник
1.	55-00-423/01.07.2020 г.; 15:30 ч.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“, с участници в обединението: „Консулт инженерингс“ ЕООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД гр. София, ж.к. „Бокар“, №29, ет. 1, офис 1, тел: 02/ 854 80 30, е.поща: kc_s@abv.bg
2.	55-00-425/01.07.2020 г.; 16:16 ч.	„ПЪТИНВЕСТ- ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София, ул. „Цар Борис III“ № 257, факс: 02/957 18 02, е.поща: office@pie.bg
3.	55-00-427/02.07.2020 г.; 09:48 ч.	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех Надзор“ ЕООД гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 02/ 860 32 25, е.поща: geosexpert_2018@abv.bg
4.	55-00-428/02.07.2020 г.; 10:41 ч.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД гр. Пловдив, бул. „Копревница“ № 19А, факс: 032/ 644 944, е.поща: planinv@abv.bg ; planinvest@abv.bg

№ по ред	Дата/вх. №/час	Участник
5.	55-00-430/02.07.2020 г.; 14:14 ч.	„РУТЕКС“ ООД гр. София, бул. „Асен Йорданов“ № 12, ет. 2, факс: 02/ 979 1426, 02/ 978 9597, е.поща: rutex@rutex.biz
6.	55-00-433/02.07.2020 г.; 14:39 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх. В, ет. 2 факс: 02/8053 960; 02/ 951 5070, е.поща: office@transconsultgroup.com
7.	55-00-440/02.07.2020 г.; 16:11 ч.	“ЕС ТИ СВОГЕ КОНСУЛТ“ с участници в обединението: „Строл 1000“ АД и „Три – ЕС“ ЕООД гр. София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 2 факс: 02/ 423 7515, с.поща: strol@abv.bg , office@strol.bg
8.	55-00-441/02.07.2020 г.; 17:08 ч.	Обединение „КОНСУЛТАНТИ СВОГЕ 2020“ с участници в обединението: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, „Тест консултинг“ ООД, „Ипсилон консулт“ ЕООД гр. София, бул. „Ситняково“ № 23, ет. 6, офис 610, факс: 02/ 494 9553, 02/ 494 9552 е.поща: pmconsulting.sofia@gmail.com

На 03.07.2020 г. в 14:00 часа в зала 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), комисия в състав:

1. Драгомир Борисов- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Венелина Христова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Александър Пенков - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Димитрова – старши експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.
2. инж. Людмил Спахийев - главен експерт в дирекция ППИ.
3. Цветанка Боянова - главен специалист в дирекция ППИ.
4. инж. Цветалина Владимирова – младши експерт в дирекция ППИ.

се събра, за да отвори офертите, като всички присъстващи членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-616 от 03.07.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията. Комисията продължи с отварянето и оповестяването на съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от

членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващият на заседанието представител на участник „Пътинвест инженеринг“ АД, съгласно присъствен списък, да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, съдържащи се в офертите на другите участници.

На закрито заседание комисията се събра в редовен състав, за да разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията на възложителя съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 1 от работата ѝ, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 17.07.2020 г. беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 14.07.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 17.07.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	Участник 1 - ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ , с участници в обединението: „Консулт инженеринг“ ЕООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД гр. София, ж.к. „Бокар“, №29, ет. 1, офис 1, тел: 02/ 854 80 30, е.поща: ke_s@abv.bg	55-00-472/20.07.2020 г.;
2.	Участник 3 - „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД , с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех Надзор“ ЕООД гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 02/ 860 32 25, е.поща: geoexpert_2018@abv.bg	55-00-476/24.07.2020 г.;
3.	Участник 6 - „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх. В, ет. 2 факс: 02/8053 960; 02/ 951 5070, е.поща: office@transconsultgroup.com	55-00-470/20.07.2020 г.;
4.	Участник 7 - „ЕС ТИ СВОГЕ КОНСУЛТ“ с участници в обединението:	55-00-473/22.07.2020 г.;

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
	„Строл 1000“ АД и „Три – ЕС“ ЕООД гр. София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 2 факс: 02/ 423 7515, е.поща: strol@abv.bg , office@strol.bg	
5.	Участник 8 - Обединение „КОНСУЛТАНТИ СВОГЕ 2020“ с участници в обединението: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, „Тест консултинг“ ООД, „Ипсилон консулт“ ЕООД гр. София, бул. „Ситняково“ № 23, ет. 6, офис 610, факс: 02/ 494 9553, 02/ 494 9552 е.поща: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-475/23.07.2020 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на останалите участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително, поради което реши, че съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен и на електронен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След тези действия комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В публично заседание, проведено на 13.08.2020 г. в 11:00 часа в зала № 701, VII етаж в административната сграда на АПИ, комисията отвори ценовите предложения.

Присъстваха и представители на участниците, видно от изготвен присъствен лист. Председателят докладва, че въз основа на констатациите и взетите решения на комисията, изложени подробно в Протоколи № 1 и № 2 комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници:

№ по ред	Участник
1.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“, с участници в обединението:

№ по ред	Участник
	„Консулт инженеринг“ ЕООД, „Пътконсулт 2000“ ЕООД гр. София, ж.к. „Бокар“, №29, ет. 1, офис 1, тел: 02/ 854 80 30, ел.поща: ke_s@abv.bg
2.	„ПЪТИНВЕСТ- ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София, ул. „Цар Борис III“ № 257, факс: 02/957 18 02, ел.поща: office@pie.bg
3.	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех Надзор“ ЕООД гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 02/ 860 32 25, ел.поща: geoeexpert_2018@abv.bg
4.	„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД гр. Пловдив, бул. „Копривщица“ № 19А, факс: 032/ 644 944, ел.поща: planinv@abv.bg ; planinvest@abv.bg
5.	„РУТЕКС“ ООД гр. София, бул. „Асен Йорданов“ № 12, ет. 2, факс: 02/ 979 1426, 02/ 978 9597, ел.поща: rutex@rutex.biz
6.	„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 13, вх. В, ет. 2 факс: 02/8053 960; 02/ 951 5070, ел.поща: office@transconsultgroup.com
7.	„ЕС ТИ СВОГЕ КОНСУЛТ“ с участници в обединението: „Строл 1000“ АД и „Три – ЕС“ ЕООД гр. София, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 2 факс: 02/ 423 7515, ел.поща: strol@abv.bg , office@strol.bg
8.	Обединение „КОНСУЛТАНТИ СВОГЕ 2020“ с участници в обединението: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, „Тест консултинг“ ООД, „Ипсилон консулт“ ЕООД гр. София, бул. „Ситняково“ № 23, ет. 6, офис 610, факс: 02/ 494 9553, 02/ 494 9552 ел.поща: pmconsulting.sofia@gmail.com

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със съобщение с изх. № 53-00-7646 от 10.08.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано в профила на купувача на 10.08.2020 г.

Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите предложения, след което на закрито заседание извърши проверка за наличие на необходимата информация в съдържанието и съответствие с условията на възложителя, съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.6 от документацията за обществена поръчка и приложения към нея образец на ценово предложение – Образец № 3.

Комисията установи, че ценовите предложения на участници са изготвени по образца, приложен към документацията – Образец № 3, същите не съдържат грешки и несъответствия и не надвишават посочената прогнозна стойност.

Предложените ценови параметри са оповестените такива, каквито са посочени в Протокол № 3 на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа в закрито заседание като направи проверка за наличие на ценови предложения, които да надвишават прогнозната стойност съгласно Раздел I, т. 6 от документацията и след като не констатира наличие на такива, комисията направи проверка за наличие на предложение с повече от 20% по- благоприятно от средната стойност на предложенията на участниците. В резултат от направената проверка, комисията констатира, че в предложенията на участниците ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ и „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, е налице предложение, свързано с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ и „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, следва да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на договора. За целта бяха изпратени писма съответно с изх. № 53-00-7832 от 13.08.2020 г. до ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ и писмо с изх. № 53-00-7834 от 13.08.2020 г. до „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, като в писмата им беше указано, че всяка една обосновка следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирана до комисията.

Обосновките са получени в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към тяхната оценка. След детайлно проучване и оценка на предложените обосновки бяха направени следните констатации:

I. Участник ДЗЗД „Пътконсулт инженеринг“:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Участникът твърди, че ценово му предложение е основано на обективни обстоятелства, свързани с факторите, обективирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както следва:

- наличие на изключително благоприятни условия за участника;
- икономическите особености на предоставените услуги;
- спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Ценовата оферта на участника включва следните показатели:

1. Възнаграждение на екипа и командировъчни разходи:

В точка едно участникът включва разходи за възнаграждението на екипа по време на строителството, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на съответния път, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/, изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт, изпълняване на задълженията при въвеждане в експлоатация и гаранционен период.

При формиране на цената за месечното възнаграждение на екипа дружеството е включило в изчисленията си следните разходи:

- Разходи за основни брутни възнаграждения на експертите от екипа за строителен надзор по време на строителството, включително геодезично заснемане и осигуряване на удостоверение по чл.54а от ЗКИР, изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт, както и изпълнение задължения при въвеждане в експлоатация и гаранционен период.

Участникът е посочил, че заплатите на специалистите са съобразени с Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД) и надвишават значително Минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии (МОДОИСКГП) за 2020 г., включително и към момента на обосновката на цената за месец август 2020 г.

- Разходите за сметка на работодателя върху основните brutни възнаграждения по договори с експертите от екипа за строителен надзор - всички разходи за ДОО, ДЗПО и ЗОВ, застраховки са включени към brutните възнаграждение, съгласно българското законодателство.

Дружестовото е посочило, че са спазени изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ - персоналят и/или членовете на ръководния състав да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за проектиране и строителство (инженеринга). Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве ще бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.

Участникът посочва, че не е заложил отделна цена за изготвянето на Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезично заснемане и осигуряване на удостоверение по чл.54а от ЗКИР. Декларира също, че на база дългогодишния опит на експертите от фирмите в Обединение „Пътконсулт Инженерингс“, и предвид задълженията на експертите съгласно Проектно-договора и тръжната документация на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ са конкретизирани всички задължения на екипа за строителен надзор. От Участника в настоящата процедурата е създадена организация на работата, която позволява своевременната и системна подготовка на тези документи още в етапа на изпълнение на обекта (по време на строителството). Крайното оформяне на документацията е включено в задълженията на екипа, което е договорено с тях и отразено в месечните им възнаграждения.

За изпълнение на задълженията, които излизат извън обявения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ срок - 840 календарни дни (27,3 месеца), участника е предвидил допълнително по 30 календарни дни в

повече за Ръководителя на екипа и за КБЗ, възнаграждение общо за по 870 календарни дни (29 месеца).

Към обосновката има приложена калкулация на предложената цена от участника (*Приложение № 1*).

1.2. Разходи за командировъчни на екипа:

1.1. Възнаграждение на екипа , по време на строителството, включително за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт, включително геодезично заснемане и осигуряване на удостоверение по чл.54а от ЗКИРи изпълнение задължения при въвеждане в експлоатация и гаранционен			1.2. Командировъчни разходи		
Заплати екип	Брутни възнаграждения + разходи за сметка на Работодателя 20%	Брой	Заплати за целия период на договора	Командировки	
	лева/месец	месеци	общо, лева	лв/ден	общо, лв.
Ръководител на екипа стр.надзор	2 600,00	29	75 400,00	10	6090,00
Инженер по част "Пътна"	1 980,00	24	47 520,00	10	5040,00
Инженер по част „Конструктивна“	1 980,00	24	47 520,00	10	5040,00
Инженер по част „Геодезия“	1 980,00	24	47 520,00	10	5040,00
Инженер "Контрол по качеството"	1 980,00	24	47 520,00	10	5040,00
Координатор безоп. и здраве/КБЗ	2 100,00	29	60 900,00	10	6090,00
Допълнителен експерт					
Инженер по част „Геология“	1 980,00	7	13 860,00	10	1470,00

среден бр. работни дни в месеца	21	ОБЩО:	340 240,00		33 810,00
Общо Заплати + командировки = 374 050					

При формирането на разходите за командировъчни дружеството се е основало на факта, че експертите от предложеният екип са включени в списъка с правоспособни физически лица към фирмите в Обединение „Пътконсулт Инженеринг“, видно от Удостоверение № РК 0278/19.08.2019 г. и списъка към него на „Пътконсулт 2000“ ЕООД и Удостоверение №0322/09.09.2019 г. и списъка към него на „Консулт инженеринг“ ЕООД за упражняване на строителен надзор.

Към обосновката дружеството е приложило:

Приложение № 2;

- Удостоверение № РК 0278/19.08.2019 г. и списъка към него на „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

- Приложение № 2;

- Удостоверение №0322/09.09.2019 г. и списъка към него на „Консулт инженеринг“ ЕООД

Дружеството е посочило, че специалистите от горесцитираните списъци, при включването си в него, съгласно изискванията на ДНСК - като задължително условие имат подписани трудови/граждански договори с „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт инженеринг“ ЕООД за работата на предстоящи обекти на фирмите, респективно Обединението, също така пояснява, че всички експертите от екипа на оферента са на трудов договор с участниците в Обединение „Пътконсулт Инженеринг“. Допълнителният експерт, който предвиждат - Инженер по част „Геология“ също е на трудов договор към „Пътконсулт 2000“ ЕООД.

Според съображенията им за икономичност и оригиналност при изпълнението на проекта, дружеството посочва, че неговите икономически специалисти обследват и анализират финансовите резултати от всяка обществена поръчка. Основните обекти на които са изпълнявали строителен надзор, са линейни пътни обекти, които имат своята специфика. Изследвани са икономическите условия при няколко начина на ситуиране на екипа спрямо обекта с цел икономичност, създаване на най-благоприятни условия за персонала и търсене на оригинално решение за всеки конкретен случай.

Според участника получените резултати от проучванията показват, че за конкретния обект най - икономичния подход във финансов аспект е експертите от екипа в съответствие с работната програма на строителя, да пътуват ежедневно с предоставените им автомобили до обекта и обратно, като Консултантът поема транспортните разходи и командировъчни по 10 лв./ден на човек, като поясняват, че на екипа ще бъде предоставен офис/квартира (с възможност за пренощуване при необходимост). Мястото на офиса/квартира ще бъде в гр. Своге, чиито разходи ще бъдат изцяло за сметка на Работодателя Обединение „Пътконсулт инженеринг“.

Към обосновката на участника е приложен предварителен договор за неам на недвижим имот
- Приложение № 3.

Участника предвижда на всички експерти съгласно трудовото законодателство да се изплащат командировъчни всеки работен ден в размер на 10 лв./ден, като бъдат осигурени 2 /два/автомобила за транспортните нужди на екипа.

2. Транспортни разходи

При калкулирането на цената за транспортните разходи дружеството е изходило от:

- Мястото на нощуване на експертите от екипа ще бъде в гр.София, където са назначени експертите и където са седалищата на фирмите от обединението. Експертите от екипа в съответствие с работната програма на строителя ще пътуват ежедневно с предоставените им автомобили до обекта и обратно, като Консултантът поема транспортните разходи и командировъчни по 10 лв./ден на човек;

- Фирмите в Обединение „Пътконсулт инженеринг“, разполагат с 9/девет/ автомобилa. От тях за нуждите на екипа ще бъдат осигурени 2 /два/ автомобилa, които са налични във фирмите и

няма да се налага тяхното закупуване;

- Заетостта на Ръководителя на екип и КБЗ ще бъде 29 месеца, а за останалите експерти, чието присъствие ще е съобразено с работната програма на строителя ще бъде 24 месеца. Съответно калкулацията на транспортните разходи за единия автомобил е за 29 месеца, а за другия автомобил - 24 месеца;

- Предвидено е автомобилите да пътуват всеки работен ден от гр.София до обекта, обход на обекта и обратно в гр. София - общо заложен среден пробег от по 100 км/ден, тъй като обекта се намира в урбанизираната територия на гр.Своге - кв. Старо село;

- За доказване разхода на гориво на 2-та автомобиля са приложени технически характеристики - **Приложения № 4.1 и 4.2.**

- В транспортните разходи са предвидени и разходи за поддръжка и амортизации в размер на 19 % от стойността на заложените горивата.

Подробните изчисления на транспортните разходи са дадени в т. 2 на **Приложение № 1:**

Гориво - при 2,20 лв./литър Своге - Обекта - Своге	раб. дни/ месец	брой месеци	разход на гориво литри / 100 км	изминати дневни (км)	Общо за целия период, лв
автом. 1. Шкода фабия	21	24	5.50	100	6098,40
автом.2 Дачия Дъстър	21	29	6.50	100	8708,70
		месеци	лв на година	лв за месец	Общо за целия период
Винетки за 2-та авт. за 24+29 =53 месеца		53	97,00	8,08	428,24
Застраховки за 2-та авт. за 24+29 =53 месеца		53	265,00	22,08	1170,24
Поддръжка за 2-та авт. за 24+29 =53 месеца		53	635,00	52,92	2804,76
Транспортни разходи за 2 автомобиля =					19 210

3. Административни разходи

3.1. Разходи за наем на офис/квартира

При калкулирането на цената за пасма за офис/квартира дружеството са изходило от:

- Мястото на напуване на експертите от екипа, което ще бъде в гр. София (само в извънредни обстоятелства е предвидено напуване на експерт/и в офис/ квартирата, където ще бъде подсигурено място за напуване);

- Фирмата има договор за функциониращ обзаведен и технически оборудван офис/квартира в гр.Своге , ул. „Първи май“ № 8;

- Участника предвижда режийните разходи за обслужване на офис/квартирата да са за 29 месеца;

Подробните изчисления на разходите за офис/квартира и са дадени в т.3.1 и 3.2. на **Приложение № 1:**

№	Перо	Срок месеци	Ед. цена лв.	Общо за целия период лв.
1	2	3	4	5=3*4
3.1	Наем за офис/квартира	29	400,00	11600,00
3.2	Режийни разходи за офис /квартира	29	150,00	4350,00
3.3	Разходи за Мобилни телефони за 6+1 човека x 20лв/намесец на човек	29	140,00	4060,00
3.4	Канцеларски материали	29	150,00	4350,00
3.5	Банкови такси за поддръжка на гаранции по договора за изпълнеши;. вкл. в периода на дефекти	172	20,00	3440,00
3.6	Застраховки	29	100,00	2900,00

3.7	Администриране от централен офис в София, върху заплати и транспорт	3,0%	11 797,80
3.8	Непредвидени разходи 4,5% върху заплати и транспорт	4,5%	17 696,70
Общо Административни разходи=			60 195

3.2. Други Административни разходи включват:

Подробните изчисления на другите административни разходи са дадени в т. 3 на Приложение № 1:

- Разходи за мобилни телефони на екипа. Дружеството е посочило, че на база сключения с мобилен оператор договор, разходите за един мобилен телефон ще са по 20 лв/месец, съответно за целия екип разходите ще са по 120 лв/месец. В полза на работата и сигурността дружеството са приели, че срока за който експертите ще ползват мобилните си телефони във връзка с работата на обекта е 28 месеца;

- От направения анализа на разходите на фирмата за подобни обекти, разходите за канцеларски работи няма да надвишават 150 лв/месец, което е и заложената в офертата цена. Участника изхожда от ангажираността на Ръководителя на екипа и Координатор по безопасност на обекта - 29 месеца, в тази връзка предвижда и тези разходи да са за период от 29 месеца;

- Относно изчислените такси за обслужване на гаранцията на база изискванията на Възложителя - гаранции за обезпечаване на изпълнението по договора в размер на 5% от цената за изпълнение на договора за период от 28 месеца, Гаранцията за изпълнение на Договора се редуцира на 50 % (петдесет на сто), от първоначалната ѝ стойност след издаване на Разрешение за ползване на строежа за $28+144=172$ месеца;

- Калкулацията на разходите за застраховките, включително застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ;

- Административните разходи за централния офис и счетоводна и управленска поддръжка са заложили на база разходи на изпълнени и действащи в момента договори за консултантски услуги. Заложените разходи са 3,0 % от стойността на възнагражденията и транспортните разходи;

- Заложените непредвидени разходи са в размер на 4,5 % от стойността на възнагражденията и транспортните разходи;

4. Печалба:

Един от елементите при образуване на цената на консултантската услуга на участника е печалбата. Дружеството посочва, че при формирането ѝ са взети предвид различни фактори както на ниво макроравнище, така и на ниво оферент, а също така и конкретни обстоятелства, касаещи участника в процедурата.

Дружеството пояснява, че с цел запазване на трудовия ресурс от квалифицирани експерти на Обединение „Пътконсулт Инженеринг“, с които да продължи да работи и занапред, отчитайки че “Пътконсулт 2000“ЕООД и „Консулт Инженеринг“ ЕООД винаги са плащали своите задължения към служителите, включително осигуровки, таксите и данъците към общинските и държавните институции, и всяка една година са имала положителен финансов резултат, заложената офериранията печалба за настоящата процедура е в размер на 10% от стойността на консултантската услуга.

След направените разяснения по офериранията цена и печалба, дружеството счита, че са налице обективност относно обстоятелствата по чл. 72, т. 2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия, икономическите особености на предоставените услуги и спазване задълженията на чл.115 от ЗОП.

В заключение участника посочва, че с предложената обосновка привежда обективни факти, които имат отношение към формирането на финансовото предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона, ето защо участникът счита, че интересът на Възложителя в случая е изцяло и законосъобразно защитен, тъй като Възложителят получава комплексна услуга с цена изцяло съответстваща на правилата за честна и лоялна конкуренция, и

не влияе по никакъв начин на способността на участника да извърши качествено и в срок оферираното в рамките на общата предложена цена.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват доказателства, обосноваващи пониската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

- По точка 1 възнаграждение на екипа и командировъчни разходи:

Посочено е, че в калкулацията на възнаграждението на екипа са включени „Разходи за основни brutни възнаграждения на експертите от екипа за строителен надзор по време на строителството, включително геодезично заснемане и осигуряване на удостоверение по чл.54а от ЗКИР, изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт, както и изпълнение задължения при въвеждане в експлоатация и гаранционен период“, по в таблица 1.1. от приложение № 1 е видно че възнаграждението за Ръководителя екип и КБЗ е 29 месеца, а за останалите от екипа е 24 месеца. В тези месеци не е включен срока на гаранционния период съгласно документацията.

На следващо място, участникът заявява, че в цената на строителния надзор е включено упражняването на строителен надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Въпреки това в нито един от показателите, освен в позиция 3.5 „Банкови такси“, формиращи цената на строителния надзор (Възнаграждение на екипа; Транспортни разходи; Административни разходи, в т.ч. застраховки; Непредвидени разходи; Печалба) няма изрично калкулирани разходи за осъществяване на тази услуга. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения за пътища той е 12 (дванадесет) години, за републикански пътища от III клас - 4 (четири) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка в тази ѝ част.

В обосновката е посочено „За изпълнение на задълженията, които излизат извън обявления от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ срок - 840 календарни дни (27,3 месеца), дружеството са предвидили допълнително по 30 календарни дни в повече за Ръководителя на екипа и за КБЗ, възнаграждение общо за по 870 календарни дни (29 месеца)“ липсват мотиви, за да става ясно защо са предвидени допълнително по 30 календарни дни в повече, за посочените членове на екипа.

- По точка 2 транспортни разходи:

Разхода на горивото на Дачия Дъстър посочен в приложение 4.2. се различава от посочения на приложение № 1, таблица 2, за комисията не става ясно как е изчислена посочена стойност на разход на гориво, поради което същото не може да бъде прието от комисията като обективно.

Разходите за транспорт, участникът е представил в таблицата с калкулациите на цената, за което е представил към обосновката копие от талоните на 2та автомобиля предназначени да обслужват екипа, от където са видни техническите им характеристики. Сочепите разходи за винетки, застраховки и поддръжка за целия период на договора са описани в таблицата, като за

твърдяните разходи не са представени доказателства, които да удостоверяват техния размер, поради което същите не могат да бъдат приети от комисията като обективни.

В записката е посочено, че в *транспортните разходи са предвидени и разходи за поддръжка и амортизации в размер на 19 % от стойността на заложените горивата*, но в таблица 2 на приложение № 1 не е посочена амортизация. Има несъответствие между записката и приложенията, поради което комисията не приема така представената информация за обективна.

- По точка 3 административни разходи:

В записката е посочено, че *фирмата има договор за функциониращ обзаведен и технически оборудван офис/квартира в гр.Своге , ул. „Първи май“ № 8*, но в приложения договор никъде не се споменава офиса да е технически оборудван. Няма представен разход за техническо оборудване или доказателство, че имат собствено, поради което това твърдение не може да бъде прието за обективно.

Участникът предвижда режимните разходи за обслужване на офис/квартирата да са за 29 месеца, но никъде не са описани какво включват тези разходи.

Относно разходи за мобилни телефони на екипа. Дружеството е посочило, че на база сключения с мобилен оператор договор, разходите за един мобилен телефон ще са по 20 лв./месец, съответно за целия екип разходите ще са по 120 лв./месец. В полза на работата и сигурността дружеството са приели, че срока за който експертите ще ползват мобилните си телефони във връзка с работата на обекта е 28 месеца. В приложената таблица 3, обаче, за перо 3.3. „*Разходи за мобилни телефони*“ е посочена ед. цена 140 лв./месец за срок от 29 месеца, което е в противоречие с посочената информация в записката. Към обосновката липсват доказателства.

- Относно перо канцеларски материали, банкови такси и застраховки:

От направения анализа на разходите на фирмата за подобни обекти, разходите за канцеларски работи няма да надвишават 150 лв./месец, което е и заложената в офертата цена. Участника изхожда от ангажираността на Ръководителя на екипа и Координатор по безопасност на обекта - 29 месеца, в тази връзка предвижда и тези разходи да са за период от 29 месеца. **Няма приложени доказателства и няма приложен списък на канцеларските материали.**

- Относно изчислените такси за обслужване на гаранцията на база изискванията на Възложителя, калкулацията на разходите за застраховките, включително застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ липсва доказателствен материал за всяка калкулирана сума.

- Относно административните разходи за централния офис и счетоводна и управленска поддръжка са заложен на база разходи на изпълнени и действащи в момента договори за консултантски услуги. Заложените разходи са 3,0 % от стойността на възнагражденията и транспортните разходи. Няма доказателства и калкулация по дейности.

Участникът твърди, че при формирането на възнагражденията на екипа за строителен надзор, разходите за командировъчни на екипа, разходите за транспорт на дружеството, разходите за наем квартира и офис, и офертираната цена, и печалба е налице обективност относно обстоятелствата по чл.72, т. 2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия, икономическите особености на предоставените услуги и спазване задълженията на чл. 115 от ЗОП.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, не се посочва конкретика в твърдените обстоятелства. Сочените не могат да бъдат приети като такива обстоятелства, които аргументират наличие на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, свързани не само със спазване на националното трудово законодателство, а и на международните конвенции съгласно приложение № 10 от ЗОП. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категоричното недопускане до участие в процедурата и противоречие с декларираните от участника обстоятелства по отношение на

личното състояние.

- Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата, като е предвиден размер от 10 % от стойността на консултантската услуга. Печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се приеме, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на на посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника ДЗЗД „Пътконсулт инженерингс“ писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

II. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

При начина на образуване на цената за изпълнение на договора участникът твърди, че се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това участникът в процедурата изтъква, че са въведени и поддържани във фирмата международни стандарти и системи на работа - интегрирана система за осигуряване на качеството - ISO 9001:2015; система за управление на околната среда ISO 14001:2015, система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 45001:2018, като са приложени копия от актуалните сертификати.

Участникът сочи, че в анализа на предложената от него цена са посочени заложените параметри на ценообразуването, които отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. Също така участникът твърди, че офертата му в тази връзка, след разглеждане на представените документи, следва да бъде допусната към по-нататъшното участие.

След като е осигурил спазването на тези задължения, подхожда към последващо изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения според участника води до изключително благоприятни условия за него при изпълнението на услугата и позволява

да се предложи цена по-ниска от тази на останалите участници, която е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора.

Основните обективни фактори, на базата на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

-Основна дейност на фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

-Избрано е техническото решение да бъде създаден обектов офис в гр. Своге, а централният офис на фирмата в гр. Пловдив да бъде използван като административен и комуникационен център за обекта. В цената са предвидени средства за този офис като част от общите разходи за него. Участникът твърди, че офисът е оборудван с голям брой техника: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който поема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника, спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Сочи се, че обектовият офис ще бъде оборудван с налична техника от централния офис и не се предвиждат средства за закупуване на ново оборудване. При отказ на оборудване в обектовия офис, същото бързо и безотказно може да бъде заменено с друго от наличното оборудване.

-След анализ на транспортното разстояние от участника за, времето и стойността на транспортните параметри е взето техническото решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта от обектовия офис в Своге, като ще бъде ползван автомобил от наличния парк на фирмата. За поръчката е осигурен 1 бр. лек автомобил, който ще домува при обектовия офис през работните дни от седмицата. Предвидени са ежеседмични пътувания между централния и обектовия офис, като тези пътувания се предвиждат в петък по направление Своге – Пловдив и понеделник – Пловдив-Своге. Така тези пътувания ще съчетават превоз на част от персонала от Пловдив до обектовия офис, където ще бъде работата им и логистичните задачи, възникващи в процеса на работата. Участникът твърди, че няма да се правят разходи за закупуване на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата. Приложено е копие на талона на автомобила, който ще бъде използван на обекта. Наличието на автопарк от собствени автомобили, които ще са на разположение на поръчката, според участника ще осигурят бързата мобилност на експертите, отчитайки времеви фактор за реакция и бързината на осъществяване на дейността, което води до намаляване на непреките разходи.

-Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти-правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит многократно надхвърлящ този, изискан от възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта, ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;

-Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използват заложеното от възложителя присъствие за броя ключови експерти, които с оглед на посоченото според участника в предишния булет, са преценили за достатъчни, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечната база и са добавени пропорционално към месечните разходи и възможност на по-благоприятни. Това техническо решение също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи. Приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена, които по-подробно ще бъдат разгледани по - долу.

- На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена. Приложен е списък-декларация за геодезическото, офис и друго оборудване, собственост на фирмата, което ще се използва за изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че е заложена е минимална печалба за осигуряването на възможност за предлагане на по-ниска цена, предвид финансирането на обекта от националния бюджет и желанието на участника за принос към основната цел на проекта – намаляване на дела на населението в риск от свлачища и осигуряване устойчивост на националната инфраструктура при бедствия.

Изтъкнато е, че изложените обективни обстоятелства водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение е посочено, че фирмата и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна участникът в процедурата твърди, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хора на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно- допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмата разполага с офис, оборудван с необходимата техника и интернет връзка и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използва така наречените „клауд (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документация, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както и възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Приложени са 2 бр. таблици, в които подробно според участника е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора, изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици от участника:

Таблица с график на персонала.

Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Ангажираността на екипа е на база заложените от Възложителя изисквания, като е осигурено присъствие както следва:

-за периода на изпълнение на СМР - приет за 28 месеца на база продължителността на консултантския договор, е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден на Ръководителя на екипа и КБЗ. Останалите експерти ще бъдат на обекта през целия строителен период, но присъствието им по дни и часове ще бъде изцяло съобразено с графика на изпълнение на СМР.

-през 28мия месец на същия период е включено и изготвяне на Окончателния доклад, Геодезическото заснемане и Техническият паспорт, както и въвеждане в експлоатация на строежа. След подписването на Акт обр. 15 не са предвидени дейности на Инженер контрол по качество и КБЗ, които имат ангажименти само по време на изпълнение на строителството.

-през гаранционния срок са предвидени условни дейности на всички ключови експерти.

-неключовите специалисти, предвидени в допълнителните разходи, също ще бъдат на разположение по време на целия строителен период при необходимост, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР.

Разпределението по човекодни в момента е условно, равномерно разпределено за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човекочасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап и всеки ключов експерт.

В същата таблицата е обобщена цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

Таблица с Анализ на единичните цени за консултантска услуга, която включва:

-Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти - при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2020г., а именно за Ръководител по МОД – 1008.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и Специалист по МОД – 656.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12). В тази връзка според участника предвидените възнаграждения на членовете на екипа не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения по МОД. Избрани са специалисти с голям опит. С всеки специалист е договорено индивидуално възнаграждение, което не е по-ниско от минималните прагове. Използването на специалисти с голям опит на подобни обекти ще сведе до минимум разходите в следствие настъпили рискови фактори, както на Консултанта, така и на Възложителя, тъй като експертите с богат опит имат изградени сценарии на действие при реакция на рискови фактори и намирането на решения при възникнали ситуации ще става по най- експедитивния и правилен начин установен след редица повторения и осъществени сценарии на различни обекти. Екипът ще бъде назначен с месторабота обектовия офис в гр. Своге, но на експертите от други градове ще бъде осигурена квартира в града. Ще бъде осигурен и транспорт със служебен автомобил от Пловдив до Своге и от обектовия офис до обекта, който отстои на 1,5 км от центъра на Своге. При спечелване на поръчката и сключване на договор, всички експерти ще сключат

анекси към трудовите си договори за месторабота в обектовия офис в гр. Своге. За ежедневното пътуване до обекта са предвидени дневни разходи съгласно чл. 19, ал. 2 от Наредбата за командировките в страната.

-Разходи за осигуровки на работодателя - предвидени са разходи, които работодателят дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19.02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя.

-Допълнителни разходи - в допълнителните разходи са включени всички разходи, които са предвидени през целия период на договора – 28 месеца, посочен от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Допълнителните разходи са определени с оглед максимална икономичност на цената, при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката както следва:

1	Екип	
	Допълнителни експерти, трудово възнагр+осигуровки работодател	През 28те месеца продължителност на договора е предвидено участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерт през целия период на договора. В действителност при необходимост ще бъдат използвани различни допълнителни експерти, в зависимост от програмата на изпълнителя и нуждите на обекта с различна продължителност на участие.
	Технически сътрудник, трудово възнагр+осигуровки работодател	Не се предвижда участие на технически сътрудник, специално назначен за обекта. При необходимост от техническа помощ ще бъдат използвани ресурсите на централния офис, предвидени в т. 2 по-долу.
	Шофьор, трудово Възнагр.+осигуровки работодател	Не се предвижда. Експертите притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват предоставения автомобил.
2	Наем на офиси, квартири и оборудване	
	Обектов офис	Предвиден е наем на обектов офис за 28 месеца, като сумата на месец е съгласно актуално пазарно проучване на наемите в гр. Своге.
	Квартири за персонала	Предвиден е наем на квартира за персонала за 28 месеца, като сумата на месец е определена на база пазарно проучване в региона.
	Централен офис	Предвиден е дял от общите разходи за 28 месеца, за централния офис, тъй като част от дейностите по администриране на договора ще бъдат изпълнявани от централния офис.
	Офис обзавеждане и оборудване	Не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване. Ще бъде използвано такова от двата офиса на фирмата в гр. Благоевград и гр. Пловдив, оборудвани с голям брой техника както следва:

		7 бр. леки автомобили 5 бр. високопроходими автомобили 18 бр. работни места, 15 бр. настолни компютри и програмни продукти 3 бр. преносими компютри 2 бр. принтери 3 бр. мултифункционални устройство Kyocera FS – 1028 MFP (Цифрова копирна машина, скенер и факс) 18 бр. мобилни телефони 1 бр. факс Геодезическа техника – нивелири с лата и тринога - 2бр., тотална станция – 1 бр., дребна геодезическа и измервателна техника. За изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офисите. Приложен е списък-декларация с оборудването, което ще се използва в обектовия офис.
	Друго оборудване (вкл. геодезическо)	Не са предвидени средства, тъй като всичкото оборудване ще бъде предоставено от наличното. При необходимост от замяна ще бъде предоставено друго подобно на авариралото от наличното оборудване в офиса.
3	Транспорт	
	Осигуряване на автомобили	Автомобилът за изпълнение на поръчката ще бъде осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата както следва: лек автомобил Фолксваген пасат, 4+1 места, рег. № РВ4231РТ, дизелов двигател 1968 куб. см, мощност 103 Kw, собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, със среден разход на гориво 6л/100км. Приложено е копие от талона на автомобила. Този автомобил ще бъде изцяло на разположение за изпълнение на обекта, а при необходимост ще бъдат използвани и други автомобили от автопарка на фирмата.
	Цена на месец за автомобил вкл. гориво и обслужване	Предвидена е цена от 408 лв на месец за гориво и обслужване на автомобила. Разходът за гориво е изчислен в приложения Информационен лист за разработка на цената и е на стойност около 204 лв. на месец. Остатъкът от предвидената сума е за поддръжка и консумативи, на база счетоводна статистика за този автомобил. Изчисленията са направени при цена на дизеловото гориво от 2 лв. на литър, като при увеличение на разходите ще са за сметка на непредвидените разходи в т. 6 от таблицата. При сегашните благоприятни цени на горивата не се очаква подобен сценарий. Автомобилът ще бъде мобилизиран на обекта, като ежедневно ще изпълнява курсове Своге – обекта и обратно. Разходът е определен на база средно транспортно разстояние 5 км за работен ден, като е взето предвид отстоянието на

		обекта на около 1,5 км от центъра на Своге. Предвидено е автомобилът да извършва и ежеседмични курсове Пловдив – Своге – Пловдив.
	Застраховки, данъци и такси	Изчислени са на годишна база за съответния автомобил, като за изпълнението на поръчката е определено количество от 2 години, включващи грубо 100 лв./г за винетка и 310 лв./г комбинирана застраховка ГО и Каско, като разходите са изчислени на база действителни разходи за 2020 г. за този автомобил.
4	Консумативи	
	Мобилни телефони	Не се предвижда разход за осигуряване на нови. Ще бъдат използвани паличните служебни мобилни телефони, на експертите.
	Цена на месец за мобилни телефони	Разходите за телефония - в групата са изчислени на база на общия брой експерти за 28 месеца, който е 6*28 x 25,00лв/месец - такса с неограничен брой разговори в групата и включени минути към всички оператори.
	Разходи за поддръжка на офис и оборудване	Определена е сума от 100 лв на месец за тази дейност, която е осреднена за целия период на договора и включва разходи за консумация на вода и енергия и хигиенно обслужване.
	Разходи за комуникация - интернет стационарен тел.	Определена е сума от 70 лв. на месец за тази дейност.
	Разходи за командировки, вкл. международни, ако се налагат	При спечелване на поръчката и сключване на договор всички ключови експерти ще сключат анекси към трудовите си договори, за промяна мястото на месторабота в обектовия офис в Свиленград и ежедневно пътуване до обекта без преспиване. На служителите ще бъде осигурена служебна квартира и служебен транспорт, като ще им бъдат изплащани дневни пари в размер на 10 лв. за всеки работен ден съгласно чл. 19, ал. 2 от Наредбата за командировките в страната. Разходът е изчислен на база общия брой човекодни от Таблицата с график на персонала. Не се предвиждат международни и други пътувания.
	Консумативи за офиса	Предвидена е сума от 75 лева на месец, изчислена на база фирмени разчети за един обект.
5	Разходи за централен офис	
	Счетоводство	Определена е сума от 40 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за счетоводство, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.
	Управление	Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за управление, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.

	Поддръжка на лицензи и застраховки	Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за поддръжка на застраховки и лицензи за извършване на СН, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.
	Поддръжка на гаранции	Предвидено е гаранцията да бъде под формата на депозит с дължим еднократен разход от 10 лв. за превода.
6	Непредвидени разходи	Сумата по тази сметка е 16000лв. Включват непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект. Сумата е определена съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособните технически лица, които пряко и косвено ще бъдат засти с изпълнение на поръчката.
7	Печалба	За да осигурим търсената от нас икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката сме заложили минимална печалба от около 3% - 17 000 лв.

-Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката - 28 месеца;

-Месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.

-Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

Така след закръгляне до десетите на получената стойност е определена общата цена за изпълнение на договора в размер на 550 450,00 лв. без ДДС.

Участникът в процедурата декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение отбелязва, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени у нас на подобни обекти през последните години, са в хармония с пазарния принцип на формиране.

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Информационен лист за разработка на цена с транспортно разстояние и транспортни разходи; Декларация за оборудването, собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, което ще се използва за изпълнение на поръчката; Копие от талона на автомобила, които ще бъде осигурен за изпълнението на поръчката; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 45001:2018.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените

доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, които той свързва с наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили и централен офис в гр. Пловдив, който ще съдейства при необходимост във връзка с изпълнението на услугата, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности. Тъй като тези обстоятелства са предварително заложени в документацията и всеки един от участниците в процедурата следва да представи документи, удостоверяващи, че същия отговаря на предварително зададените критерии. В тази връзка изложените от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия за участника, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, не се посочва конкретика в твърдените обстоятелства. Сочените не могат да бъдат приети като такива обстоятелства, които аргументират наличие на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, свързани не само със спазване на националното трудово законодателство, а и на международните конвенции съгласно приложение № 10 от ЗОП. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категоричното недопускане до участие в процедурата и противоречие с декларираните от участника обстоятелства по отношение на личното състояние.

След запознаване с частта от обосновката, отнасяща се до разходите за трудово възнаграждение, включително таблицата за график на персонала и за анализ на единичните цени за консултантска услуга, се установи, че формирането на цената по отношение на персонала е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата и разходи за осигуровки от работодателя. В приложената таблица са посочени конкретните възнаграждения за всеки от експертите. Но освен представената в табличен вид информация за възнаграждение на експертите, участникът е следвало да представи доказателства, от които безспорно да се установи, че предвидените за всеки един от ключовите експерти възнаграждения са предвидени в трудовите им договори. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

Относно перо „Допълнителни разходи“:

По точка 1 екип участника предвижда участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерт през целия период на договора на пълно работно време. За това перо липсват доказателства как е определен този разход поради, което не може да бъде възприет от комисията като обективен и обоснован.

По отношение разходите за обектов офис и за предвиден наем на квартира за персонала участникът е посочил бланкетно, че съответната заложена от него сума на месец е съгласно актуално пазарно проучване на наемите в гр. Своге, но не е посочил никакви доказателства (липсва пазарно проучване) в тази връзка, които да подкрепят посочените от него стойности за наеми на обектовия офис и квартирата за персонала. Не са включени и разходи за консумативи за

обектовия офис. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията като обективна и обоснована.

По отношение на разходите за оборудване са налице противоречиви твърдения в текста на обосновката, а именно: на стр. 2 и стр. 6, участникът заявява, че не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване, тъй като ще бъде използвано такова от двата офиса в страната в гр. Благоевград и гр. Пловдив оборудвани с голям брой техника, но в таблица „Анализ на единичните цени“ по това перо са заложили разходи в размер на 50 лв. Комисията единодушно не приема посочения от участника разход за обективен и обоснован.

Не е ясно от кой офис ще се вземе оборудване за обектовия офис в гр. Своге. Веднъж се посочва, че ще е от офиси в гр. Благоевград или гр. Пловдив (стр.6), а на стр. 3 е посочено че има офис и в гр. Сливница.

На следващо място по отношение на разходите за консумативи същите са посочени бланкетно посочени. Посочен е месечен размер, съответно за разход за телефония, разходи за поддръжка на офис и оборудване, разходи за комуникация - интернет стационарен тел. и консумативи за офиса, като участникът не е изложил никакви аргументи, разбивки и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват. Не е ясно в перо консумативи на офиса включени ли са канцеларски материали.

Относно перо разходи за командировки има несъответствие: на стр. 7 е посочено, че при спечелване на поръчката и сключване на договор всички ключови експерти ще сключат анекси към трудовите си договори, за промяна на мястото на местоработата в обектовия офис в Свиленград и ежедневно пътуване до обекта без преспиване, но на стр. 5 е посочено, че обектовия офис е в гр. Своге.

На следващо място, разходите за централния офис също са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за счетоводство, за управление, за поддръжка на застраховки и гаранции, като участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, а само посочва, че същите представляват част от общата сума, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията като обективна и обоснована.

Към обосновката липсват разходи за банкови такси за поддръжка на гаранции по договора за изпълнение, вкл. в периода на дефекти и разходи за осигуряване на удостоверение по чл. 54а от ЗКИР

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Същата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че този разход е обосновав.

Видно от представената обосновка и приложените към нея график на персонала и анализ на единичните цени за консултантски услуги, че сумата посочена в „График на персонала“ а именно 550 449,00 лв., която включва единствено дейностите които ще извършва екипа при изпълнение на поръчката е общата цена която участникът е посочил за участие в откритата процедура. Останалата сума определена в „Анализ на единичните цени“ в размер на 115 373, 58 лв., в която са включени допълнителни разходи за обекта като наем на офис, квартири и оборудване, транспорт, консумативи, разходи за централен офис, предвидени разходи и печалба не е включена в определената обща цената за изпълнение на договора, което от своя страна води до сериозно опорочаване в предложената цена за изпълнение от участника и сумарната стойност по пера посочени в подробната обосновка представена от същия.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии

за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител по обществената поръчка:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обект: Укрепване на свлачище в кв. „Старо село“, гр. Своге с идентификационен № SFO 43.65869-01 засягащо част от републикански път III-164 „Своге – Искрец – Бучин проход“, както следва:

I-во място: „Ес Ти Своге Консулт“ с участници в обединението: „Строл 1000“ АД и „Три – ЕС“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 589 210 (петстотин осемдесет и девет хиляди двеста и десет) лева без ДДС;

II-ро място: „Строй експерт електро 2018“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Гоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех Надзор“ ЕООД с предложена стойност в размер на 599 900 (петстотин деветдесет и девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС;

III-то място: „Трансконсулт – БГ“ ООД с предложена стойност в размер на 620 000 (шестстотин и двадесет хиляди) лева без ДДС;

IV-то място: Обединение „Консултанти Своге 2020“ с участници в обединението: „Пи Ес Консулт“ ЕООД, „Тест консултинг“ ООД, „Ипсилон консулт“ ЕООД с предложена стойност в размер на 669 330 (шестстотин шестдесет и девет хиляди триста и тридесет) лева без ДДС;

V-то място: „Рутекс“ ООД с предложена стойност в размер на 929 450 (деветстотин двадесет и девет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС;

VI-то място: „Пътинвест- Инженеринг“ АД с предложена стойност в размер на 939 060 (деветстотин тридесет и девет хиляди и шестдесет) лева без ДДС;

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

I-во място: „Ес Ти Своге Консулт“ с участници в обединението: „Строл 1000“ АД и „Три – ЕС“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 589 210 (петстотин осемдесет и девет хиляди двеста и десет) лева без ДДС;

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад. Моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

Приложения: Протокол 1, Протокол 2, Протокол 3, Протокол 4

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

(Драгомир Борисов)

Членове:

2.

(Лилия Димитрова)

3.

(инж. Венелина Христова)

4.

(инж. Александър Пенков)

5.

(Наталия Павлова)

6.

(Антонио Тодоров)

зл. 4: т. 1
* EC 120161673