



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на комплексен доклад и упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Обходен път на гр. Бургас от км 230+700 на път I-9 „Сарафово - Бургас“ до км 493+550 на път I-6 „Ветрен - Бургас“ и локални платна“

На 22.07.2020 г. в 10:00 часа, в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-594 от 30.06.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 61 от 22.05.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Бисерка Борисова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Недялка Дончева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
3. Петя Парталова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Тодор Боев, на негово място, като редовен член на комисията, встъпи резервния член инж. Елена Асенова. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със Съобщение, публикувано в профила на купувача, съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на представените оферти по показател Т „Оценка на техническото предложение“, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. Участник „ПЪТНАДЗОР“ ДЗД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на поръчката/ договора е в размер на **700**

000 [седемстотин хиляди] лв. без ДДС и 840 000 [осемстотин и четиридесет хиляди] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 70 000 [седемдесет хиляди] лв. без ДДС и 84 000 [осемдесет и четири хиляди] лв. с ДДС;

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 630 000 [шестстотин и тридесет хиляди] лв. без ДДС и 756 000 [седемстотин петдесет и шест хиляди] лв. с ДДС.

2. Участник „СТРОЛ – 1000“ АД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на поръчката/ договора е в размер на 651 750 [шестстотин петдесет и една хиляди седемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 782 100 [седемстотин осемдесет и две хиляди и сто] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 84 627 [осемдесет и четири хиляди шестстотин двадесет и седем] лв. без ДДС и 101 552, 40 [сто и една хиляди петстотин петдесет и два лева и четиридесет ст.] лв. с ДДС;

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 567 123 [петстотин шестдесет и седем хиляди сто двадесет и три] лв. без ДДС и 680 547, 60 [шестстотин и осемдесет хиляди петстотин четиридесет и седем и шестдесет ст.] лв. с ДДС.

3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „БУРГАС 2020“ е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на поръчката/ договора е в размер на 561 000 [петстотин шестдесет и една хиляди] лв. без ДДС и 673 200 [шестстотин седемдесет и три хиляди и двеста] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ в размер на 56 100 [петдесет и шест хиляди и сто] лв. без ДДС и 67 320 [шестдесет и седем хиляди триста и двадесет] лв. с ДДС;

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 504 900 [петстотин и четири хиляди и деветстотин] лв. без ДДС и 605 880 [шестстотин и пет хиляди осемстотин и осемдесет] лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание.

След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата. Комисията установи, че няма предложение, което надвишава посочената от Възложителя прогнозна стойност. Комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което се установи, че в предложенията, такива не са допуснати.

Комисията извърши и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, от която не се установи наличие на такова предложение.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, представена в Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, както следва:

1. Участник „ПЪТНАДЗОР“ ДЗЗД:

Оценка по Показател Т „Оценка на техническо предложение“ – 80 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата,

съдържаща се в ценовото предложение” – 80,14 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$, поради което:

$$КО = 48 + 32,06 = 80,06 \text{ т.}$$

2. Участник „СТРОЛ – 1000“ АД:

Оценка по Показател Т „Оценка на техническо предложение“ – 80 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение” – 86,08 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$, поради което:

$$КО = 48 + 34,43 = 82,43 \text{ т.}$$

3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „БУРГАС 2020“:

Оценка по Показател Т „Оценка на техническо предложение“ – 100 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение” – 86,08 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$, поради което:

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „БУРГАС 2020“, с комплексна оценка 100 т.

2-ро място: „СТРОЛ – 1000“ АД, с комплексна оценка 82,43 т.

3-то място: „ПЪТНАДЗОР“ ДЗЗД, с комплексна оценка 80,06 т.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка участника **ОБЕДИНЕНИЕ „БУРГАС 2020“**, с участници: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ЕН АР Консулт“ ЕООД и „ТРИ ЕС“ ЕООД.

Работата на комисията приключи на 22.07.2020 г. с подписване на настоящия протокол.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Бисерка Борисова)

Членове:

2.

(инж. Елена Асенова)

3.

(инж. Лорета Димитрова)

5.

(инж. Недялка Дончева)