

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА АВТОМАГИСТРАЛНИТЕ УЧАСТЪЦИ НА АМ „МАРИЦА“ ОТ КМ 0+000 ДО КМ 19+800, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРИНАДЛЕЖАЩИТЕ ПЪТНИ ВРЪЗКИ, ОХРАНА НА ПЪТНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ В ОБХВАТА НА АВТОМАГИСТРАЛАТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОПУ СТАРА ЗАГОРА, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ“**

В периода от 01.07.2020 г. до 03.08.2020 г. в стая № 812, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-519 от 19.06.2020г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Протокол № 24439/20 от 23.01.2020 г. и Протокол № 24960/20 от 01.04.2020 г. на УС на АПИ и във връзка с Решение № 44 от 21.04.2020 г., на Председателя на УС на АПИ за откриване на обществена поръчка с горецитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ирина Йорданова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
3. инж. Силяна Станкова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните такива.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участника в процедурата, на 25.06.2020 г. беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 25.06.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участника в процедурата на 25.06.2020 г., което се удостоверява от полученото по имейл писмо, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участника в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД info@avtomagistrali.com	55-00-422/01.07.2020 г.

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД

Съгласно обявения критерий оптимално съотношение цена/качество офертите ще бъдат оценявани, както следва:

$KO = A + B$, където:

A - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“:

Оценките на офертите по този показател се изчисляват на база единични цени. Единичните цени в ценовото предложение не трябва да надвишават пределните цени.

B – Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата.

2. Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“
– A до 60 т, формирана по следния начин:

$A = TP + 3P$, където:

- *ТП – текущо поддържане на РПМ;
 *ЗП – зимно поддържане на РПМ.

Показателят „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища” на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (максимален брой точки 60), както следва:

$$\begin{aligned} \text{ТП} = & 30 \times \left[0,05 \times \frac{1}{12} \times \left(\sum_{i=1}^{12} \frac{EЦ_{\min, \text{см}1,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}1,i}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{31} \times \left(\sum_{i=1}^{31} \frac{EЦ_{\min, \text{см}2,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}2,i}} \right) + \right. \\ & 0,40 \times \frac{1}{24} \times \left(\sum_{i=1}^{24} \frac{EЦ_{\min, \text{см}3,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}3,i}} \right) + 0,10 \times \frac{1}{67} \times \left(\sum_{i=1}^{67} \frac{EЦ_{\min, \text{см}4,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}4,i}} \right) + 0,10 \times \frac{1}{14} \times \left(\sum_{i=1}^{14} \frac{EЦ_{\min, \text{см}5,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}5,i}} \right) + \\ & \left. 0,05 \times \frac{1}{9} \times \left(\sum_{i=1}^9 \frac{EЦ_{\min, \text{см}8,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}8,i}} \right) \right], \text{ където:} \end{aligned}$$

- $EЦ_{\min, \text{см}1,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 12$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}1,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 12$;
- $EЦ_{\min, \text{см}2,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}2,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 31$;
- $EЦ_{\min, \text{см}3,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}3,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 24$;
- $EЦ_{\min, \text{см}4,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}4,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1 \div 67$;
- $EЦ_{\min, \text{см}5,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}5,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 5, където $i=1 \div 14$;
- $EЦ_{\min, \text{см}8,i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8, където $i=1 \div 9$;
- $EЦ_{\text{оф}, \text{см}8,i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 8, където $i=1 \div 9$;

$$\text{ЗП} = 30 \times \left[\frac{1}{2} \times \left(\sum_{i=1}^2 \frac{EЦ_{\min, \text{см}6,i}}{EЦ_{\text{оф}, \text{см}6,i}} \right) \right], \text{ където:}$$

- $EC_{\min, \text{см}6, i}$ - най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1 \div 2$;

- $EC_{\text{оф}, \text{см}6, i}$ - предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 6, където $i=1 \div 2$.

3. Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ - Б до 40 т:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на дейностите по текущо и превантивно поддържане:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание.

- Представен е линеен график за изпълнение на Примерното задание, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание, необходими за изпълнението в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линеиния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на тези дейности по текущо и превантивно поддържане. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.**

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на Примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 8 точки.**

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 7 точки.**

Определения: *Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на*

съответния автомагистрален участък, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изисквания на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на тези дейности.

ВАЖНО! Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените качествени показатели чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложенията, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на Примерното задание следва да бъде за 1 (един) месец с 30 (тридесет) календарни дни.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

1) Предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 6).

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и поддържане, по примерното задание, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане, по поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) по примерно задание, придружено с Линеен график;
- Предложение за изпълнение на дейностите по зимно поддържане;
- Методология, идентифицираща рисковете и предпоставките, които могат да оказват влияние върху изпълнението на договора и описание на адекватни мерки за управлението им;
- Организиране на здравето и безопасността при работа в дейностите на „Автомагистрала“ ЕАД;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **25 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

➤ **Присъдени са 10 точки**, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на АМ „Марица“ на територията на ОПУ Стара Загора, посредством предложението за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

➤ Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за АМ „Марица“ на територията на ОПУ Стара Загора, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

➤ Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове работи от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

➤ **Не са присъдени 15 точки.** За видове дейности от примерното задание не е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация). Представен е примерен технологичен проект за изпълнение на превантивен ремонт на автомагистрален участък с дължина 2.0км, разработен чрез необходимите проектни части и допълнен от подробни ведомости за необходимите дейности и изчисления за носимоспособността на настилка, но при избрания подход за възстановяване пътна конструкция за участъка от 0+500 до 0+580, в линейния график не са отразени основни технологични принципи. В техническа спецификация на АПИ е упоменато, че при извършване на „студено рециклиране“ на даден участък, пластът от непълтен асфалтобетон трябва да бъде положен минимум 72 часа след изпитванията на рециклирания участък. В частта за превантивно поддържане от линейния график е представено изпълнение на студено рециклиране в ден 3, а полагането на непълтна асфалтова смес от ден 4 до ден 14, предвид което в частта с последователността на дейностите от техническо предложение не са упоменати прекъсванията на полагането на биндер. Така направеното предложение за изпълнение на дейностите не обезпечава изискванията на възложителя за организация на изпълнението и пояснена технологична взаимовръзка между успоредно изпълняващи се дейности. Неспазването на нормативните изисквания ще доведе до възможност за компрометиране на качеството на изпълнение на предвидените дейности

➤ **Присъдени 8 точки,** тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното задание. Представено е разпределение на необходимия технически и човешки ресурс за изпълнението на примерното задание по дейностите от заданието, списък на техническите характеристики на всяка една от предложените машини, чрез които ще се осъществи текущото и превантивно поддържане. От показаните разпределения на ресурсите по дни става ясно как ще бъдат използвани механизацията и работните звена за изпълнение на дейностите. Работните групи са структурирани съгласно основните видове ремонтно-възстановителни работи и ще извършват дейности само в едно направление (звено за земни работи, звено за поддържане и ремонт на настилки и т.н)

➤ **Присъдени 7 точки,** тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне и влагане в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. При изготвяне на техническото

предложение за изпълнение на примерното задание участникът е представил количествата материали, необходими за изпълнението на всеки един вид дейност. В следствие е съставен план за доставка на материалите, като същия е обвързан с избория от участника подход за изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддръжане. Гореописаното гарантира възможността на участникът да изпълни предмета на поръчката. Асфалтовите смеси ще бъдат доставяни от Асфалтови бази „Богомилово“ и „Шишманци“, а скалните материали ще бъдат доставяни от сертифицирани кариери, като за тях са пояснени необходимите изисквания за входящ контрол за качество .

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участника да бъде уведомен по законоустановения ред.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 03.08.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Антонио Тодоров)

Членове: *
2.
(инж. Ирина Йорданова)

*
3.
(инж. Силяна Станкова)

*РЕДАКТОР
ЕС/2020/629