



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционни проекти по три обособени позиции:**

Обособена позиция №1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съвпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Топли дол“ на АМ „Хемус“ при км 39+562.30, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция №2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на тунел „Правешки ханове“ на АМ „Хемус“ при км 54+672, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция №3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за технически проект за основен ремонт на Път III-811 „II-81 – Богъовци – Сливница – Ракита – Брезник – Пали лула“ за участък 2 от км 9+280 до км 20+800 и участък 3 от км 20+800 до км 28+250“

В периода от 21.06.2021 г., до 22.06.2021 г. в стая № 517, V-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-658/14.07.2020 г. изм. със Заповед № РД-11-694/21.06.2021 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 24-00-1004 от 05.06.2020 г., изм. с Решение № 84 от 22.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на публикуваната в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0032 обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Теодора Славчева-Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. Светломира Николова – главен специалист в дирекция ОППО – РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН;

В заседанията взе участие резервният член Светломира Николова – главен специалист в дирекция ОППО. Последната встъпва като резервен член на мястото на резервния член Антон Динев, който е с прекратени служебни правоотношения.

Във връзка с изменението на Заповед № РД-11-658/14.07.2020 г. със Заповед № РД-11-694/21.06.2021 г. Наталия Павлова – Председател на комисията е с прекратени служебни правоотношения, като на нейно място встъпва Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО. Инж. Ралица Ангелова е в отпуск по майчинство, поради което на нейно място встъпва инж. Каталина Колева - главен експерт в дирекция ИПОП. Нововстъпилите членове се запознаха с работата на комисията до момента и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 14.09.2020 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1 от 14.09.2020 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура е изпратен и получен на 14.09.2020 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен е-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същия е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участникът е представил такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване).	Представени допълнителни документи по вх. №
1. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД ➤ тел: 0878 591 174; ➤ e-mail: 3.14office@gmail.com	Получено по e-mail на 14.09.2020 г	21.09.2020 г.	55-00-573/17.09.2020 г.
2. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	Получено по e-mail на 14.09.2020 г	21.09.2020 г.	55-00-574/17.09.2020 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 14.09.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за открита процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1
2.	„Трафик Холдинг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3
3.	„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2
4.	„Трансконсулт – БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3
5.	„Пи Ес Консулт“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3
6.	„Пътинвест – инженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 3
7.	„КОНТРОЛС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3
8.	„Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3
9.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 1.4. „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“ се изготвя по *Образец № 2*.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Консулт Инженерингс“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „Алфа Пи Проджект“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Алфа Пи Проджект“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „Трансконсулт – БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Трансконсулт – БГ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „Пи Ес Консулт“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пи Ес Консулт“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „Пътинвест – инженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътинвест – инженеринг“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „КОНТРОЛС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „КОНТРОЛС“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участника „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Рутекс“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Заседанието на Комисията се закри, като се определи отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е съставен на 22.06.2021 г.

Председател: 1.

(Антонио Годоров)

Регл. 679/16 ЕС

Членови

2.

(инж. Теодора Славчева - Семерджиева)

3.

(Светломира Николова)